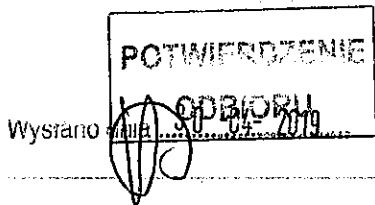




**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Gdańsk, 2019.04. 20

Sygn. akt: ŻN.8361.128.2019.TK.JK



**Jeronimo Martins Polska S.A.**

**ul. Żniwna 5**

**62-025 Kostrzyn**

**DECYZJA Nr ŻN.D.49.2019.TK**

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych, leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Spółce Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie, karę pieniężną w wysokości 3000,00 zł (słownie: trzy tysiące 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 06.03.2019 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do Spółki Sklepie Biedronka, ul. Krzemowa nr 1 w Gdańsku, obowiązku uwidocznienia:*

**I ) cen i cen jednostkowych** w odniesieniu do niżej wymienionych 31 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych:

- 1) Pasta kanapkowa (mix smaków) Salato á 80g;
- 2) Pierogi (różne nadzienie) Konspol á 230g;
- 3) Sałatka śledziowa O Mamo, Lisner á 500g;
- 4) Filety z Suma w zalewie warzywnej, Super Fish á 300g;

*O sygn. akt. 30.04.2019* str. 1/8

- 5) Parówki Berlinki Classic, Morliny á 300g;
- 6) Parówki wieprzowe, Kraina Wędlin á 700g;
- 7) Parówki drobiowe, Kraina Wędlin á 700g;
- 8) Parówki z szynki, Krakus á 200g;
- 9) Serdelki z szynki, Kraina Wędlin á 300g;
- 10) Pizza 4sery i peczarki, Donatello á 600g;
- 11) Ser podpuszczkowy, dojrzewający, półtwardy w plastrach Herrgard á 150g;
- 12) Ser miękki 40% tł. Limburger Classic á 200g;
- 13) Śledzie po kołobrzescu, Kapitan Navi á 800g;
- 14) Filety śledziowe Wiejskie w aromatycznej zalewie z cebulką i olejem á 900g, masa netto po odsączeniu 711g;
- 15) Talarki serowe do smażenia, Ser na Patelni á 240g;
- 16) Tofu naturalne, Lunter á 180g;
- 17) Kumpiak, wędzonka wieprzowa, surowa, dojrzewająca, Kraina Wędlin á 90g;
- 18) Serek o smaku waniliowym, Vitello á 400g;
- 19) Frugo, napój wieloowocowy á 500 ml;
- 20) Frugo, napój wieloowocowy á 0,75l;
- 21) Woda kokosowa z zielonego kokosa Vitarella á 0,5l;
- 22) Napój aloesowy niegazowany, pasteryzowany z cząsteczkami aloesu z sokiem z ananasa z dodatkiem witaminy C, Vitarella á 0,5l;
- 23) Kubuś, sok z warzyw i owoców, częściowo z soku zagęszczonego z dodatkiem witaminy C á 300 ml;
- 24) Kubuś Play, napój z marchwi i owoców á 500 ml;
- 25) Fortuna Karotka, jabłko-marchew-banan, sok owocowo warzywny á 250 ml;
- 26) Riviva Fun, napój wieloowocowy á 500 ml;
- 27) Miami, sok owocowo-warzywny á 330 ml;
- 28) Riviva Gang Świerzaków, sok jabłkowy á 200 ml;
- 29) Coca-cola, napój gazowany o smaku cola á 500 ml;
- 30) Pepsi, napój gazowany o smaku cola á 0,85 l;
- 31) Coca-cola, napój gazowany o smaku cola á 250 ml;

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178);

**II) cen przy 7 rodzajach niżej wymienionych towarów w opakowaniach jednostkowych:**

- 1) Hamburger smażony, pieczony Yano á 1000 g;
- 2) Pstrąg Łososiowy wędzony, Super Fish á 100 g;
- 3) Ser Gouda, Światowid á 1 kg;
- 4) Ser biały typu śródziemnomorskiego w zalewie olejowej z suszonymi pomidorami á 100 g;

5) Delma Extra, margaryna półtłusta o smaku masła à 1 kg;

6) Coca-cola, napój gazowany o smaku cola à 1l;

7) Kinley, tonic, napój gazowany typu tonic à 1l;

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 cyt. wyżej ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

### UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr ŻN.057.128.2019.AK z dnia 06.03.2019 r., podstawa prawna art. 3 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1930 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w sklepie Biedronka w Gdańsku, przy ul. Krzemowej nr 1, należącym do Spółki Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do Spółki zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, pismo Nr ŻN.8360.43.2019.KP z dnia 19.02.2019 r., – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2018 r., poz. 646 ze zm.). Zawiadomienie skutecznie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 22.02.2019 r.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość uwidaczniania cen i cen jednostkowych w stosunku do całego asortymentu oferowanego do sprzedaży w dniu kontroli, znajdującego się w ciągach chłodniczych kontrolowanej placówki oraz wybranym ciągu regałów z napojami bezalkoholowymi to jest przy 417 indeksach towarowych.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w sklepie Biedronka w Gdańsku, przy ul. Krzemowej nr 1, należącym do Spółki Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie zwaną dalej stroną postępowania, w miejscu sprzedaży detalicznej nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 31 rodzajach towarów wymienionych w punkcie I sentencji decyzji oraz cen w odniesieniu do 7 rodzajów towarów wymienionych w punkcie II sentencji decyzji.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych oraz cen towarów. Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

Pismem z dnia 02.04.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary

pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z cytowanej powyżej ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

Ponadto w piśmie tym organ poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 02.04.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do Spółki o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2018 r. Strona udzieliła odpowiedzi w dniu 19.04.2019 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.*”.

Art. 4 ust. 2 pkt 1) wyżej wymienionej ustawy uściśla „*Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, określi, w drodze rozporządzenia: sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług)”.*

Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121) określa w § 3 ust. 1 sposób uwidocznienia ceny: „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy*” natomiast w § 3 ust. 2 doprecyzowuje : „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *w katalogu;*
- 4) *na obwolucie;*
- 5) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.*

Zgodnie z § 4 ust. 1 powyższego rozporządzenia „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości;*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy; ... ..”*

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 2: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.”.*

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych

*konsumantom* (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 31 rodzajach towarów oraz cen przy 7 rodzajach towarów w stosunku do sprawdzonych 417 indeksów towarowych. Organ stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa są jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych producentów i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Brak cen natomiast pociąga za sobą dyskomfort - uniemożliwia konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności tj. zapytania o cenę, sprawdzenia w czytniku kodów kreskowych bądź może sprawić że konsument dowie się o cenie dopiero podczas płatności.

Spółka Jeronimo Martins Polska S.A. jest doświadczonym przedsiębiorcą, a kontrole w zakresie uwidaczniania informacji cenowych przeprowadzano w sklepach podległych Spółce wielokrotnie, w związku z czym powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen towarów. Wybór metody uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej należy do przedsiębiorcy i może nastąpić w szczególności przez umieszczenie ich na wywieszce (obok towaru) lub bezpośrednio na każdym egzemplarzu towaru. Wymagane ustawą informacje powinny być podane w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z wysokością ceny i ceny jednostkowej oraz mógł przyporządkować te informacje konkretnym towarom, a także porównać cenę i cenę jednostkową określonego towaru z cenami towarów podobnych.

Zakwestionowane towary znajdowały się na sali sprzedaży w placówce należącej do kontrolowanego, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym informacji cenowych.

Ze zgromadzonej przez Pomorskiego WIIH dokumentacji wynika, że strona postępowania po raz pierwszy naruszyła przepisy dotyczące uwidaczniania cen w dniu 04.01.2016 r. W okresie 12 miesięcy, tj. do dnia 04.01.2017 r. strona postępowania naruszyła 5-cio krotnie przepisy dotyczące uwidaczniania cen, co stwierdzono w wyniku przeprowadzonych kontroli. Na podstawie art. 6 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* organ wydał 5 decyzji administracyjnych :

Decyzja ŻN.D.29.2016.AB

Decyzja ŻN.D.28.2016.MK

Decyzja ŻN.D.30.2016.MK

Decyzja ŻN.D.91.2016.JŻ

Decyzja ŻN.D.15.2017.AB.

Ponadto w pozostałym okresie do chwili obecnej strona naruszyła przepisy ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*:

I. w 2017 r. – 5 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.72.2017.ŁŁ

ŻN.D.100.2017.KP/AK

ŻN.D.107.2017.MK

ŻN.D.11.2018.MK

ŻN.D.12.2018.JK

II. w 2018 r. – 15 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.28.2018.MK

ŻN.D.29.2018.AB

ŻN.D.34.2018.MK

ŻN.D.40.2018.MK

ŻN.D.59.2018.ACz

ŻN.D.77.2018.ŁŁ

ŻN.D.101.2018.ŁŁ

ŻN.D.110.2018.AB

ŻN.D.112.2018.ŁŁ

ŻN.D.113.2018.ŁŁ

ŻN.D.124.2018.SŻ

ŻN.D.1.2019.JŻ

ŻN.D.2.2019.ŁŁ

ŻN.D.7.2019.BK

ŻN.D.10.2019.ŁŁ

III. w 2019 r. – 3 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.36.2019.KP

ŻN.D.46.2019.KP

ŻN.D.48.2019.BW

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą. Ustalając wymiar kary Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił dotychczasową działalność gospodarczą strony, jak i wysokość obrotu i osiągniętego przychodu.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących cen jednostkowych towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił fakt, że w toku kontroli brakujące informacje cenowe towarów zostały być uwidaczniane przez personel sklepu.

Kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Zdaniem organu wymierzającego, kara w wysokości 3000,00 zł spełni należycie te funkcje.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie - powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**  
**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, ze zm., z 2019 r. poz. 60), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

## POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, ze zm., z 2019 r. poz. 60).

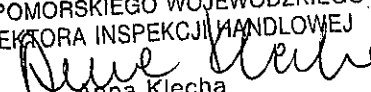
### Otrzymują:

1. Jeronimo Martins Polska S.A  
ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn

#### **Adres do korespondencji:**

Jeronimo Martins Polska S.A.  
ul. Dolna 3, 00-773 Warszawa

2. Wydz. BA
3. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKULÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40