

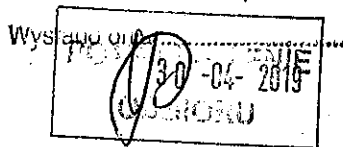


a/e

Gdańsk, 2019.04. 23

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: ŻN.8361.96.2019.BW.JŻ



Jeronimo Martins Polska S.A.

ul. Żniwna 5

62-025 Kostrzyn

DECYZJA ŻN.D.48.2019.BW

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych*, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Spółce Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie karę pieniężną w wysokości **3000,00 zł** (słownie: trzy tysiące 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 18 lutego 2019 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do Spółki Sklepie Biedronka nr 1250 w Gdańsku, przy ul. Chałubińskiego 27, obowiązku uwidocznienia **cen i cen jednostkowych przy 32 nw. towarach w opakowaniach jednostkowych:**

1. Parówki Berlinki z indyka „Morliny” a` 250 g;
2. Parówki z szynki „Kraina Wędlin” Mega paka a` 500 g;
3. Parówki drobiowe „Kraina Wędlin” a` 700g;

otrymano 30.09.2019

4. „Sokoliki” Produkt drobiowy z cieleciną homogenizowany, wędzony, parzony z dodatkiem białka wieprzowego „Sokołów” a` 140 g;
5. Kiełbasa głogowska „Kraina Wędlin” a 400 g;
6. „Głodniaki” Połędwiczka z fileta indyka „Kraina Wędlin” a` 80 g;
7. Schab „Morliny” a` 250 g;
8. Kiełbasa krakowska z szynki „Kraina Wędlin nature” a` 90 g;
9. Płaty śledziowe smażone w zalewie octowej „Marinero” a` 800g/320 g;
10. Płaty śledziowe marynowane w zalewie octowej „Marinero” a` 700g/350 g;
11. „Marinero” Snack Szybki śledzik w sosie czosnkowym z ziołami prowansalskimi a` 110g;
12. „Marinero” Snack Szybki śledzik w sosie śmietankowym a` 110g;
13. „Lisner” Śledzik na raz z suszonymi pomidorami a` 110 g;
14. „Lisner” Śledzik na raz z cebulką a` 110 g;
15. Karkówka z pieczarką i ogórkiem kiszonym wolno gotowane a` 500 g;
16. Kurczak o smaku słodko – kwaśnym prosto do piekarnika a` 400 g;
17. Ser królewski plastry SIERPC a` 135 g;
18. Mozzarella BIO Organic Galbani a` 275 g;
19. Ser śmietankowo – kremowy Mascarpone „Sottile Gusto” a` 250 g;
20. Jogurt naturalny go BIO a` 150 g;
21. Jogurt Müller Mascarpone a` 130 g;
22. Deser mleczny z czekoladą i orzechami Monte a` 150 g;
23. Jogurt truskawkowy wzbogacony w wapń i witaminę D Danonki a 70 g;
24. Jogurt protein wysoka zawartość białka truskawkowy FruVita a` 230 g;
25. Jogurt protein wysoka zawartość białka z mango FruVita a` 230 g;
26. Jogurt protein wysoka zawartość białka bananowy FruVita a` 230 g;
27. Cukierki czekoladowe ROSHEN ASSORTYMENT CLASSIC a` 154 g;
28. Mieszanka piernikowa „Kopernik” a` 700 g;
29. Tradycyjne pierniki norymberskie „Cukiernia Róża” a` 200g;
30. Pistacje prażone solone Top Akardo a` 200 g;
31. Pop corn solony TOP a` 125 g;
32. Chrupki kukurydziane o smaku sera CHEETOS a` 95 g

co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2019 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr ŻN.057.96.2019.KP z dnia 15.02.2019 r., podstawa prawna art. 3 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1930 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w Sklepie Biedronka nr 1250 w Gdańsku, przy ul. Chałubińskiego 27, należącym do Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie.

Kontrola, na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2018 r. poz. 646 ze zm.) została poprzedzona wystosowaniem Zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli w powyższym zakresie - pismo Nr ŻN.8360.29.2019.ML z dnia 23.01.2019 r., przekazane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, odebrane w dniu 28.01.2019 r.

Zakresem kontroli objęto prawidłowość uwidaczniania informacji cenowych w świetle przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do Spółki Sklepie Biedronka nr 1250 w Gdańsku, przy ul. Chałubińskiego 27 nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych w odniesieniu do 32 rodzajów towarów w opakowaniach jednostkowych, wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

W dniu 20.02.2019 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne z wnioskiem o podanie przyczyn nieuwidocznienia obowiązujących informacji cenowych przy towarach.

W odpowiedzi z dnia 08.03.2019 r. (data wpływu 14.03.2019 r.) strona poinformowała, że niezwłocznie po przeprowadzeniu kontroli zostały podjęte działania w celu wyeliminowania nieprawidłowości związanych z uwidocznieniem cen w miejscu sprzedaży, w szczególności braku informacji o cenie i cenie jednostkowej. Natychmiast po kontroli stwierdzone nieprawidłowości zostały usunięte. Ponadto z pracownikami sklepu przeprowadzono rozmowę, a osoby kontrolujące sklep każdorazowo weryfikują, czy nie występują ponownie uchybienia. Jako przyczynę wystąpienia nieprawidłowości wskazano duży asortyment oferowanych do sprzedaży towarów (ok. 5500 indeksów), zmiany cen oraz panujący w sklepie ruch – dużą ilość klientów.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 01.04.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie, art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 01.04.2019r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2018 r. Strona udzieliła odpowiedzi w dniu 19.04.2019 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”*

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)* określa w § 3 ust. 1 sposób uwidocznienia ceny: *„Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy”*, natomiast w § 3 ust. 2 doprecyzowuje: *„Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *w katalogu;*
- 4) *na obwolicie;*
- 5) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”*.

Według § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 powyższego rozporządzenia *„Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości*

2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy”(…).

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 2: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 32 rodzajach towarów. Organ uznał, iż cena i cena jednostkowa są jednym z czynników wpływających na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Natomiast brak ceny towaru uniemożliwia konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności, tj. zapytania o nią bądź sprawia, że konsument dowiadyuje się o niej dopiero podczas płatności.

Spółka Jeronimo Martins Polska S.A. jest doświadczonym przedsiębiorcą, a kontrole w zakresie uwidaczniania informacji cenowych przeprowadzono w sklepach podległych Spółce wielokrotnie, w związku z czym powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen towarów. Wybór metody uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej należy do przedsiębiorcy i może nastąpić w szczególności przez umieszczenie ich na wywieszce (obok towaru) lub bezpośrednio na każdym egzemplarzu towaru. Wymagane ustawą informacje powinny być podane w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z wysokością ceny i ceny jednostkowej oraz mógł przyporządkować te informacje konkretnym towarom, a także porównać cenę i cenę jednostkową określonego towaru z cenami towarów podobnych.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji cenowych.

Ze zgromadzonej przez Pomorskiego WIIH dokumentacji wynika, że strona postępowania po raz pierwszy naruszyła przepisy dotyczące uwidaczniania cen w dniu 04.01.2016 r. W okresie 12 miesięcy, tj. do dnia 04.01.2017 r. strona postępowania naruszyła 5-cio krotnie przepisy dotyczące

uwidaczniania cen, co stwierdzono w wyniku przeprowadzonych kontroli. Na podstawie art. 6 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* organ wydał 5 decyzji administracyjnych :

Decyzja ŻN.D.29.2016.AB

Decyzja ŻN.D.28.2016.MK

Decyzja ŻN.D.30.2016.MK

Decyzja ŻN.D.91.2016.JŻ

Decyzja ŻN.D.15.2017.AB.

Ponadto w pozostałym okresie do chwili obecnej naruszyła przepisy ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*:

I. w 2017 r. – 5 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.72.2017.ŁŁ

ŻN.D.100.2017.KP/AK

ŻN.D.107.2017.MK

ŻN.D.11.2018.MK

ŻN.D.12.2018.JK

II. w 2018 r. – 15 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.28.2018.MK

ŻN.D.29.2018.AB

ŻN.D.34.2018.MK

ŻN.D.40.2018.MK

ŻN.D.59.2018.ACz

ŻN.D.77.2018.ŁŁ

ŻN.D.101.2018.ŁŁ

ŻN.D.110.2018.AB

ŻN.D.112.2018.ŁŁ

ŻN.D.113.2018.ŁŁ

ŻN.D.124.2018.SŻ

ŻN.D.1.2019.JŻ

ŻN.D.2.2019.ŁŁ

ŻN.D.7.2019.BK

ŻN.D.10.2019.ŁŁ

III. w 2019 r. – 2 krotnie, co skutkowało wydaniem decyzji:

ŻN.D.36.2019.KP

ŻN.D.46.2019.KP

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił fakt, że w toku kontroli brakujące ceny i ceny jednostkowe towarów zostały uzupełnione.

Wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot spełnia funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. jest ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie - powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. poz. 800 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. 2018 r., poz. 800 ze zm.).

Otrzymują:

1. Jeronimo Martins Polska S.A
ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn

Adres do korespondencji: ul. Dolna 3, 00-773 Warszawa

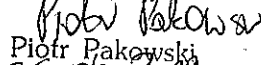
2. Wydz. BA
3. a/a

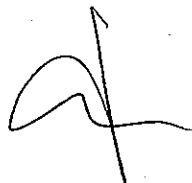
Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ


Anna Klecha

NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Starszy Specjalista


Piotr Pakowski
15.07.2019



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. 2018 r., poz. 800 ze zm.).

Otrzymują:

1. Jeronimo Martins Polska S.A
ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn

Adres do korespondencji: ul. Dolna 3, 00-773 Warszawa

2. Wyd. BA
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 09 – 24 wew. 34, 40