

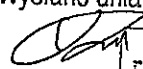


ele

Gdańsk, 2019.02. 08

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sygn. akt: ŻN.8361.742.2018.BW.BK

Wystano dnia 08-02-2019

**POTWIERDZENIE
ODBIORU**

Pan Patryk Erlich

PHU GRANDE Patryk Erlich

Ul. Księdza Lucjana Gierosa 3, lok. 41

84 – 230 RUMIA

DECYZJA Nr ŻN.D.20.2019.ŁL.AK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. . 178.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Panu Patrykowi Erlich prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą PHU GRANDE Patryk Erlich w Rumi, karę pieniężną w wysokości **500,00 zł (słownie : pięćset 00/100 złotych)**, w związku z niedopełnieniem w dniu 17.12.2018 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do Pana sklepie Carrefour Express przy ul. Srebrnej 2 w Gdańsku, obowiązku uwidocznienia **cen i cen jednostkowych** przy niżej wymienionych 29 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniu jednostkowym:

- 1) Lody jak dawniej bakaliowe Koral 450 ml
- 2) Lody jak dawniej sorbet z truskawek Koral 450 ml

Potwierdzam Odbiór 08-02-2019 

- 3) Lody Grycan kokos 500 ml
- 4) Lody Grycan pistacja 500 ml
- 5) Lody Grycan truskawka 500 ml
- 6) Lody koktajlowe Koral 220 ml
- 7) Pizza Giuseppe mleczna i biała czekolada 355 g
- 8) Pizza Giuseppe salami 355 g
- 9) Lody Big Milka Nestle truskawka 900 ml

10) Lody Big Milka Nestle bakalie 900 ml

- 11) Lody Grycan owoce leśne 500 ml
- 12) Lody Cremma czekoladowe 500 ml
- 13) Lody Cremma śmietankowe 500 ml
- 14) Frytki Mc. Cain Crinkle 750 g
- 15) Frytki Aviko Oryginal 750 g
- 16) Lody Koral osełka lodowa 400 ml
- 17) Lody w polewie czekoladowej Milka 110 ml
- 18) Lody Zaap Unilever Polska 58 ml
- 19) Lody Grand Gold Koral 120 ml
- 20) Lody Twister Unilever Polska 80 ml
- 21) Lody Nogger Toffi Unilever Polska 90 ml
- 22) Lody Magnum orzechowe 90 ml
- 23) Lody Magnum migdałowe 120 ml
- 24) Lody Nesquick 43 ml
- 25) Lody Nestle kalatus 45 ml
- 26) Lody na patyku z ciasteczkami śmietankowe Koral 120 ml
- 27) Lody wodne Koral 90 ml
- 28) Lody Nestle Lion 110 ml
- 29) Lody Rożek Bracia Koral 180 ml

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy o *informowaniu o cenach towarów*

UZASADNIENIE

W dniu 17.12.2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.742.2018.KP z dnia 14.12.2018 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1930), przeprowadzili kontrolę w sklepie Carrefour Express przy ul. Srebrnej 2 w Gdańsku, należącym do Pana Patryka Erlich - PHU GRANDE Patryk Erlich ul. Księdza Lucjana Gierosa 3, lok. 41, 84-230 Rumia

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018r Prawo przedsiębiorców (Dz. U z 2018r poz.646 ze zm.). Zawiadomienie doręczono w dniu 03.12.2018 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów dotyczących uwidaczniania cen. Kontrolą w powyższym zakresie objęto: towary znajdujące się w ww. placówce. W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej:

- cen i cen jednostkowych przy 29 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

W dniu 18.12.2018 r skierowano do strony postępowania wystąpienie pokontrolne z wnioskiem podanie przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości oraz o podjęcie działań mających na celu ich wyeliminowanie. Na powyższe pismo przedsiębiorca nie udzielił odpowiedzi.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

W dniu 8.01.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, skierował do strony postępowania zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 08.01.2019 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2018 r. Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* podaje, iż: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015r., poz. 2121) określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w:

§ 3 ust. 1. „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy*”,

§ 3 ust. 2 „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *na obwolucie;*
- 4) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1: „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy*”.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r., poz. 178) stanowi w art. 6 ust. 1 „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w *sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy oraz wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, natomiast cena jednostkowa umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek o takiej samej pojemności lub gramaturze i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, objętych sprawdzeniem nie był znaczny, ponieważ nie uwidocznił cen i cen jednostkowych przy 29 rodzajach towarów, podczas gdy w ofercie handlowej znajdowało się 6000 indeksów towarowych.

Jednak zdaniem organu brak podania ceny pociąga za sobą także dyskomfort - uniemożliwia bowiem konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności tj. zapytania o nią, sprawdzenia w czytniku kodów kreskowych bądź może sprawić że konsument dowie się o cenie dopiero podczas płatności.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji dot. cen i cen jednostkowych.

W związku z nieudzieleniem przez stronę postępowania informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu organ, w celu zadośćuczynienia wymogom art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, określił te wielkości w drodze oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną, na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny towaru. Nie ma tutaj znaczenia

czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot spełnia funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. jest ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca – Pan Patryk Erlich powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 800), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów*

i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 800).

Otrzymują

1. Pan Patryk Erlich

PHU GRANDE Patryk Erlich

ul. Księdza Lucjana Gieros 3, lok. 41,

84-230 Rumia

2. Wydział BA w/m

3. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha

NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

