



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel. (58) 341-08-77, fax (58) 341-87-83
http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

**WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK**

data 01.01.2019 r. Nr 13
podpis [signature]

Słupsk, dnia 04 stycznia 2019r.

Sygn. akt: DS.ŻN.8361.365.2018.MP. AS.

**„EUROCASH” Spółka Akcyjna
ul. Wiśniowa 11
62-052 Komorniki**

DECYZJA nr DS.ŻN.D.1.2019.MP.

Na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 6 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (tekst jednolity Dz.U. z 2018 poz. 1131 z późn. zm.) i art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) oraz na podstawie § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie nr PO.057.33.2016.PH z dnia 23.06.2016 r., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, **wymierza** spółce EUROCASH S.A. z siedzibą w Komornikach przy ul. Wiśniowej 11, 62-052 Komorniki – **karę pieniężną w wysokości 1.500,00zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych 00/100)** z tytułu wprowadzenia do obrotu 3 partii owoców o łącznej wartości 525,25zł nieodpowiadających wymaganiom jakościowym w zakresie jakości handlowej, tj.:

- Winogrona różowe Red Globe - w ilości: 2 opakowania a' 7 kg (14 kg) w cenie 42,56 zł/opakowanie i wartości 85,12 zł – z uwagi na niespełnienie wymagań jakościowych określonych w szczegółowej normie handlowej, ze względu na zepsute i zgniłe kiście winogron, pokryte i sklezione białą oraz szarą pleśnią – cała partia była zainfekowana pleśnią; w każdej kiści znajdowały się zgniłe i spleśniałe jagody; duża część gron pokryta była kożuchem pleśni.
- Winogrona białe ITALIA - w ilości: 10 opakowań a' 10 kg (100 kg) w cenie 36,74 zł/opakowanie i wartości 367,40 zł – z uwagi na niespełnienie wymagań jakościowych określonych w szczegółowej normie handlowej, ze względu na zepsute i zgniłe kiście winogron, pokryte pleśnią – cała partia była zainfekowana procesem gnilnym i tworzącą się pleśnią; w każdej kiści znajdowały się bardzo liczne zepsute, zgniłe i spleśniałe pojedyncze jagody; duża część gron zainfekowana była w całości.

co było niezgodne z wymaganiami w zakresie jakości handlowej określonej w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw* (Dz.U.L 157 z 15.06.2011, s. 1 ze zm.) - Załącznik I, Część B Szczegółowe normy handlowe Część 9: *Norma handlowa dla winogron stołowych. II Przepisy dotyczące jakości.*

- Śliwka węgierka - w ilości: 7 opakowań a' 6 kg (42 kg) w cenie 9,39 zł/opakowanie i wartości 65,73 zł – z uwagi na niespełnienie wymagań jakościowych określonych w ogólnej normie handlowej, ze względu na zepsute i zgniłe owoce, pokryte i sklezione białą oraz szarą pleśnią – cała partia była zainfekowana pleśnią; owoce były przejrzałe, z pomarszczoną w znacznym stopniu skórka, miękkie – rozpadające się; miąższ owoców był mazisty z widocznym procesem gnilnym; owoce w dużej części uległy procesowi fermentacji.

co było niezgodne z wymaganiami w zakresie jakości handlowej określonej w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw* (Dz.U.L 157 z 15.06.2011, s. 1 ze zm.) - Załącznik I, Część A Ogólna norma handlowa 1. Wymagania minimalne dotyczące jakości.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniach 9 – 15 października 2018r. w Hurtowni EUROCASH w Bolesławicach k/Słupska przy ul. Wspólnej 3, należącej do EUROCASH S.A. z siedzibą w Komornikach przy ul. Wiśniowej 11, 62-052 Komorniki.

UZASADNIENIE

W dniach 9 – 15 października 2018 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.ŻN.057.365.2018.MS z dnia 9 października 2018 roku, przeprowadzili kontrolę w

hurtowni EUROCASH w Bolesławicach k/Słupska przy ul. Wspólnej 3, należącej do spółki EUROCASH S.A. z siedzibą w Komornikach przy ul. Wiśniowej 11, 62-052 Komorniki.

W toku kontroli sprawdzano jakość owoców i warzyw oferowanych do sprzedaży luzem.

W wyniku powyższego zakwestionowano jakość handlową znajdujących się w obrocie 3 partii owoców o wartości 525,25 zł oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu luzem – bez opakowań, opisanych w sentencji decyzji.

Znajdujące się w obrocie owoce powinny spełniać wymagania minimalne dotyczące jakości handlowej, określone w normach handlowych Załącznika nr I – część A i część B rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw (Dz. U. L 157 z 15.06.2011, s. 1 ze zm.). Zgodnie z wymaganiami ww. norm handlowych nie dopuszcza się lub wyklucza produkty gnijące lub z objawami zepsucia, które czynią je niezdatnymi do spożycia.

Ponadto ww. 2 partie winogron oznakowano jako winogrona klasy I. Zgodnie z przepisami dotyczącymi jakości *Normy handlowej dla winogron stołowych*, w odniesieniu do klasy I: „Winogrona w tej klasie muszą być dobrej jakości. Muszą być charakterystyczne dla danej odmiany, uwzględniając region, z którego pochodzą. Poszczególne jagody muszą być jędrne, mocno osadzone i posiadać możliwie nienaruszony charakterystyczny nalot. Ich rozmieszczenie może być mniej równomierne niż w przypadku winogron klasy ekstra”. Natomiast w przepisach tolerancji dotyczących jakości określono, że w odniesieniu do klasy I „Dopuszczalna jest łączna tolerancja wynosząca 10% masy gron niespełniających wymagań tej klasy, lecz spełniających wymagania klasy II. W ramach tej tolerancji nie więcej niż 1% łącznie mogą stanowić produkty niespełniające wymagań jakościowych klasy II ani wymagań minimalnych lub produkty z objawami zepsucia”.

Stwierdzone wady jakościowe dotyczyły 100 % każdej z badanych partii winogron i czyniły je w całości niezdatnymi do spożycia.

W odniesieniu do wymienionej w sentencji decyzji 1 partii śliwek przepisy *Ogólnej normy handlowej* dotyczące tolerancji określają, że „w każdej partii dopuszcza się tolerancję wynoszącą 10% liczby lub masy produktów niespełniających wymagań minimalnych dotyczących jakości. W ramach tej tolerancji nie więcej niż 2% łącznie mogą stanowić produkty z objawami zepsucia”.

Stwierdzone wady jakościowe dotyczyły 100 % badanej partii śliwek. Ilość owoców zepsutych w badanej partii, tj. gnijący i spleśniałych czyniła ją w całości niezdatną do spożycia.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 1131 z późn. zm.).

Pismem z dnia 11 grudnia 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej, z tytułu wprowadzenia do obrotu 3 partii owoców o wartości 525,25 zł nieodpowiadających wymaganiom jakościowym w zakresie jakości handlowej. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*: „*Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań*”.

Pismem z dnia 11 grudnia 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2017 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 27 grudnia 2018 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz.U.L 31 z 01.02.2002 str. 1): „*Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”.

W myśl art. 3 pkt 8 cytowanego rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady „*wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania*”. Za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym etapie, w tym hurtowym i detalicznym.

W prawie żywnościowym pojęcie „wprowadzenie do obrotu” dotyczy każdego etapu obrotu i nie jest ograniczone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw* (Dz. U. L 157 z 15.06.2011, s. 1 ze zm.). za „handlowca” uznaje się *każdą osobę fizyczną lub prawną, która posiada owoce i warzywa objęte normami handlowymi w celu ich prezentacji lub wystawienia na sprzedaż, sprzedaży lub jakiegokolwiek innej formy obrotu.*”

Art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 1131 z późn. zm.) stanowi: „*Kto wprowadza do obrotu owoce i warzywa nieodpowiadające wymaganiom jakości handlowej, podlega karze pieniężnej w wysokości pięciokrotnej korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów do obrotu, nie niższej jednak niż*

500 zł.” – należy zauważyć, że ustanowiono odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań wspomnianego prawa.

Odpowiedzialność wynikająca z ww. przepisów ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego, zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz.U.L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 z późn. zm.) powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

W świetle powołanych wyżej przepisów strona jest odpowiedzialna za wprowadzenie do obrotu 3 partii owoców o wartości 525,25 zł nieodpowiadających wymaganiom jakości handlowej.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalając wysokość kary pieniężnej, uwzględnił zgodnie z art. 40 a ust. 8 cytowanej wyżej ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność dokonującego naruszenia i wielkość jego obrotów oraz przychodu w roku poprzedzającym rok nałożenia kary, a także wartość owoców i warzyw poddanych kontroli.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, oceniając stopień szkodliwości czynu, że stwierdzone nieprawidłowości dotyczące niewłaściwej jakości handlowej przedmiotowych owoców miały charakter naruszeń istotnych z punktu widzenia interesów konsumenta. Konsument ma prawo do nabywania środków pożywczych, w tym owoców i warzyw o wysokiej jakości – spełniających wymagania odpowiednich norm handlowych. Oceniając zakres naruszenia Pomorski Wojewódzki Inspektor uznał, że wprowadzenie do obrotu owoców nie spełniających wymagań minimalnych – zepsutych i wymagań jakościowych deklarowanej klasy I, w istotny sposób narusza interesy konsumenta.

Strona, jako handlowiec ma obowiązek znajomości przepisów prawa związanych z wykonywaną działalnością gospodarczą oraz dołożenia wszelkich starań dla zadośćuczynienia wymogom prawa. Strona postępowania nie wykazała należytej staranności i wprowadziła do obrotu 3 partie owoców nieodpowiadającym wymaganiom jakości handlowej. Ujawnione nieprawidłowości stanowiły naruszenie elementarnych wymagań dotyczących jakości, wynikających z przepisów o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych i mających istotny charakter z punktu widzenia interesów i praw konsumenta. Z dokumentacji zgromadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wynika, że kontrolowany przedsiębiorca prowadzi działalność od wielu lat, a po raz pierwszy stwierdzono naruszenie przepisów w badanym zakresie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu.

Organ, wymierzając karę pieniężną stronie postępowania, wziął pod uwagę także wielkość jej obrotów oraz przychód, a także wartość kontrolowanych owoców.

Biorąc użyte kryteria pod uwagę, kara pieniężna w wysokości 1.500 zł wymierzona spółce EUROCASH S.A. jest adekwatnym środkiem reakcji administracyjno – prawnej za ujawnione naruszenia prawa. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania przepisów, a przede wszystkim do dołożenia należytej staranności w zakresie zapewnienia właściwej jakości handlowej.

Na podstawie art. 40 a ust. 12 i 13 ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu, karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa, spółka EUROCASH S.A. z siedzibą w Komornikach przy ul. Wiśniowej 11, 62-052 Komorniki, powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

J. Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Naczelnik Wydziału Budżetowo – Administracyjnego WIIH w Gdańsku
3. A/a