



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel. 58 341-08-77, fax 58 341-87-83
http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK

2018 data 09-17 Nr 1010
pispis

Słupsk, dnia 14 września 2018 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.235.2018.SK.MP.

**Jadwiga Darznik
Jadwiga Darznik Firma Handlowa
ul. Darłowska 13
76-270 USTKA**

DECYZJA Nr DS.ŻN.D.50.2018.SK.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Pani Jadwidze Darznik, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Jadwiga Darznik Firma Handlowa w Ustce, ul. Darłowska 13 – karę pieniężną w wysokości 300,00zł (słownie: trzysta zł 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 51 partii towarów tj.:

1.	Chipsy Lay's strong o smaku peperoni	140 g
2.	Chipsy Lay's karbowane o smaku zielonej cebulki	140 g
3.	Chipsy Lay's solone	140 g
4.	Chipsy Lay's maxx smaku papryki	140 g
5.	Chipsy Lay'so smaku fromage	140 g
6.	Chipsy Lay's stix	140 g
7.	Chipsy Lay's o smaku papryki	140 g
8.	Chipsy Lays z pieca o smakaku grillowanej papryki	130 g
9.	Chipsy Lays o smaku jogurtu z ziłami ogrodowymi	130 g
10.	Chipsy Lays maxx o smaku sera i zielonej cebulki	130 g
11.	Chipsy Cheetos o smaku sera i ketchupu	85 g
12.	Chipsy Cheetos o smaku peperoni	85 g
13.	Chipsy Cheetos spirals	80 g
14.	Wafelki górskie o smaku kokosowym	50 g
15.	Wafelki górskie nugatowe	50 g
16.	Rogalik Croisant 7 DAYS	60 g
17.	Rogalik Croisant 7 DAYS duple max	110 g
18.	Orzeszki ziemne w puszcze Nic Nacs	40 g
19.	Batonik Pawelek - Wedel	45 g
20.	Batonik Oreo Milka	37 g
21.	Krakersy Lajkonik	180 g
22.	Paluszki Lajkonik	180 g
23.	Paluszki Beskidzkie	242 g
24.	Paluszki Lajkonik	300 g
25.	Draże M&M'S	45 g
26.	Wafelek Princessa klasyczny	41 g
27.	Batonik Milki Way	21,5 g
28.	Żelki Haribo Roulette	25 g
29.	Cukierki Werters Orgyginals	50 g
30.	Baton Kinder Bueno	39 g
31.	Wafelek WW Wedel	37 g
32.	Orzeszki ziemne Nic Nacs	125 g
33.	Chipsy Pringles o smaku oliwki i rozmarynu	165 g
34.	Chipsy Pringles o smaku bekonu	165 g
35.	Chipsy Pringles o smaku papryki	165 g
36.	Chipsy Pringles o smaku Hot i spicy	165 g
37.	Wafelek o smaku toffi Grzesiek-Goplana	48 g
38.	Wafelek z kremowym nadzieniem Grzesiek-Goplana	48 g

39.	Prince Polo orzechowe -Olza	50 g
40.	Prince Polo mleczne -Olza	50 g
41.	Prince Polo classic -Olza	50 g
42.	Orzeszki ziemne solone DJ Snack	150 g
43.	Wafelek mleczny Knoppers	25 g
44.	Mus z owoców - Tymbark	120 g
45.	Mus + jogurt -Kubuś	80 g
46.	Piwo Usteckie	500 ml
47.	Piwo Dziki Sad - śliwka	400 ml
48.	Piwo Dziki Sad -jabłko	400 ml
49.	Piwo Dziki sad - czereśnia	400 ml
50.	Napój piwny	400 ml
51.	Cukierki do żucia owocowe - Mentos	37,5 g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 6 lipca 2018 r. w sklepie monopolowym w Ustce przy ul. Darłowskiej 13, należącym do strony.

Uzasadnienie

W dniach 6 – 10 lipca 2018 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.ŻN.057.235.2018.JZ z dnia 6 lipca 2018 r. przeprowadzili kontrolę w sklepie monopolowym w Ustce, ul. Darłowska 13 należącym do Pani Jadwigi Darznik, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Jadwiga Darznik Firma Handlowa w Ustce, ul. Darłowska 13.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust.1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 646). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 8 czerwca 2018 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.).

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 litr, w odniesieniu do 1,5 % ogółu oferowanych do sprzedaży towarów, tj. na 51 partiach towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W toku kontroli osoba upoważniona p. Eugeniusz Tupko na okoliczność ujawnionej nieprawidłowości złożył pisemne oświadczenie, w którym wyjaśnił, że brak cen jednostkowych na niektórych towarach wynikał z przekonania, że cena jednostkowa dotyczy wyłącznie wyrobów spirytusowych i winiarskich.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w sklepie monopolowym w Ustce ul. Darłowska 13, należącym do strony, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał obowiązków, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju.

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 23 sierpnia 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje jej prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Pismem z dnia 23 sierpnia 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2017. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 6 września 2018r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miary np. 1 kg lub 1 litr. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa lub objętość zostały wyrażone w pod wielokrotnościami legalnych jednostkach miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonania oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był nieznaczny, ponieważ nie uwidoczniiono cen jednostkowych przy 51 rodzajach towarów, co stanowiło 1,5% ogółu oferowanych do sprzedaży towarów w dniu 6.07.2018 r.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczania ceną

towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji, w tym przypadku w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w okresie ostatnich 24 miesięcy. Biorąc pod uwagę wyżej wymienione przesłanki, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 300,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta zł 00/100) stanowiącą dochód budżetu państwa.

Pani Jadwiga Darznik prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Jadwiga Darznik Firma Handlowa w Ustce, ul. Darłowska 13 winna wpłacić na rachunek bankowy

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 k p a, oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14

dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a).
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

J. Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. A/a