



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel. 58 341-08-77, fax 58 341-87-83

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

WI IH GDANSK
DELEGATURA SŁUPSK

2018 data 09-17
pdpis
Nr 1008
[Signature]

Słupsk, dnia 14 września 2018 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.255.2018.SK.IW.

Maciej Królikowski
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe
„JULA” Maciej Królikowski
ul. Rzemieślnicza 4
76-270 USTKA

DECYZJA Nr DS.ŻN.D.49.2018.SK.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Panu Maciejowi Królikowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „JULA” Maciej Królikowski w Ustce, ul. Rzemieślnicza 4 – karę pieniężną w wysokości 300,00zł (słownie: trzysta zł 00/100),

w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 49 partii towarów tj.:

| | | |
|-----|--|--------|
| 1. | Mleczko do opalania Bielenda Bikini Spf 20 | 200 ml |
| 2. | Mleczko do opalania Bielenda Bikini Spf 30 | 200 ml |
| 3. | Mleczko do opalania Bielenda Bikini Spf 30 | 150 ml |
| 4. | Mleczko do opalania Bielenda Bikini Spf 50 | 150 ml |
| 5. | Krem do twarzy Bielenda Spf 50 | 50 ml |
| 6. | Balsam po opalaniu Bielenda | 150 ml |
| 7. | Mgielka po opalaniu Bielenda | 150 ml |
| 8. | Olejek do opalania arganowy Bielenda | 150 ml |
| 9. | Olejek do opalania kakaowy Bielenda | 150 ml |
| 10. | Emulsja do opalania Kolastyna Spf 30 | 150 ml |
| 11. | Emulsja do opalania Kolastyna Spf 50 | 150 ml |
| 12. | Ochronny krem do twarzy Kolastyna Spf 50 | 50 ml |
| 13. | krem ochronny dla dzieci Spf 50 | 75 ml |
| 14. | Emulsja do opalania Kolastyna Spf 50 | 200 ml |
| 15. | Emulsja do opalania Kolastyna Spf 30 | 200 ml |
| 16. | Emulsja do opalania Kolastyna Spf 20 | 200 ml |
| 17. | Emulsja do opalania Kolastyna Spf 15 | 200 ml |
| 18. | Emulsja do opalania Kolastyna Spf 10 | 200 ml |
| 19. | Emulsja do opalania Kolastyna Spf 30 w sprayu | 150 ml |
| 20. | Samoopalacz do twarzy Kolastyna | 150 ml |
| 21. | Turbo przyspieszacz do opalania Kolastyna | 150 ml |
| 22. | Samoopalająca mgielka do ciała Kolastyna | 150 ml |
| 23. | Odżywczy olejek do opalania Kolastyna Spf 30 | 150 ml |
| 24. | Odżywczy olejek do opalania Kolastyna Spf 20 | 150 ml |
| 25. | Odżywczy olejek do opalania Kolastyna Spf 15 | 150 ml |
| 26. | Odżywczy olejek do opalania Kolastyna Spf 10 | 150 ml |
| 27. | Balsam do opalania dla dzieci Jantarek | 160 ml |
| 28. | Emulsja do opalania dla dzieci Jantarek Spf 22 | 160 ml |
| 29. | Emulsja do opalania dla dzieci Jantarek Spf 15 | 160 ml |
| 30. | Balsam przyspieszający opalanie | 160 ml |
| 31. | Balsam do opalania Amber Spf 10 | 160 ml |
| 32. | Balsam do opalania Amber Spf 6 | 160 ml |
| 33. | Balsam do opalania Amber Spf 30 | 160 ml |
| 34. | Turbo opalanie Amber | 130 ml |
| 35. | Napój Powerade zero | 500 ml |
| 36. | Napój Monster ultra | 500 ml |
| 37. | Napój Fanta pomarańczowa | 330 ml |

| | | |
|-----|------------------------------------|--------|
| 38. | Napój Fanta cytrynowy | 330 ml |
| 39. | Napój Sprite lemo | 330 ml |
| 40. | Napój Coca -Cola | 330 ml |
| 41. | Napój Fanta pomarańczowa | 500 ml |
| 42. | Napój Sprite | 500 ml |
| 43. | Napój Coca Cola zero | 500 ml |
| 44. | Napój herbaciany Fruzetea lemon | 500 ml |
| 45. | Napój herbaciany Fruzetea citrus | 500 ml |
| 46. | Napój herbaciany Fruzetea hibiskus | 500 ml |
| 47. | Sok pomarańczowy Cappy | 330 ml |
| 48. | Sok multiwitamina Cappy | 330 ml |
| 49. | Sok jabłkowy Cappy | 330 ml |

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 13 lipca 2018 r. w sklepie spożywczo-przemysłowym w Ustce, ul. Marynarki Polskiej 77 należącym do strony.

Uzasadnienie

W dniach 13 – 17 lipca 2018 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DS.ŻN.057.255.2018.JZ z dnia 13 lipca 2018 r. przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczo-przemysłowym w Ustce, ul. Marynarki Polskiej 77 należącym do Pana Macieja Królikowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „JULA” Maciej Królikowski w Ustce, ul. Rzemieślnicza 4.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 646). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 5 lipca 2018 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.).

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 litr, w odniesieniu do ok. 3,5 % ogółu oferowanych do sprzedaży towarów, tj. na 49 partiach towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W toku kontroli przedsiębiorca p. Maciej Królikowski na okoliczność ujawnionej nieprawidłowości złożył pisemne oświadczenie, w którym wyjaśnił, że brak cen jednostkowych przy towarach spowodowany był intensywnym ruchem turystycznym i natłokiem pracy z tym związanym.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w sklepie spożywczo-przemysłowym w Ustce ul. Marynarki Polskiej 77, należącym do strony, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał obowiązków, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju.

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 23 sierpnia 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto, w piśmie tym poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje jej prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Pismem z dnia 23 sierpnia 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2017. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 10 września 2018r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolicie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miary np. 1 litr. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa lub objętość zostały wyrażone w podwielokrotnościach legalnych jednostkach miary innej niż 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonania oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był nieznaczny, ponieważ nie uwidoczniiono cen jednostkowych przy 49 rodzajach towarów, co stanowiło ok. 3,5 % ogółu oferowanych do sprzedaży towarów w dniu 13.07.2018 r.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczania ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji, w tym przypadku w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w okresie ostatnich 24 miesięcy. Ustalając wysokość kary Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uwzględnił wielkość jego obrotów i przychodu w 2017 roku.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione przesłanki, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 300,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta zł 00/100) stanowiącą dochód budżetu państwa Pan Maciej Królikowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „JULA” Maciej Królikowski w Ustce, ul. Rzemieśnicza 4, winien wpłacić na rachunek bankowy

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 k p a, oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a)
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. A/a