



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**
ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel/fax (58) 341-08-77,
<http://www.ihgd.pl> , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Słupsk, dnia 21 sierpień 2018 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.204.2018.MS.IW.

**„RAMCO” Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością
ul. Chwaszczyńska 188,
81-571 Gdynia**

D E C Y Z J A Nr DS.ŻN.D.45.2018.MS

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), § 4 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Joanny Zielińskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działającą na podstawie upoważnienia z dnia 23 czerwca 2016 r. nr PO.057.33.2016.PH po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza „RAMCO” Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni przy ul. Chwaszczyńskiej 188, 81-571 Gdańsk – karę pieniężną w wysokości 300,00 (słownie: trzysta złotych 00/100) zł, w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 44 partii towarów tj.:

Lp.	Nazwa Towaru	Pojemność/ gramatura
1.	Silkaflex Specjalistyczny, natryskowy, hybrydowy uszczelniacz czarny	300ml/370 g
2.	Silkaflex Specjalistyczny, natryskowy, hybrydowy uszczelniacz nero	300 ml/410 g
3.	Farecla G3 Regular Grade Pasta	250g
4.	ROSCH Filler Express 5+1 dwuskładnikowy podkład akrylowy	0,8l
5.	ROSCH Thinner Epoxy Rozcieńczalnik	0,5l
6.	ROSCH Hardener (filler epoxy) Utwardzacz	0,5l
7.	ROSCH Filler Epoxy 1+1 Podkład	0,5l
8.	Original SWISS QUALITY epoxy BRUNOX Neutralizator Rdzy Podkład epoksydowy w jednym	500 ml
9.	Ikorol Preparat antykorozyjny	175 ml
10.	Dyna FILLER 5+! HARDENER Katalizator	0,16l
11.	ROSCH Filler Expert 5+1 Podkład	0,8 l
12.	Rosch Filler Classic 5+1 Podkład	0,8 l
13.	Dyna Szpachlówka poliestrowa	0,38 kg
14.	Dyna 1K PRIMER GREY Podkład	400 ml
15.	MOTIP glass cleaner CARCARE	500 ml
16.	MOTIP POLISH & WAX Polerowanie & woskowanie środek konserwujący	500 ml
17.	SPOTMARKER FLUO lakier w aerozolu do oznaczeń	500 ml
18.	BOLL Lakier strukturalny do plastiki	400 ml
19.	MOTIP ALU_ZINC SPRAY Epoksyestrowy, aluminiowo – cynkowy spray do zabezpieczenia stali	400 ml
20.	MOTIP FLUOR żółty szybko schnący fluorescencyjny lakier nitrocelulozowy do powierzchni	400 ml
21.	MOTIP Brake Calpier Spray Farba syntetyczna uwydatniająca zaciski hamulcowe	400 ml
22.	ROSCH EPOXY PRIMER SPRAY Podkład epoksydowy	400 ml
23.	ROSCH Clearcoat spray Lakier bezbarwny	400 ml
24.	ROSCH BLACK GLOSS SPRAY Lakier akrylowy czarny	400 ml
25.	ROSCH BLACK MATT SPRAY Lakier akrylowy czarny mat	400 ml
26.	ROSCH BUMPER PAINT SPRAY Lakier do zderzaków czarny	400 ml
27.	MOTIP PLASTIC PRIMER szybko schnący przezroczysty lakier podkładowy ...	400 ml
28.	MOTIP PRIMER Szybko schnący podkład akrylowy....brąz	500 ml

29.	MOTOIP WHEELSPRAY Acryl szybkoschnący lakier akrylowy do renowacji i napraw...	500 ml
30.	MOTIP HEAT RESISTANT 800°C lakier żaroodporny przezroczysty	400 ml
31.	MOTIP HEAT RESISTANT 800°C lakier żaroodporny czarny	400 ml
32.	MOTIP HEAT RESISTANT 800°C lakier żaroodporny czerwony	400 ml
33.	DUPLI-COLOR SPRAYPLAST Specjalna farba tworząca usuwalną powłokę	400 ml
34.	MOTIP FILLER Szybkoschnąca szpachlówka akrylowa...	400 ml
35.	MOTIP CRAFTS SPRAY Uniwersalny lakier w aerozolu dobre krycie wewnątrz i na zewnątrz ... niebieski	400 ml
36.	MOTIP CRAFTS SPRAY Lakier syntetyczny do powierzchni drewnianych, metalowych ... przezroczysty	400 ml
37.	17 RUST Uniwersalny preparat smarująco konserwujący	400 ml
38.	DUPLI-COLOR color spray Bronze do stosowania wewnętrznego. Szybkoschnący lakier z żywic syntetycznych	150 ml
39.	MOTIP Lakier akrylowy czarny	200 ml
40.	MOTIP Lakier akrylowy biały	200 ml
41.	MOTIP Lakier akrylowy czerwony	200 ml
42.	MOTIP Lakier akrylowy niebieski	200 ml
43.	MOTIP Lakier akrylowy srebrny	200 ml
44.	MOTIP Lakier akrylowy bordowy	200 ml

co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 08 czerwca 2018 r. Sklepie przemysłowym w Słupsku przy ul. Przemysłowej 10 należącym do strony.

Uzasadnienie

W dniach 08 – 13 czerwca 2018 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr DS.ŻN.057.204.2018.JZ z dnia 08 czerwca 2018 r. przeprowadzili kontrolę w sklepie przemysłowym w Słupsku przy ul. Przemysłowej 10, należącym do „RAMCO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni przy ul. Chwaszczyńskiej 188.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 646).

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.).

W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 ze zm.) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 l lub 1 kg na około 15% oferowanych do sprzedaży towarach, tj. na 44 partiach wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższa nieprawidłowość stanowiła naruszenie art. 4 ust.1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2017r., poz. 18,30 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust.1 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

W toku kontroli Pan Henryk Janulewicz – współnik spółki z o.o. wyjaśnił, że brak cen jednostkowych przy towarach wynikał z niewiedzy w tym zakresie, był przekonany, że informacja cenowa dotyczy ceny, którą płaci klient za towar, nie wiedział, że musi być na wywieszce jeszcze przelicznik – cena jednostkowa.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w Sklepie przemysłowym w Słupsku przy ul. Przemysłowej 10 należącym do RAMCO Sp. z o.o., sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał wymogów, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju.

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 23 lipca 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje jej prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Pismem z dnia 23.07.2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2017.

Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku w dnia 7 sierpnia 2018r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”. Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121) cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia stanowi: cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości; kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy; metr dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości; metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni; sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”

Natomiast zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona dla kupującego w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że stopień naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był istotny ponieważ nie uwidoczniiono cen jednostkowych na 44 partiach tj. około 15% (300 pozycji) oferowanych do sprzedaży towarów nie spełniających powyższych wymogów prawa.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczaniu ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej. Strona tej staranności nie dołożyła.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków.

Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji, w tym przypadku w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w okresie ostatnich 24 miesięcy u ww. przedsiębiorcy. Biorąc pod uwagę wyżej wymienione przesłanki oraz przekazaną przez przedsiębiorcę informację o wielkości obrotów i przychodu, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 300,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną w wysokości 300,00 (słownie: trzysta złotych 00/100) stanowiącą dochód budżetu państwa „RAMCO” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Chwaszczyńska 188 w Gdyni winna wpłacić na rachunek bankowy

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 800), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia

doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1830 ze zm.), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 800).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

J. Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a