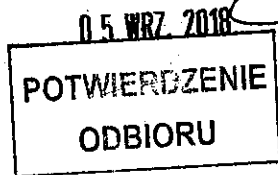




**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2018.09. 05

Sygn. akt: ŻN.8361.280.2018.SŻ.ML



"Auchan Polska" Sp. z o. o.
ul. Puławska 46
05-500 Piaseczno

DECYZJA Nr ŻN.D.99.2018.SŻ

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i art. 40 a ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 2212 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U z 2017 r. poz. 1257, ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy "Auchan Polska", Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Puławska 46, 05-500 Piaseczno karę pieniężną w wysokości **850,00 zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt złotych 00/100)**, w związku z wprowadzeniem do obrotu 3 partii środków spożywczych o łącznej wartości 170,57 zł, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj.:

a) *chleb wiejski nacinany á 290 g*, z oznakowaniem m. in. producent: Inter Europol Piekarnia Szwajcarska, Składniki: mąka pszenna, woda, sól, drożdże, gluten pszenny, zarodek pszenny, środek do przetwarzania mąki: kwas askorbinowy, nie odpowiadający jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj.

w art. 7 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany

Potwierdzam Odbiór

05.09.2018

rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. UE L 304 z 22.11.2011 s. 18 ze zm.) oraz art. 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 ze zm.),

- z uwagi na podanie w oznakowaniu informacji wprowadzającej w błąd co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego składu oraz metod wytwarzania lub produkcji, wskazującej, że konsument otrzymuje wypiek wiejski, wytworzony metodą tradycyjną, podczas gdy do produkcji użyto środek do przetwarzania mąki: kwas askorbinowy wykorzystywany w produkcji przemysłowej;

b) szynka "Babuni" Ekstra á 175 g Rodzinna Tradycja w opakowaniach jednostkowych, z oznakowaniem m. in. producent "Sokołów" S.A., Al. 550-Lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, składniki: mięso wieprzowe z szynki (83%), woda, sól, stabilizatory: trifosforany, karagen, białko sojowe, maltodekstryna, glukoza, cukier, hydrolizat białka słonecznikowego, przeciwutleniacz: askorbinian sodu, ekstrakt drożdży, aromaty, ekstrakty przypraw, substancja konserwująca: azotyn sodu, nie odpowiadająca jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w art. 7 ust. 1 lit. a) w/cytowanego rozporządzenia nr 1169/2011 i art. 16 rozporządzenia nr 178/2002 cytowanego wyżej,

- z uwagi na podanie w oznakowaniu informacji wprowadzającej w błąd co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego składu oraz metod wytwarzania lub produkcji, wskazującej, że konsument otrzymuje wyrób wyprodukowany metodą tradycyjną, rodzinną, podczas gdy do produkcji użyto stabilizatory: trifosforany, karagen, białko sojowe, maltodekstrynę, hydrolizat białka słonecznikowego, przeciwutleniacz: askorbinian sodu, ekstrakt drożdży, ekstrakty przypraw, substancję konserwującą: azotyn sodu, które wykorzystywane są w produkcji przemysłowej;

c) szynka "Od dawien dawna" luzem, bez opakowania, z oznakowaniem m. in. producent Gzella Poland Sp. z o. o. Sp. k. 86-150 Osie, ul. Dworcowa 8A, składniki: szynka wieprzowa, sól, białko wieprzowe kolagenowe, białko wieprzowe z krwi, glukoza, przeciwutleniacz: askorbinian sodu, ekstrakty przypraw, regulatory kwasowości: octany sodu, cytryniany sodu, substancja konserwująca: azotyn sodu, nie odpowiadająca jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w art. 7 ust. 1 lit. a) w/cytowanego rozporządzenia nr 1169/2011 i art. 16 rozporządzenia nr 178/2002 cytowanego wyżej,

- z uwagi na podanie w oznakowaniu informacji wprowadzającej w błąd co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego składu oraz metod wytwarzania lub produkcji, wskazującej, że konsument otrzymuje wyrób wyprodukowany za pomocą metody tradycyjnej, używanej "od dawien dawna", podczas gdy do produkcji użyto przeciwutleniacz: askorbinian sodu, regulatory kwasowości: octany sodu, cytryniany sodu, substancję konserwującą: azotyn sodu, glukozę, ekstrakty przypraw, które wykorzystywane są w produkcji przemysłowej.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w Hipermarkecie "Auchan" w Gdańsku, ul. Szczęśliwa 3.

UZASADNIENIE

W dniach 7 - 11 maja 2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.280.2018.ML z dnia 30.04.2018 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1-14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 tom 45 s. 200-251) art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 2212 ze zm), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w Hipermarkecie "Auchan" w Gdańsku, ul. Szczęśliwa 3, należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono m. in. w zakresie prawidłowości oznakowania produktów dobrowolnymi informacjami.

W wyniku kontroli stwierdzono w obrocie 3 partie środków spożywczych o wartości 170,57 zł, oferowanych do sprzedaży w Hipermarkecie "Auchan" w Gdańsku, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

a) chleb wiejski nacinany á 290 g, z oznakowaniem m. in. producent: Inter Europol Piekarnia Szwajcarska, Składniki: mąka pszenna, woda, sól, drożdże, gluten pszenny, zarodek pszenny, środek do przetwarzania mąki: kwas askorbinowy, nie odpowiadający jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj.

w art. 7 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności,

rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. UE L 304 z 22.11.2011 s. 18 ze zm.) oraz art. 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 ze zm.),

- z uwagi na podanie w oznakowaniu informacji wprowadzającej w błąd co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego składu oraz metod wytwarzania lub produkcji, wskazującej, że konsument otrzymuje wypiek wiejski, wytworzony metodą tradycyjną, podczas gdy do produkcji użyto środek do przetwarzania mąki: kwas askorbinowy wykorzystywany w produkcji przemysłowej;

b) szynka "Babuni" Ekstra á 175 g *Rodzinna Tradycja* w opakowaniach jednostkowych, z oznakowaniem m. in. producent "Sokołów" S.A., Al. 550-Lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski, składniki: mięso wieprzowe z szynki (83%), woda, sól, stabilizatory: trifosforany, karagen, białko sojowe, maltodekstryna, glukoza, cukier, hydrolizat białka słonecznikowego, przeciwutleniacz: askorbinian sodu, ekstrakt drożdży, aromaty, ekstrakty przypraw, substancja konserwująca: azotyn sodu, nie odpowiadająca jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej,

tj. w art. 7 ust. 1 lit. a) w/cytowanego rozporządzenia nr 1169/2011 i art. 16 rozporządzenia nr 178/2002 cytowanego wyżej,

- z uwagi na podanie w oznakowaniu informacji wprowadzającej w błąd co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego składu oraz metod wytwarzania lub produkcji, wskazującej, że konsument otrzymuje wyrób wyprodukowany metodą tradycyjną, rodzinną, podczas gdy do produkcji użyto stabilizatory: trifosforany, karagen, białko sojowe, maltodekstrynę, hydrolizat białka słonecznikowego, przeciwutleniacz: askorbinian sodu, ekstrakt drożdży, ekstrakty przypraw, substancję konserwującą: azotyn sodu, które wykorzystywane są w produkcji przemysłowej;

c) szynka "Od dawien dawna" luzem, bez opakowania, z oznakowaniem m. in. producent Gzella Poland Sp. z o. o. Sp. k. 86-150 Osie, ul. Dworcowa 8A, składniki: szynka wieprzowa, sól, białko wieprzowe kolagenowe, białko wieprzowe z krwi, glukoza, przeciwutleniacz: askorbinian sodu, ekstrakty przypraw, regulatory kwasowości: octany sodu, cytryniany sodu, substancja konserwująca: azotyn sodu, nie odpowiadająca jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w art. 7 ust. 1 lit. a) w/cytowanego rozporządzenia nr 1169/2011 i art. 16 rozporządzenia nr 178/2002 cytowanego wyżej,

- z uwagi na podanie w oznakowaniu informacji wprowadzającej w błąd co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego składu oraz metod wytwarzania lub produkcji, wskazującej, że konsument otrzymuje wyrób wyprodukowany za pomocą metody tradycyjnej, używanej "od dawien dawna", podczas gdy do produkcji użyto przeciwutleniacz: askorbinian sodu, regulatory kwasowości: octany sodu, cytryniany sodu, substancję konserwującą: azotyn sodu, glukozę, ekstrakty przypraw, które wykorzystywane są w produkcji przemysłowej.

W dniu 18.05.2018 r. skierowano do przedsiębiorcy i producentów szynek "Babuni" i "Od dawien dawna" wystąpienia pokontrolne z wnioskami o podanie przyczyn powstania stwierdzonych nieprawidłowości oraz o wprowadzanie do obrotu towarów oznakowanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W odpowiedzi na wystąpienia:

- producent szynki "Babuni" poinformował, iż po przeanalizowaniu danych identyfikacyjnych oraz procesu produkcyjnego ustalił wprowadzenie nowej nazwy produktu "Szynka Basiuni",
- producent szynki "Od dawien dawna" nie podzielił stanowiska organu wyjaśniając, iż nazwa produktu nie może sugerować, że produkt został wytworzony metodą tradycyjną, a jedynie, że odnosi się do obecności tego wyrobu na rynku od jakiegoś czasu.

Po podtrzymaniu przez organ swego stanowiska i (zdaniem organu) wyczerpującym wyjaśnieniu istoty sprawy, producent nie przekazał odpowiedzi na ponowne pismo z dnia 12.06.2018 r.

- strona postępowania przekazała organowi opisane powyżej odpowiedzi producentów oraz producenta chleba wiejskiego nacinanego.

Pismem z dnia 14.08.2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu 3 partii środków spożywczych o wartości 170,57 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w ww. przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 14.08.2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów. Odpowiedź otrzymano w dniu 30.08.2018r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, co następuje:

W myśl artykułu 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1) każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004.*

Zgodnie z art. 3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. - „wprowadzenie na rynek” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania. Uwzględniając definicję obrotu zawartą w cytowanej ustawie o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych odwołującą się do treści art. 3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia WE 178/2002, za jakość handlową odpowiada producent jak również przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie, w tym także detalicznym. Wymogi prawa żywnościowego w zakresie jakości handlowej odnoszą się do żywności oferowanej konsumentom, dlatego też zapewnienie zgodności z tymi wymaganiami obowiązuje także na etapie handlu detalicznego.

Zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r.:

- art. 8 ust. 1 c *„Prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością. Ma na celu zapobieganie m. in. wszelkim praktykom mogącym wprowadzać konsumenta w błąd”.*

- art. 16 *„Bez uszczerbku dla bardziej szczegółowych przepisów prawa żywnościowego, etykietowanie, reklama i prezentacja żywności lub pasz, z uwzględnieniem ich kształtu, wyglądu lub opakowania, używanych opakowań, sposobu ułożenia i miejsca wystawienia oraz informacji udostępnionych na ich temat w jakikolwiek sposób, nie może wprowadzić konsumentów w błąd.”*

Według art. 7 ust 1 lit. a) cytowanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r.: „*Informacje na temat żywności nie mogą wprowadzać w błąd, w szczególności co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego charakteru, tożsamości, właściwości, składu, ilości, trwałości, kraju lub miejsca pochodzenia, metod wytwarzania lub produkcji*”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 2212 ze zm.), oznacza cechy artykułu rolno - spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno - spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt 3: „*Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno - spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł*”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. art. wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy, w stosunku do kogo zostanie ustalone, iż wprowadził do obrotu nieodpowiadające jakości handlowej artykuły rolno – spożywcze, podlega karze przewidzianej w tym przepisie. Oznacza to, że samo stwierdzenie – udowodnienie faktu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadających jakości handlowej produktów, powoduje konieczność nałożenia stosownej kary (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.08.2010 r. sygn. akt VISA/Wa 894/10). Odpowiedzialność określona w tym przepisie ma charakter obiektywny, natomiast przesłanką jej przyjęcia jest fakt wprowadzenia do obrotu produktów niewłaściwej jakości handlowej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 07.05.2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 126/10).

Szczególnie należy wskazać, że celem ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych jest przede wszystkim ochrona konsumentów przed nieuczciwymi praktykami handlowymi, dlatego też kary pieniężne wymierzane w tego rodzaju sprawach, po uwzględnieniu kryteriów określonych w art. 40 a ust. 5 ww. ustawy, nie mogą być symboliczne (wyrok Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lipca 2010r, sygn. VI SA/ Wa 769/10). Maksymalna wysokość kary stanowi kwotę 852,80 zł.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wykonując dyspozycję art. 40 a ust. 5 ustawy z dnia o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnił stopień szkodliwości, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno – spożywczych, wielkość jego obrotów i przychodu oraz wartość kontrolowanych artykułów rolno – spożywczych.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002 r. ze zm.), wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstrasżająca i skuteczna.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał co następuje:

Unormowania dotyczące oznakowania produktów oferowanych do sprzedaży zostały ustanowione w celu zapewnienia konsumentom podstawowych informacji o tych produktach. Uchybienie, przez stronę postępowania, obowiązkom prawidłowego oznakowania naruszyło podstawowe prawo konsumentów do pełnej i rzetelnej informacji dotyczącej nabywanych produktów, które to informacje mają umożliwić im dokonanie właściwego wyboru przy zakupie. Wprowadzenie do obrotu środków spożywczych, których nazwy mogą wprowadzać konsumentów w błąd, sugerując mu tradycyjny, nie przemysłowy sposób wytworzenia uniemożliwia konsumentom dokonanie swobodnej oraz rzeczowej oceny oferowanych produktów bądź w znaczny sposób ogranicza taką ocenę, pozbawiając ich tym samym prawa do wyboru zgodnego z ich oczekiwaniami oraz preferencjami i możliwości podjęcia świadomej decyzji o zakupie. Zatem stwierdzone uchybienia w zakresie oznakowania przedmiotowych produktów naruszały szeroko rozumiane interesy konsumentów.

Oceniając zakres naruszenia organ stwierdził, że prawidłowe oznakowanie produktu, nie wprowadzające w błąd konsumentów stanowi jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej. Ujawnione uchybienie tj. wprowadzenie do obrotu 3 partii środków spożywczych o wartości 170,56 zł naruszyło przepisy prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych, mające charakter istotny z punktu widzenia interesów i praw konsumenta.

Z materiałów zgromadzonych w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to kolejny przypadek wprowadzenia przez stronę do obrotu na lokalny rynek

artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej w zakresie oznakowania, określonej w przepisach o jakości handlowej.

Wartość zakwestionowanych towarów stanowiła kwotę 170,57 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił także wielkość obrotów i przychodu.

Organ uznał, że wymierzona stronie kara w wysokości 850,00zł będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby w sprzedaży były dostępne wyłącznie produkty odpowiadające jakości handlowej tj. prawidłowo oznakowane, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków oddanych do dyspozycji organu. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania przepisów o jakości handlowej.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania - "Auchan Polska" Sp. z o. o. - powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.


POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. "Auchan Polska" Sp. z o. o., ul. Puławska 46, 05-500 Piaseczno
2. a/a
3. Wydział BA w /m

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. "Auchan Polska" Sp. z o. o., ul. Puławska 46, 05-500 Piaseczno
2. a/a
3. Wydział BA w /m



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKULÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40