

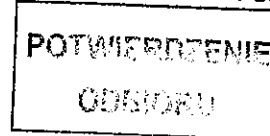


**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.111.2018.JŻ.KP

Gdańsk, 2018.07.18

18 LIP. 2018



Pan Karol Okrój

FALA Karol Okrój

ul. Powstania Listopadowego 2D

80 – 288 Gdańsk

DECYZJA Nr ŻN.D.73.2018.AB

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i art. 40 a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 2212, Dz. U z 2018 r. poz. 664, 650), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U z 2017 r. poz. 1257, ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Panu Karolowi Okrój prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą FALA Karol Okrój w Gdańsku, ul. Powstania Listopadowego 2D, karę pieniężną w wysokości 700,00 (słownie: siedemset 00/100) zł, w związku z wprowadzeniem do obrotu 5 partii wyrobów garmazeryjnych bez opakowania, oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu o wartości 206,05 zł, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości to jest w:

18.07.2018 *okroj*

I. § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 ze zm.) w odniesieniu do nw. 4 partii wyrobów:

1. Sałatka krabowa z krewetką w ilości 1,29 kg w cenie 39,99 zł/kg o wartości 51,47 zł,
2. Śledź po cygańsku w ilości 1,56 kg w cenie 18,90 zł/kg o wartości 29,48 zł,
3. Dorszowata po chojnicku w ilości 124 kg w cenie 18,90 zł/kg o wartości 23,47 zł,
4. Kotlety z pstrąga z koperkiem w ilości 10 szt. o łącznej masie 1,70 kg w cenie 39,90 zł/kg o wartości 67,83 zł

– z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników.

II. § 19 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 ze zm.) w odniesieniu do 3 nw. Wyrobów:

1. Sałatka krabowa z krewetką w ilości 1,29 kg w cenie 39,99 zł/kg o wartości 51,47 zł,
2. Śledź z octu w oleju z cebulą w ilości 1,30 kg w cenie 26,00 zł/kg o wartości 33,80 zł,
3. Kotlety z pstrąga z koperkiem w ilości 10 szt. o łącznej masie 1,70 kg w cenie 39,90 zł/kg o wartości 67,83 zł.

– z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nazwy albo imienia i nazwiska producenta.

III. § 19 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 ze zm.) oraz art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. L. 304 z 22 listopada 2011 r. ze zm.), w odniesieniu do:

1. Śledź po cygańsku w ilości 1,56 kg w cenie 18,90 zł/kg o wartości 29,48 zł,
2. Dorszowata po chojnicku w ilości 124 kg w cenie 18,90 zł/kg o wartości 23,47 zł.

– z uwagi na nie podanie nazwy środka spożywczego w sposób określony w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011,

IV. art. 16 rozporządzenia nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. UE L 31 z 01.02.2002, s. 1, z późn. zm.) w przypadku wyrobu:

1. Dorszowata po chojnicku w ilości 124 kg w cenie 18,90 zł/kg o wartości 23,47 zł

– z uwagi na prezentację środka spożywczego, która mogła wprowadzać w błąd co do informacji udostępnianych na temat jego składu – podano „dorszowata po chińsku” a faktycznie były to „smażone kawałki filetów ze srebrzyka”.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w należącym do strony sklepie "DELIKATESY RYBNE" w Gdańsku, ul. Powstania Listopadowego 2D.

UZASADNIENIE

W dniach 13-21.02.2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli ŻN.057.111.2018.AK z dnia 12.02.2018 r. wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, podstawa prawna: art. 3 ust. 1,2,3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. *w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt* (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1 z późn. zm), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 2212 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1063 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie "DELIKATESY RYBNE" w Gdańsku, ul. Powstania Listopadowego 2D, należącym do strony postępowania.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania niżej wymienionych wyrobów garmazeryjnych oferowanych w kontrolowanej placówce do sprzedaży, bez opakowania, konsumentowi finalnemu, w świetle wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. *w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 ze zm.), rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L

304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.) oraz rozporządzenia nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. UE L 31 z 01.02.2002, s. 1, z późn. zm.).

W wyniku powyższego stwierdzono, że:

1. nie podano w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub winny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników przy 4 rodzajach wyrobów oraz nazwy albo imienia i nazwiska producenta przy 3 rodzajach wyrobów wymienionych w punkcie I i II sentencji decyzji, co było niezgodne z § 19 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie *znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych*,
2. podano nazwę środka spożywczego, która nie odpowiadała nazwie wskazanej w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. L. 304 z 22 listopada 2011 r. ze zm.) przy 2 rodzajach wyrobów wymienionych w punkcie III sentencji decyzji, co naruszało przepisy § 19 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie *znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych*
3. prezentacja środka spożywczego mogła wprowadzać w błąd co do informacji udostępnianych na temat jego składu przy 1 rodzaju wyrobu wymienionym w punkcie IV sentencji decyzji, wbrew postanowieniom art. 16 rozporządzenia nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.

W dniu 07.03.2018 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne z wnioskiem o poinformowanie organu o przyczynach stwierdzonych nieprawidłowości oraz o podjętych działaniach w celu ich wyeliminowania.

W piśmie z dnia 20.03.2018 r. strona wyjaśniła, iż stwierdzone nieprawidłowości były spowodowane brakiem wiedzy w zakresie prawidłowości oznakowania i opisów udostępnianych klientom. Przedsiębiorca wyjaśnił, że uwidoczniał uproszczone nazwy wyrobów: „Dorszowata po chojnicku”, „Śledź po cygańsku”, „Sałatka krabowa z krewetką”, które jego zdaniem odzwierciedlały dokładnie ten sam produkt: „Rybę po chojnicku”, „Filety śledziowe po cygańsku” oraz „ Sałatkę surimi z krewetkami w białym sosie”. W piśmie tym poinformował, że w trakcie

każdej dostawy będą porównywane nazwy wyrobów uwidocznione na opakowaniach z nazwami umieszczonymi na tabliczkach w miejscu sprzedaży, oraz że w miejscu widocznym i dostępnym uwidoczni teczkę z dokładnym składem oferowanych produktów i nazwą producenta.

Pismem z dnia 18.06.2018r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu środków spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 18.06.2018r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu. Odpowiedź otrzymano w dniu 26.06.2018r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* cytowanego powyżej, podmiot działający na rynku spożywczym odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz wymogami odpowiednich przepisów krajowych.

W myśl art. 8 ust. 5 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011, podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. UE L 31 z 01.02.2002 r., s. 1, z późn. zm.), podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji, w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2212 ze zm.), wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Pojęcie jakości handlowej zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 5 tej ustawy jako cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych, w § 19 ust. 1 pkt 1, 2 i 3, stanowi, że w przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniach sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się:

- nazwę środka spożywczego w sposób określony w art. 17 rozporządzenia 1169/2011,
- nazwę albo imię i nazwisko producenta,
- wykaz składników – zgodnie z art. 18–20 rozporządzenia 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia.

Zgodnie z § 19 ust. 2 tego rozporządzenia, informacje o których mowa w ust. 1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom.

Ustawa o jakości handlowej w art. 40a ust. 1 pkt 3 wskazuje, że każdy „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno - spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Celem ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych jest przede wszystkim ochrona konsumentów przed nieuczciwymi praktykami handlowymi, dlatego też kary pieniężne wymierzone w tego rodzaju sprawach, po uwzględnieniu kryteriów określonych w art. 40 a ust. 5 ww. ustawy, nie mogą być symboliczne (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lipca 2010r, sygn. VI SA/ Wa 769/10). Maksymalna wysokość kary stanowi kwotę 1030,25 zł.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wykonując dyspozycję art. 40 a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, przy ustalaniu wysokości

kary pieniężnej uwzględnił stopień szkodliwości, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno – spożywczych, wielkość jego obrotów i przychodu oraz wartość kontrolowanych artykułów rolno – spożywczych.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego - zgodnie z art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady - powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał co następuje:

W niniejszej sprawie stwierdzono, że w przypadku ww. pięciu partii wyrobów garmażeryjnych o wartości 206,05 zł, oferowanych do sprzedaży w placówce należącej do strony postępowania nie uwidoczniiono nazwy środka spożywczego w sposób określony w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011, informacji o nazwie albo imieniu i nazwisku producenta oraz o wykazie składników, które to informacje są wymagane przepisami prawa.

Brak w miejscu sprzedaży środków spożywczych bez opakowań omawianych informacji pozbawia konsumentów wiedzy w tym zakresie, przez co utrudnia im dokonanie właściwego wyboru, zgodnego z ich oczekiwaniami. Należy podkreślić, że w przypadku wyrobów niepakowanych – w przeciwieństwie do żywności w opakowaniach – oznakowanie w miejscu sprzedaży stanowi praktycznie jedyne źródło informacji dla nabywcy o właściwościach środka spożywczego i jego producencie.

Zgodnie z § 19 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych, kupujący nie może być informowany o produkcie w sposób pośredni, wymagający od niego podjęcia czynności związanych z zasięgnięciem informacji o składzie, ponieważ to na przedsiębiorcy ciąży obowiązek przekazania wszystkich wymaganych prawem informacji. Z tym zakresem informacji konsument powinien mieć możliwość zapoznania się w sposób bezpośredni przed dokonaniem czynności zakupu. Nieprzestrzeganie tych przepisów ogranicza prawo konsumenta do wyboru produktu według jego preferencji i potrzeb.

Wykaz zastosowanych składników jest wyróżnikiem jakości produktów oraz pozwala konsumentowi wybrać te, których poszukuje. Również podanie nazwy albo imienia i nazwiska producenta z punktu widzenia nabywcy jest istotne, ponieważ może on w ten sposób zidentyfikować szczególnie pożądaną bądź niepożądaną przez niego markę

W przypadku zakwestionowanych produktów nazwy wyrobów nie zostały ustanowione w przepisach prawa. Wskazane nazwy nie mogą zostać także uznane za zwyczajowe, bowiem te w myśl definicji zawartej w art. 2 ust. 2 lit o rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 oznaczają nazwy, które są akceptowane przez konsumentów jako nazwy środków spożywczych w państwie członkowskim, w którym żywność ta jest sprzedawana, bez potrzeby jej dalszego wyjaśniania. W przypadku zakwestionowanych produktów nazwy nie niosły ze sobą treści,

których dalsze wyjaśnienie byłoby zbędne z uwagi na powszechność ich stosowania. Z uwagi na te ograniczenia koniecznym było użycie nazw opisowych. Wprowadzający do obrotu ma obowiązek stosować nazwę, która właściwie charakteryzuje produkt. Nazwa produktu jest pierwszą informacją, która z uwagi na sposób jego prezentacji, trafia do świadomości konsumentów.

Z materiałów zgromadzonych w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że w okresie 24 miesięcy wobec kontrolowanego nie prowadzono żadnego postępowania z tytułu wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych niewłaściwej jakości handlowej.

Wartość zakwestionowanych towarów stanowiła kwotę 206,05 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił także wielkość obrotów i przychodu.

Organ uznał, że wymierzona stronie kara w podanej w sentencji decyzji wysokości będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby w sprzedaży były dostępne wyłącznie produkty odpowiadające jakości handlowej tj. prawidłowo oznakowane, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków oddanych do dyspozycji organu. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania przepisów o jakości handlowej.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa strona postępowania – Karol Okrój FALA Karol Okrój, ul. Powstania Listopadowego 2D, 80-288 Gdańsk - powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. Pan Karol Okrój
FALA Karol Okrój
ul. Powstania Listopadowego 2D
80-288 Gdańsk
2. a/a
3. Wydział BA w /m



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>