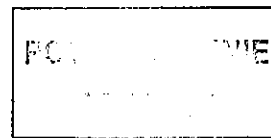




2/e

Gdańsk, 2018.06.08

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**



08.06.2018

Sygn. akt: ŻN.8361.250.2018.ZS.MK

Jeronimo Martins Polska S.A.

ul. Żniwna 5

62-025 Kostrzyn

DECYZJA ŻN.D.59.2018.ACz

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych*, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Spółce Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie karę pieniężną w wysokości, **2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych)**, w związku z niedopełnieniem w dniu 19.04.2018 r. w należącym do spółki Sklepie Biedronka we Władysławowie przy ul. Starowiejskiej 25, przy sprzedaży detalicznej obowiązku uwidocznienia:

I. cen i cen jednostkowych przy 23 niżej wymienionych towarach w opakowaniach jednostkowych w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie ceny, i tak::

- 1) Dove odżywczy krem do ciała á 300 ml;
- 2) krem do rąk Vaseline á 75 ml;
- 3) zestaw Rexona żel pod prysznic 400ml + 250ml;

Potwierdzam Odbiór

8.06.2018

str. 1/9

- 4) zestaw Timotei szampon do włosów 300ml + 300ml;
 - 5) zestaw pasta do zębów Signal 3x75ml;
 - 6) miodowy żel do twarzy MARION á 180ml;
 - 7) odżywczy peeling do twarzy MARION á 75ml;
 - 8) żelowa maska do twarzy MARION á 50ml;
 - 9) kremowa maska do twarzy MARION á 50ml;
 - 10) rekonstruktor płytki paznokcia Czyste Piękno á 15ml;
 - 11) aktywator wzrostu paznokcia z czosnkiem Czyste Piękno á 15ml;
 - 12) oliwka odżywcza do skórek i paznokci Czyste Piękno á 15ml;
 - 13) żel pod prysznic BeBeauty Care á 300ml;
 - 14) serum do ciała Eveline Cosmetics á 350ml;
 - 15) multiodżywczy balsam do ciała Eveline Cosmetics á 350ml;
 - 16) regenerujący balsam do ust Bell á 8g;
 - 17) trwały hipoalergiczny lakier do paznokci Bell á 11g;
 - 18) pastelowy lakier do paznokci Bell á 8g;
 - 19) tusz do rzęs intensywnie pogrubiający Bell á 10,5g;
 - 20) tusz do rzęs intensywnie zwiększający objętość Bell á 9g;
 - 21) tusz do rzęs wydłużająco-podkręcający Bell á 9g;
 - 22) tusz do rzęs Bell Royal Maxxx á 9g;
 - 23) korektor w płynie z minerałami Bell á 7,5g;
- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług;

II . cen jednostkowych przy 16 rodzajach niżej wymienionych towarów:

- 1) tusz do rzęs ASTOR á 12ml;
- 2) lakier do paznokci ASTOR á 12ml;
- 3) trwały fluid rozświetlająco-korygujący Bell Illumi á 30g;
- 4) baza matująca Bell Ms Perfect á 20g;
- 5) fluid Bell Royal Mat á 30g;
- 6) wysuszacz lakieru do paznokci Bell á 7g;

- 7) serum do paznokci Bell á 9g;
- 8) baza pod cienie do powiek Bell Perfect skin á 12g;
- 9) odżywczy krem do ciała Kozie Mleko á 200ml;
- 10) fluid Airless Mix BeBeauty á 30ml;
- 11) zmywacz do paznokci BeBeauty á 200ml;
- 12) lakier do włosów BeBeauty mix á 250ml;
- 13) odżywka do włosów Garnier Fructis á 200ml;
- 14) dezodorant w sztyfcie Rexona á 40ml;
- 15) żel pod prysznic SKINO á 400ml;
- 16) mydło w płynie z pompką LINDA á 500ml;

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług;

III. cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie ceny przy niżej wymienionych 13 rodzajach towarów:

- 1) automatyczna konturówka do oczu Bell;
- 2) korektor antybakteryjny Bell;
- 3) konturówka do oczu Bell;
- 4) maskara wydłużająco-pogrubiająca Bell á 10g;
- 5) tusz wodoodporny Bell á 10g;
- 6) zestaw antyperspirant Dove Men + care w kulce 2x50ml;
- 7) zestaw antyperspirant Dove Go Fresh w kulce 2x50ml;
- 8) zestaw Dove żel pod prysznic 750+250ml;
- 9) szczoteczki do zębów Signal zestaw 4 szt.;
- 10) zestaw Dove kremowy płyn myjący 2x500ml opakowanie uzupełniające;
- 11) plastry z woskiem do depilacji twarzy BeBeauty zestaw;
- 12) plastry z woskiem do depilacji ciała BeBeauty zestaw;
- 13) krem do depilacji ciała BeBeauty á 100ml;

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

UZASADNIENIE

W dniu 19.04.2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.250.2018.AK z dnia 16.04.2018 r., przeprowadzili kontrolę w Sklepie Biedronka we Władysławowie przy ul. Starowiejskiej 25, należącym do Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r., poz. 2168). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 21.03.2018 r.

Przedmiotem kontroli objęto prawidłowość uwidaczniania informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w miejscu sprzedaży detalicznej, oferowanych do sprzedaży towarów.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w należącym do spółki Sklepie Biedronka jak wyżej nie dopełniono obowiązku uwidocznienia:

- cen oraz cen jednostkowych w odniesieniu do 23 rodzajów towarów, wymienionych w punkcie I sentencji decyzji,
- cen jednostkowych 16 rodzajów towarów wymienionych w punkcie II sentencji decyzji,
- cen 13 rodzajów towarów w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie ceny, wymienionych w punkcie III sentencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1830).

Według oświadczenia pracownika sklepu w dniu kontroli w sklepie w sprawdzanych ciągach samoobsługowych znajdowało się około 800 indeksów towarów.

W dniu 20.04.2018 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie z prośbą o podanie przyczyn niewidocznienia obowiązujących informacji cenowych przy towarach. W odpowiedzi pełnomocnik strony postępowania pismem z dnia 02.05.2018 r. poinformował, że brak cen przy towarach w trakcie kontroli spowodowany był dokonywaniem zmiany cen, promocjami oraz brakiem systematyczności wśród pracowników sklepu w zakresie sprawdzania czy dany towar oznaczony jest ceną i czy cena ta jest prawidłowa. Ponadto pełnomocnik strony poinformował, że od razu po kontroli, sklep w ciągu dwóch dni został uzupełniony właściwymi oznaczeniami cen towarów oraz wprowadzono harmonogram w zakresie sprawdzania oznaczenia cenami towarów. Ponadto sprawdzanie prawidłowości oznaczeń cenami odbywa się na poszczególnych działach sklepu zgodnie z wyznaczoną w harmonogramie częstotliwością.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 2: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.*”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w *sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.,) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził, że nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 23 rodzajach towarów, cen jednostkowych przy 16 rodzajach towarów oraz cen przy 13 rodzajach towarów. Organ uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z czynników wpływających na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Natomiast brak ceny towaru uniemożliwia konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności tj. zapytania o nią, bądź sprawia że konsument dowiaduje się o niej dopiero podczas płatności.

Spółka Jeronimo Martins Polska S.A. jest doświadczonym przedsiębiorcą, a kontrole w zakresie uwidaczniania informacji cenowych przeprowadzane w sklepach podległych spółce wielokrotnie, w związku z czym powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen towarów. W okresie od 19.04.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku przeprowadził łącznie z kontrolą z dnia 19.04.2018 r. 9 kontroli w podległych spółce sklepach w wyniku których stwierdzono nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen, o czym strona postępowania była każdorazowo informowana.

W związku z powyższym spółka wiedziała, że wybór metody uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej należy do przedsiębiorcy i może nastąpić w szczególności przez umieszczenie ich na wywieszce (obok towaru) lub bezpośrednio na każdym egzemplarzu towaru. Wymagane ustawą informacje powinny być podane w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z wysokością ceny i ceny jednostkowej oraz mógł przyporządkować te informacje konkretnym towarom, a także porównać cenę i cenę jednostkową określonego towaru z cenami towarów podobnych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 14.05.2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 14.05.2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2017 roku. Strona udzieliła odpowiedzi w dniu 28.05.2018 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1830) „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r poz. 2121) określa w § 3 ust. 1 sposób uwidocznienia ceny: „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze , bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy*”, natomiast w § 3 ust. 2 doprecyzowuje: „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *w katalogu;*
- 4) *na obwolutie;*
- 5) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.*

Według § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 powyższego rozporządzenia „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości*

2) *kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy*”(…).

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji cenowych.

W wyniku 9 kontroli przeprowadzonych w sklepach Biedronka w okresie 12 miesięcy poprzedzających kontrolę z dnia 19.04.2018 r. Jeronimo Martins Polska S.A. ukarano w drodze decyzji karami pieniężnymi :

- Decyzja ŻN.D.72.2017.ŁŁ z dnia 14.07.2017 r. w wysokości 2000,00zł,
- Decyzja ŻN.D.100.2017.KP/AK z dnia 20.10.2017 r. w wysokości 1500,00zł,
- Decyzja ŻN.D.107.2017.KP/AK z dnia 27.10.2017 r. w wysokości 2000,00zł,
- Decyzja ŻN.D.11.2018.MK z dnia 29.01.2018 r. w wysokości 4000,00zł,
- Decyzja ŻN.D.12.2018.JK z dnia 31.01.2018 r. w wysokości 4000,00zł,
- Decyzja ŻN.D.28.2018.MK z dnia 05.03.2018 r. w wysokości 4000,00zł,
- Decyzja ŻN.D.29.2018.AB z dnia 08.03.2018 r. w wysokości 500,00zł,
- Decyzja ŻN.D.34.2018.ML z dnia 14.03.2018 r. w wysokości 2000,00zł,
- Decyzja ŻN.D.40.2018.ML z dnia 26.03.2018 r. w wysokości 500zł.

Zatem kara nałożona na spółkę Jeronimo Martins S.A niniejszą decyzją, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest w pełni uzasadniona.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił również wysokość obrotów i przychodu strony postępowania.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie

ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Wyżej wymieniona kara nałożona na podmiot spełnia funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. jest ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie - powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 800), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o

zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. 2018 r., poz. 800).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Jeronimo Martins Polska S.A. Radca prawny Pan Sławomir Czacharowski
ul. Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn

Adres do korespondencji: ul. Dolna 3, 00-773 Warszawa

2. Wydz. BA

3. a/a



Z ur. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKI DO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Kiecha
Anna Kiecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 - 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 - 09 - 24 Fax. (058) 341 - 08 - 77 Fax. (058) 341 - 53 - 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 - 87 - 83 wew. 34, 40

ACz