



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel/fax (58) 341-08-77,
<http://www.ihgd.pl> , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Słupsk, dnia 23 stycznia 2018 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.441.2017.SK.ASz.

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK
data 20.01.2018 Nr 22.03
podpis *[Signature]*

Agnieszka Szramiak
DROGERIA DOMINIKA SPÓŁKA
CYWILNA HENRYK GRYBA, AGNIESZKA
SZRAMIAK
Henryk Gryba
DROGERIA DOMINIKA SPÓŁKA
CYWILNA HENRYK GRYBA, AGNIESZKA
SZRAMIAK
ul. Wolności nr 37/38, Targowisko BOX 30
76-200 Słupsk

DECYZJA nr DS.ŻN.D.6.2018.SK.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, **wymierza solidarnie karę pieniężną:**

- Pani Agnieszce Szramiak prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Drogeria Dominika Spółka Cywilna Henryk Gryba, Agnieszka Szramiak w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30,
- Panu Henrykowi Gryba, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Drogeria Dominika Spółka Cywilna Henryk Gryba, Agnieszka Szramiak w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30

karę pieniężną w wysokości 150,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt złotych 00/100) w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych w odniesieniu do 25 partii towarów, tj.:

1	Baza pod makijaż Vollare	30 ml
2	Płyn do kąpieli	500 ml
3	Szampon przeciwłupieżowy	350 ml
4	Szampon + gel dla dzieci TROLLS	300 ml
5	Lakier do paznokci "Virtual"	50 ml
6	Krem przeciwzmarszkowy Nivea	50 ml
7	Krem do twarzy Bilenda	50 ml
8	Pasta węglowa do mycia twarzy Bilenda	150 ml
9	Gęste mydło o mycia ciała i włosów Fito	155 ml
10	Barwnik do tkanin Simolical	550 ml
11	Pomadka ochronna do ust	40 g
12	Płyn do kąpieli Buble bath	250 ml
13	Czarne mydło "Babci Agafii"	500 ml
14	Szampon przeciw wypadaniu włosów Green Pharmack	350 ml
15	Odżywka do pielęgnacji zarostu i brody MG Mg Beard	300 ml
16	Czarne mydło "Babci Agafii"	700 ml
17	Żelowa maseczka łagodząca Aloesowa	70 ml
18	Oczyszczający żel Garnier skin naturals	200 ml
19	Płyn micelarny do każdego rodzaju skóry melisa	380 ml
20	Węglowy krem micelarny do demakijażu Bilenda Carbo Detox	250 ml
21	Oleje węglowy pod prysznic Bilenda Carbo Detox	440 ml
22	Maseczka z czarnego węgla PILATEN	60 g
23	Organiczna pasta do zębów "Babci Agafii"	75 ml
24	Płyn do higieny intymnej Ziaja	500 ml
25	Kulki musujące do kąpieli	200 g

co stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz § 3 ust. 1 i 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 5 grudnia 2017 r. w Sklepie Drogeria „DOMINIKA” w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30 należącym do stron postępowania.

Uzasadnienie

W dniach 5 – 6 grudnia 2017 roku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr DS.ŻN.057.441.2017.MS z dnia 5 grudnia 2017 roku przeprowadzili kontrolę w Sklepie Drogeria „DOMINIKA” w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30 należącym do Pani Agnieszki Szramiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: Drogeria Dominika Spółka Cywilna Henryk Gryba, Agnieszka Szramiak w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30 i Pana Henryka Gryba, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Drogeria Dominika Spółka Cywilna Henryk Gryba, Agnieszka Szramiak w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu stron o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 2168). Zawiadomienia doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 27 listopada 2017 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1063).

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowej. W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych w odniesieniu do 25 partii oferowanych do sprzedaży towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz § 3 ust. 1 i 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W toku kontroli wspólnik spółki cywilnej Pani Agnieszka Szramiak na okoliczność ujawnionej nieprawidłowości złożyła pisemne oświadczenie, w którym wyjaśniła, że przez przeoczenie nie wykonała informacji cenowej tj. cen i cen jednostkowych na towarach znajdujących się w witrynie sklepowej.

W dniu 06.12.2017 r. stwierdzono, że wszystkie oferowane do sprzedaży towary zostały uzupełnione informacją o cenie i cenie jednostkowej.

Biorąc pod uwagę powyższe regulacje należy stwierdzić, że w Sklepie Drogeria „DOMINIKA” w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30, należącym do stron, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał obowiązków, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju.

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen i cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych. Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów. Dnia 8 stycznia 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje jej prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Pismem z dnia 8 stycznia 2018 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2016. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 19.01.2018 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia – cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy”.

Natomiast § 3 ust. 2 rozporządzenia określa sposób uwidaczniania, tj. „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miary np. 1 kg lub 1 litr. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do

sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa lub objętość zostały wyrażone w pod wielokrotnościami legalnych jednostkach miary innych niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonania oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Natomiast brak cen towarów pociąga za sobą dyskomfort – uniemożliwia konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności, tj. zapytania o nią, bądź sprawia że konsument dowiaduje się o niej dopiero podczas płatności. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że stopień naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był niski, ponieważ nie uwidoczniiono cen i cen jednostkowych przy 25 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży niespełniających powyższych wymogów prawa w sytuacji, gdy w ofercie jak wynika z oświadczenia przedsiębiorcy było 4000 indeksów towarowych.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczaniu ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny i ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji, w tym przypadku w zakresie ceny i ceny

jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w okresie ostatnich 24 miesięcy.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione przesłanki, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 150,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20.000 zł, należy uznać za zasadne.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w wysokości 150,00 zł, (słownie: sto pięćdziesiąt złotych 00/100) stanowiącą dochód budżetu państwa Pani Agnieszka Szramiak agospodarczą pod nazwą: Drogeria Dominika Spółka Cywilna Henryk Gryba, Agnieszka Szramiak w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30 i Pan Henryk Gryba, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Drogeria Dominika Spółka Cywilna Henryk Gryba, Agnieszka Szramiak w Słupsku przy ul. Wolności 37/38 BOX 30 - winni **solidarnie wpłacić** na rachunek bankowy

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 201 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia

doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a).
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 201 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Joanna Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Agnieszka Szramiak DROGERIA DOMINIKA SPÓŁKA CYWILNA
HENRYK GRYBA, AGNIESZKA SZRAMIAK
ul. Wolności nr 37/38, Targowisko BOX 30, 76-200 Słupsk
2. Henryk Gryba DROGERIA DOMINIKA SPÓŁKA CYWILA
HENRYK GRYBA, AGNIESZKA SZRAMIAK
ul. Wolności nr 37/38, Targowisko BOX 30, 76-200 Słupsk
3. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
4. A/a