



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel/fax (58) 341-08-77,

http://www.ihgd.pl , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.438.2017.SK.IW.

Słupsk, dnia 23 stycznia 2018 r.

WI IH GDAŃSK
DELEGATURA SŁUPSK

data 23.01.2018 Nr 84.....

podpis*glenj*.....

Monika Nowak

Sklep ogólnospożywczy Monika Nowak

ul. Długa 18

76-200 Słupsk

DECYZJA Nr DS.ŻN.D.5.2018.SK.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

reprezentowany przez Panią Joannę Zielińską – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – upoważnienie z dnia 23.06.2016 r. nr PO.057.33.2016.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Pani Monice Nowak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: „Sklep ogólnospożywczy Monika Nowak” w Słupsku ul. Długa 18 – karę pieniężną w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset zł 00/100), w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 91 partii towarów tj.:

1	Jogurt grecki Lacpol	340 g
2	Jogurt naturalny Zott	180 g
3	Jogurt naturalny Zott	370 g
4	Ryż na mleku Risso czekoladowy Muller	200 g
5	Ryż na mleku Risso karmelowy Muller	200 g
6	Ryż na mleku Risso waniliowy Muller	200 g
7	Ryż na mleku karmel Zott	200 g
8	Danio Danone o smaku waniliowym	140 g
9	Danio Danone o smaku jagody	140 g
10	Danio Danone o smaku wiśni	140 g
11	Danio Danone o smaku truskawki	140 g
12	Danio Danone o smaku szarlotki	140 g
13	Serek homogenizowany waniliowy Mleczna Zagroda	140 g
14	Monte White Zott	150 g
15	Monte karmel Zott	150 g
16	Sok marchwiowy Cymes	250 ml
17	Sok mandarynkowy Cymes	250 ml
18	Sok pomarańczowy Cymes	250 ml
19	Sok z kiszanej kapusty i marchwi Cymes	250 ml
20	Sok jabłkowo – miętowy Smaki Victorii	250 ml
21	Sok marchwiowo – bananowo - jabłkowy Smaki Victorii	250 ml
22	Serek o smaku truskawkowym Zott	200 g
23	Serek Gratka o smaku truskawkowym Danone	115 g
24	Serek Danio o smaku czekoladowym Danone	140 g
25	Serek Danio o smaku waniliowym Danone	140 g
26	Serek Danio o smaku truskawkowym Danone	140 g
27	Pudding Serduszko Zott	500 g
28	Surówka bułgarska z papryką Cymes	300 g
29	Surówka wiejska Cymes	300 g
30	Surówka porowa Cymes	300 g
31	Serek Fantasia Danone Love	104 g
32	Serek Fantasia Danone Lucky	104 g
33	Serek Fantasia Danone mleczna	104 g
34	Jogurt Jogobella Zott o smaku jagody	150 g
35	Jogurt Jogobella Zott o smaku truskawki	150 g
36	Jogurt Jogobella Zott o smaku truskawki	400 g
37	Jogurt Jogobella Zott o smaku wiśni	400 g
38	Jogurt Jogobella Zott o smaku maliny	400 g
39	Mleko UHT łaciate o smaku truskawkowym	200 g
40	Mleko UHT łaciate o smaku wanilii	200 g

41	Śledzie na raz – pikantny Lisner	120 g
42	Jogurt truskawkowy Milka	330 ml
43	Monte drink o smaku czekoladowym	200 ml
44	Monte drink o smaku orzechowym	200 ml
45	Jogurt Duet Jovi o smaku: jagoda z wiśnią	350 g
46	Jogurt Duet Jovi o smaku: truskawki z kiwi	350 g
47	Jogurt Duet Jovi o smaku: banan z truskawką	350 g
48	Sałatka Kebab z kurczakiem Lisner	150 g
49	Galaretka z kurczaka Smak Mak	200 g
50	Chipsy: Cheetos UP: pizza hawajska	14 g
51	Chipsy: Cheetos UP: ketchup	14 g
52	Przekąska Kiri: serek + paluszki	35 g
53	Serek wiejski Piątница	200 g
54	Twarożek domowy Piątница	200 g
55	Kinder- mleczna kanapka	28 g
56	Serek plastry Hochland Tost	130 g
57	Serek plastry Hochland Gouda	130 g
58	Serek plastry Hochland Cheddar	130 g
59	Serek topiony Hochland kwartet	200 g
60	Serek topiony Hochland z szynką	200 g
61	Serek śmietankowy z chrzanem Łaciaty	135 g
62	Serek śmietankowy z ziołami Łaciaty	135 g
63	Serek śmietankowy meksykański Łaciaty	135 g
64	Serek śmietankowy z czosnkiem Łaciaty	135 g
65	Serek śmietankowy Piątница	150 g
66	Serek z ziołami Piątница	150 g
67	Margaryna Pyszny Duet	450 g
68	Margaryna Smakowita	450 g
69	Margaryna klasyk Rama	450 g
70	Margaryna Zwyczajna	500 g
71	Margaryna Lumiko	200 g
72	Margaryna Delma – maślany smak	450 g
73	Margaryna Delma o smaku wiejskiego masełka	450 g
74	Margaryna Delma o smaku wiejskiej śmietanki	450 g
75	Margaryna Delma ze szczyptą soli	450 g
76	Margaryna Ola o smaku pieczywa	500 g
77	Precelki solone	120 g
78	Chipsy Cheetos spirals	80 g
79	Chipsy Cheetos pizza	80 g
80	Chipsy Cheetos ketchup	80 g

81	Chipsy Cheetos cheese	80 g
82	Chipsy Twistos fromage	70 g
83	Chipsy Twistos teksas grill	70 g
84	Chipsy Lays zielona cebulka .	140 g
85	Chipsy Lays becon	140 g
86	Chipsy Lays papryka	140 g
87	Chipsy Lays fromage	140 g
88	Chipsy Lays z pieca	130 g
89	Chipsy Lays papryka	130 g
90	Chipsy Lays solone	130 g
91	Chipsy Lays z ziołami	130 g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli w dniu 01 grudnia 2017 r. w sklepie ogólnospożywczym w Słupsku ul. Długa 18, należącym do strony.

Uzasadnienie

W dniach 1 – 4 grudnia 2017 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr DS.ŻN.057.438.2017.JZ z dnia 01 grudnia 2017 r. przeprowadzili kontrolę w sklepie ogólnospożywczym w Słupsku ul. Długa 18, należącym do Pani Moniki Nowak prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: „Sklep ogólnospożywczy Monika Nowak” w Słupsku ul. Długa 18.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 2168). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 23 listopada 2017 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1063).

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowej. W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 litr, w odniesieniu do 3,25 % ogółu oferowanych do sprzedaży towarów, tj. na 91 partiach wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W toku kontroli osoba upoważniona do reprezentowania przedsiębiorcy Pan Tomasz Nizioł na okoliczność ujawnionej nieprawidłowości złożył pisemne oświadczenie, w którym wyjaśnił, że brak cen jednostkowych przy towarach wynikał z dużej rotacji towarów i czasowym brakiem możliwości wykonania prawidłowej informacji cenowej.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w Sklepie ogólnospożywcym w Słupsku przy ul. Długiej 18, należącym do strony, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał obowiązków, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju.

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Dnia 22 grudnia 2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym zawiadomił stronę.

Ponadto w piśmie tym poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. przysługuje jej prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Pismem z dnia 22 grudnia 2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za rok 2016. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku dnia 19.01.2018 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miary np. 1 kg lub 1 litr. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie masa lub objętość zostały wyrażone w pod wielokrotnościami legalnych jednostkach miary innej niż 1 kg i 1 litr.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonania oceny i porównania cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był nie znaczny, ponieważ nie uwidoczniiono cen jednostkowych przy 91 rodzajach towarów, co stanowiło 3,25% ogółu oferowanych do sprzedaży towarów w dniu 01.12.2017 r..

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczania ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich

starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą, więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji, w tym przypadku w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektora wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w okresie ostatnich 24 miesięcy.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione przesłanki, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 500,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset zł 00/100) stanowiącą dochód budżetu państwa. Pani Monika Nowak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Sklep ogólnospożywczy Monika Nowak w Słupsku ul. Długa 18, winna wpłacić na rachunek bankowy

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 201 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 k p a, oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k p a).
4. Zgodnie z art. 8 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 201 ze zm.).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

J. Zielińska
Joanna Zielińska
Dyrektor Delegatury w Słupsku

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a