



e/e

Gdańsk, 2017.11. 09

2017-11-09
ANULACJA

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.550.2017.JK.KP

1. **Pani Danuta Górnicz**
Danuta Górnicz – „Sklep MEDUZA”
(wspólnik spółki cywilnej)
2. **Pan Jerzy Górnicz**
Jerzy Górnicz – „Sklep MEDUZA”
(wspólnik spółki cywilnej)
ul. Bitwy pod Płowcami 60
81-731 Sopot

DECYZJA ŻN.D.117.2017.KP

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2017 r., poz.1830), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych,* upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza solidarnie wspólnikom spółki cywilnej :

1. Pani Danucie Górnicz - „Sklep MEDUZA” (wspólnik spółki cywilnej)
2. Panu Jerzemu Górnicz - „Sklep MEDUZA” (wspólnik spółki cywilnej)

karę pieniężną w wysokości 800,00 zł (słownie: osiemset 00/100złotych) w związku z niedopełnieniem w dniu 22.08.2017 r. w należącym do spółki Sklepie „MEDUZA” w Sopocie przy ul. Bitwy pod Płowcami 60, przy sprzedaży detalicznej obowiązku uwidocznienia:

otrzymałam 9.11.2017 r.

a) ceny przy 8 nw. towarach:

1. Serek topiony „Hochland” a 100g
2. Serek topiony „Mlekoop” a 100g
3. Mleko „Mlekovita” 3,2% a 1l
4. Mleko „Mlekovita” 2% a 1l
5. Masło extra osełeczka górską mini a 100g
6. Salami chips „Sokołów” a 100g
7. Lody „Nestea” a 100ml
8. Lody Happy Twist a 100ml

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dn. 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

b) ceny jednostkowej przy 29 nw. towarach:

1. Czekolada Milka a 300g
2. Czekolada Alpinella a 90g
3. Baton Milka a 36,5g
4. Wafelek Milka a 31,5g
5. Wafelek Princessa a 37g
6. Wafelek Grześki a 48g
7. Prince Polo XXL a 50g
8. Baton 3Bit a 46g
9. Baton Kit Kat a 40g
10. Baton Mars a 51g
11. Ptasie Mleczko E. Wedel a 385g
12. Merci a 250g
13. Bombonierka Milka a 120g
14. Herbatniki Krakuski a 150g
15. Delicje szampańskie a 147g
16. Krakuski paluszki a 144g

17. Herbatniki Hit a 220g
18. Wafelki Pryncypałki a 235g
19. Wafle rodzinne Jutrzenka a 180g
20. Baton Pawełek a 45g
21. Chałka sezamowa a 50g
22. Wafelek Knoppers a 25g
23. Wafelek Duplo a 18,2g
24. Sezamki Unitop a 27g
25. Guma do żucia Orbit a 14g
26. Guma do żucia Airwaves a 14g
27. Guma do żucia Winterfresh a 14g
28. Pierniczki Skawa a 150g
29. Pierniczki w czekoladzie Skawa a 150g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dn. 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

c). cen i cen jednostkowych przy 45 nw. towarach:

1. Jogurt Activia a 300g
2. Kefir naturalny „Mlekovita” a 375g
3. Jogurt Milka a 330g
4. Twarożek owocowy Danonki a 360g (4x90g)
5. Śmietana Piątnica 18% a 200g
6. Śmietana Piątnica 12% a 200g
7. Serek wiejski Piątnica a 200g
8. Serek homogenizowany Maćkowy a 250g
9. Serek waniliowy Danio a 140g
10. Jogurt Jogobella a 150g
11. Jogurt naturalny „Zott” a 180g
12. Ser w plastrach Królewski z Kolna a 150g

13. Twaróg wiejski „Piątnica” a 250g
14. Serek topiony „Mlekol”
15. Ser topiony „Hochland” a 130g
16. Ser topiony trójkąty „Hochland” a 200g
17. Serek śmietankowy Łaciaty a 135g
18. Serek twarogowy Almette a 150g
19. Maślanka Mrągowska a 500ml
20. Masło extra Łaciate a 200g
21. Tłuszcz do smarowania Masmix a 225g
22. Miks tłuszczowy do smarowania Rama a 225g
23. Guma do żucia Orbit a 35g
24. Guma do żucia Winterfresh a 35g
25. Guma do żucia Airwaves a 35g
26. Pyzy z mięsem „Anita” a 500g
27. Pierogi z mięsem „Jawo” a 450g
28. Pierogi ruskie „Jawo” a 450g
29. Pizza Giuseppe „Dr. Oetker” a 375g
30. Pierogi z jagodami „Jawo” a 450g
31. Zupa ogórkowa z koperkiem „Hortex” a 450g
32. Zupa kalafiorowa z koperkiem „Hortex” a 450g
33. Grochówka „Hortex” a 450g
34. Lody Big Milk bakalia „Algida” a 900ml
35. Lody Magnum a 88ml
36. Lody Oreo a 110ml
37. Lody Milka a 110ml
38. Lody Princessa a 110ml
39. Lody Cornetto a 120ml
40. Lody Lion a 110ml

41. Lody Kit Kat a 110ml
42. Lody Calypso a 250g
43. Lody Twister „Algida” a250g
44. Lody Zapp a 58ml
45. Lody Kaktus a 45ml

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dn. 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

UZASADNIENIE

W dniu 22.08.2017 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.550.2017.AK z dnia 18.08.2017 r., przeprowadzili kontrolę w Sklepie „Meduza” w Sopocie przy ul. Bitwy pod Płowcami 60, należącym do wspólników spółki cywilnej Pani Danuty Górnicz i Pana Jerzego Górnicz.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 1829 ze zm., Dz. U z 2016r poz. 1948, 1997, 2255, oraz Dz. U z 2017 poz. 460, 819). Zawiadomienia skutecznie doręczono w dniu 01.08.2017 r.

Przedmiotem kontroli objęto prawidłowość uwidaczniania informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w miejscu sprzedaży detalicznej, oferowanych do sprzedaży towarów oraz rzetelność uwidaczniania cen dla konsumentów.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej:

- cen przy 8 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie a) sentencji decyzji,
- cen jednostkowych przy 29 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie b) sentencji decyzji
- cen i cen jednostkowych przy 45 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, wymienionych w punkcie c) se4ntencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2017 r. poz1830) oraz §3 i §4 rozporządzenia

Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121),

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 15.09.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronom przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 15.09.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do stron postępowania o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2016 r. Pismo odebrała osobiście strona postępowania – Pan Jerzy Górnicz w dniu 20.09.2017r. Natomiast pismo adresowane do Pani D. Górnicz odebrał w dniu 20.09.2017 r Pan Maciej Walasek.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku na podstawie art. 36 § 1 k.p.a, w dniu 11.10.2017r przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 15.11.2017 r. z przyczyn niezależnych od organu, z uwagi na nieprzedłożenie przez współników spółki cywilnej informacji o wysokości osiągniętych obrotów i przychodów w 2016 r. Wymagane przepisami informacje dotyczące wielkości obrotów i przychodu wpłynęły do organu w dniu 23.10.2017r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”*

Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług określa w § 3 ust. 1 sposób uwidocznienia ceny: *„Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze , bezpośrednio przy towarze lub w bliskości*

towaru, którego dotyczy” . Natomiast w § 3 ust. 2 doprecyzowuje : „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwołucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

Według § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 powyższego rozporządzenia „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości
- kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy”

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1 : „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art.4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.,) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Natomiast brak ceny towaru pociąga za sobą dyskomfort - uniemożliwia konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności tj. zapytania o nią bądź sprawia że konsument dowiaduje się o niej dopiero podczas płatności.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji cenowych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa wspólnicy spółki cywilnej Pani Danuta Górnicz, i Pan Jerzy Górnicz - powinni wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. 2017 r., poz. 201).

Otrzymują:

1. Danuta Górnicz – „Sklep Meduza” (wspólnik spółki cywilnej)
- ② Jerzy Górnicz – „Sklep Meduza „ (wspólnik spółki cywilnej)
Ul. Bitwy pod Płowcami 60
81-731 Sopot
3. Wydział BA w miejscu
4. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40