



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

2017-11-03
Gdańsk, 2017.11.03
POLECONY

Sygn. akt: ŻN.8361.485.2017.AB.TK

**Pan Remigiusz Gala
„REMCO” Remigiusz Gala
ul. prof. Kazimierza Kopeckiego 11/18
80-809 Gdańsk**

D E C Y Z J A Nr ŻN.D.112.2017.TK

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1604, 1948, 1961 i 2007 oraz z 2017 r. poz. 624), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia Nr PO.110.13.2013.PH Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

— Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH,*

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza przedsiębiorcy Panu Remigiuszowi Gala prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Remigiusz Gala 1.REMCO Remigiusz Gala; 2.”SUSHI RESTAURANTS” Remigiusz Gala (wspólnik spółki cywilnej); 3. „ASAP” Remigiusz Gala (wspólnik spółki cywilnej); 4. „ASAP SOPOT” Remigiusz Gala (wspólnik spółki cywilnej), ul. prof. Kazimierza Kopeckiego 11, lok. 18; 80-809 Gdańsk karę pieniężną w wysokości 500,00 (słownie pięćset 00/100 złotych) w związku z wprowadzeniem do obrotu w zakładzie żywienia zbiorowego środków spożywczych bez opakowania – wyrobów kulinarnych - nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej w zakresie oznakowania tj. w § 19 ust.1 pkt. 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z

otnymałam 3.11.2017

dnia 23 grudnia 2014 r. *w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 ze zm),

- z uwagi na nie podanie w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu informacji dotyczących wykazu składników z uwzględnieniem substancji alergennych.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w restauracja „Gruba Ryba” w Gdańsku przy ul. Jantarowej 21 należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach od 19.07.2017 r. do 25.07.2017r, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.485.2017.AB z dnia 18.07.2017r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1,2,3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U L 165 z 30.4.2004 r., str. 1-14 ze zm. Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 str. 200-251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1604 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1063), przeprowadzili kontrolę w restauracji „Gruba Ryba” przy ul. Jantarowej 21, 80-501 Gdańsk, należącej do przedsiębiorcy Pana Remigiusza Gala , zwanego dalej stroną postępowania.

Kontrolą objęto m. in. prawidłowość oznakowania wyrobów kulinarnych, tj. sprawdzono przestrzeganie przepisów w zakresie podawania informacji o wykazie składników oferowanych artykułów spożywczych bez opakowań oraz o składnikach alergennych, wchodzących w skład oferowanych potraw, w odniesieniu do wymogów określonych w:

- rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. *w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015r., poz. 29 ze zm.);

- rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.).

W wyniku powyższego ustalono, że wykaz składników oferowanych potraw oraz informacja o składnikach alergennych, wchodzących w skład oferowanych dań znajdował się w miejscu niedostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu, tj. na zapleczu lokalu, w biurze.

Wspomniany wykaz wg. oświadczenia z dnia 19.07.2017 r. kierownika zmiany Pana Michała Hyb udostępniany był na życzenie gości lokalu. W kontrolowanej placówce gastronomicznej brak było informacji o dostępności powyższego wykazu.

Powyższe było niezgodne z § 19 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. cytowanego wyżej.

Z przedłożonego w trakcie kontroli „wykazu składników oferowanych potraw wraz ze składnikami alergennymi” oraz cennika wynika, że nie podano w nich:

- wykazu składników dla 2 potraw: Ciasta marchewkowego oraz dla potrawy o nazwie „Grube śniadanie”, co stanowiło naruszenie wymagań określonych w § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych cyt. wyżej.
- informacji o składnikach alergennych występujących w składzie 10 niżej wymienionych wyrobów (Tagliatelle z łososiem, Tagiatelle z grzybami, Pstrąg pieczony podany z pęczakiem z warzywami i panierowanym brokułem i kalafiolem, Burger rybny, Ciasto marchewkowe, Dodatki: Pieczywo pełnoziarniste lub pszenne; Pieczywo ziołowe, Majonez, sos czosnkowy).

Powyższe stanowiło naruszenie przepisów o jakości handlowej określonych § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014r. cyt. wyżej, w związku z art. 44 ust. 1 lit. a) i art. 9 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. cyt. wyżej.

Dodatkowo nazwy produktów powodujących alergię lub reakcję nietolerancji (*jaja, łosoś wędzony, wędzona ryba, paszтет rybny, pasta z makreli, łosoś, miruna*) nie były podkreślone za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego je od reszty wykazu składników w oznakowaniu 7 rodzajów potraw (*Śniadanie Niemieckie, Śniadanie Angielskie, Śniadanie Norweskie, Grube śniadanie, Przystawka Trzy pasty, Zupa Bursztynowa, Zupa Rybacka*) wbrew wymogom art. 21 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. cyt. wyżej.

W dniu 27.07.2017r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne z wnioskiem o podanie przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości i o podanie podjętych działań naprawczych mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych uchybień. W odpowiedzi otrzymanej 04.08.2017r. strona postępowania poinformowała, że wykaz składników oferowanych potraw zawsze znajdował się w tym samym miejscu co karty menu tj. przy barze. Najwidoczniej pracownik przez rozartgnienie przełożył omawiany wykaz. Natomiast brak podania wykazu składników przy ww. potrawach spowodowany był tym, że zostały one wprowadzone do sprzedaży kilka dni przed kontrolą i ze względu na nawal pracy nie uzupełniono składników. Strona podjęła działania naprawcze, które doprowadziły do usunięcia stanu niezgodności z prawem.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 3 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w związku z niedopełnieniem

obowiązku podania bezpośrednio konsumentowi finalnemu informacji dotyczących wykazu składników z uwzględnieniem substancji alergicznych przy oferowanych wyrobach kulinarnych czym naruszono przepisy o jakości handlowej, o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę pismem z dnia 05.10.2017r. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 05.10.2017r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów. Odpowiedź otrzymano w dniu 27.10.2017r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

W świetle przepisu art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych przez jakość handlową należy rozumieć cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno - spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania (art. 4 ust. 1 ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych).

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2002, str. 1 ze zm.) zwanego dalej „Rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.”, stanowi: „*Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”.

Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r.: „*podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione*”. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i

rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym jest strona postępowania, której działalność odpowiada definicji obrotu.

Jak wskazuje art. 44 ust. 2 ww. rozporządzenia nr 1169/2011, państwa członkowskie mogą przyjmować przepisy krajowe dotyczące sposobu udostępniania danych szczegółowych lub elementów danych szczegółowych, o których mowa w ust. 1, oraz - w stosownych przypadkach - form ich wyrażania i prezentacji.

Takim przepisem krajowym niewątpliwie jest cytowane powyżej rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków, które w § 19 ust. 1 określa, że w przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się m.in. wykaz składników – zgodnie z art. 18-20 rozporządzenia nr 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia (pkt 3).

Przepis § 19 ust. 2 cytowanego rozporządzenia w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych stanowi, że dla produktów oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży wymagane informacje podaje się w miejscu sprzedaży (podkreślenie organu) na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu. Z powyższego wynika, iż informacje te muszą być uwidocznione na wywieszce lub w inny sposób (np. w formie katalogu), a także muszą być bezpośrednio dostępne dla konsumenta w miejscu sprzedaży.

Ponadto ustawodawca jednoznacznie wskazuje, iż informacje, o których mowa powyżej powinny znajdować się w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu, niezależnie od ewentualnych dodatkowych wskazówek kierowanych do konsumentów przez personel. Stosowana forma udostępniania informacji poprzez personel nie odpowiada celowi przepisu prawa cytowanego wyżej, jakim jest zapewnienie konsumentom informacji o dostępności składu produktów.

Kwestia bezpośredniej dostępności została wyjaśniona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie m. in. w wyrokach z dnia 27 stycznia 2016 r. sygn. Akt VI SA/Wa 1563/15, 17 listopada 2010 r. sygn. Akt VI SA/Wa 1652/10 i 7 stycznia 2013 r. sygn. akt VI SA Wa 1914/12. Sąd wskazał w nich, że konsumenci muszą mieć bezpośrednią możliwość zapoznania się z informacjami przysługującymi im z mocy prawa, bez domagania się ich lub konieczności podejmowania dodatkowych starań o ich uzyskanie od sprzedawcy. Konieczność podjęcia takich działań powoduje w rzeczywistości utrudnienie w zakupie, co może skutkować utratą

zainteresowania konsumenta pewnymi informacjami (np. wykazem składników), a w konsekwencji zakupem produktu niezgodnego z jego oczekiwaniami. Z tego względu, nie czyni zadość wymaganiom określonym w ww. przepisie udostępnianie informacji na temat żywności tylko i wyłącznie na życzenie konsumenta.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt 3: „*Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł*”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. artykułu wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy w stosunku do kogo zostanie stwierdzone, iż wprowadził do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej podlega karze przewidzianej w tym przepisie. Należy zauważyć, że powyższy artykuł ustanawia odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań prawa żywnościowego. Odpowiedzialność wynikająca z ww. przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego - zgodnie z art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia nr 178/2002 - powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 40a ust. 5 cytowanej ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych, wielkości jego obrotów oraz przychodu oraz wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

Wykonując dyspozycje powyższych przepisów Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził że strona wprowadziła do obrotu w zakładzie żywienia zbiorowego środki spożywcze bez opakowania – wyroby kulinarne, nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, popełniła czyn opisany w art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej – poprzez nie dopełnienie obowiązku podania w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu informacji dotyczących wykazu składników z uwzględnieniem informacji na temat substancji lub produktów powodujących alergię lub reakcje nietolerancji użytych przy wytworzeniu lub przygotowaniu żywności i nadal obecnych w produkcie gotowym oferowanych wyrobów kulinarnych oraz uznał powyższe za poważne uchybienia z punktu widzenia konsumenta, który wskutek zakupu oferowanych potraw mógł zostać narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru. Wykaz składników i zawartych w wyrobie alergenów są pierwszymi i często najważniejszymi elementami oznakowania, mającymi wpływ na wybór środka

spożywczego przez konsumenta. Brak powyższej informacji może spowodować, iż potrawy i wyroby staną się niebezpieczne dla osób nietolerujących bądź uczulonych na daną substancję alergenną, problematyzuje konsumentowi dokładne rozpoznanie rodzaju i właściwości nabywanej potrawy czy wyrobu i utrudnia dokonanie bezpiecznego wyboru, zgodnego z oczekiwaniami oraz z uwzględnieniem wskazań zdrowotnych. W konsekwencji konsument o szczególnej wrażliwości zdrowotnej i nietolerujący pewnych substancji jest narażony na nieświadomy zakup niebezpiecznego dla niego produktu a tym samym wyroby kulinarne są wprowadzane do obrotu z naruszeniem postanowień art. 14 cytowanego rozporządzenia (WE) nr 178/2002.

Oceniając zakres naruszenia Inspektor uznał, że prawidłowe, pełne i rzetelne oznakowanie oferowanych wyrobów kulinarnych jest jednym z najważniejszych elementów jakości handlowej. Ujawnione uchybienia naruszyły przepisy prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych, mające charakter istotny również z punktu widzenia interesów i praw konsumenta oraz ochrony jego zdrowia.

Organ stwierdził, że na stronie jako profesjonalnym przedsiębiorcy, ciąży obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby przekazać konsumentom wszystkie informacje wymagane przepisami prawa. Zapobieżenie opisanym uchybieniom leżało w mocy strony w związku z czym ponosi on pełną odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości.

Obowiązek przestrzegania przepisów prawa, a przede wszystkim dbałość o prawidłowe oznakowanie wyrobów kulinarnych oferowanych konsumentom w prowadzonej restauracji „Gruba Ryba” przy ul. Jantarowej 21 w Gdańsku bezsprzecznie ciąży na stronie postępowania.

Organ uznał, że wymierzona stronie kara w wysokości 500,00zł będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby w sprzedaży były oferowane wyłącznie środki spożywcze (żywność) odpowiadające jakości handlowej, w szczególności podania wykazu składników z uwzględnieniem informacji na temat substancji lub produktów powodujących alergię lub reakcje nietolerancji użytych przy wytworzeniu lub przygotowaniu żywności, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków. Ponadto kara w takiej wysokości spełni funkcję prewencyjną, skłaniając stronę do przestrzegania przepisów o jakości handlowej w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan Remigiusz Gala prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Remigiusz Gala 1.REMCO Remigiusz Gala; 2.”SUSHI RESTAURANTS” Remigiusz Gala (wspólnik spółki cywilnej); 3. „ASAP” Remigiusz Gala (wspólnik spółki cywilnej); 4. „ASAP SOPOT” Remigiusz Gala (wspólnik spółki cywilnej), ul. prof. Kazimierza Kopeckiego 11, lok. 18; 80-809 Gdańsk powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 1010114000692231000000 NBP Gdańsk


w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

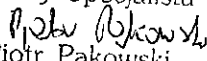
1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. Pan Remigiusz Gała „REMCO” ul. prof. Kazimierza Kopeckiego 11/18, 80-809 Gdańsk
2. Wydział BA w/m
3. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

Starszy Specjalista

Piotr Pakowski
30.12.2017

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk

w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. Pan Remigiusz Gala „REMCO” ul. prof. Kazimierza Kopecckiego 11/18, 80-809 Gdańsk
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Kłecha
Anna Kłecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
w Gdańsku
ul. Marii Konopnickiej 4,
80-240 Gdańsk

Tel. (058) 341 - 09 - 24
Fax. (058) 341 - 08 - 77
Fax. (058) 341 - 53 - 37

Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych

Tel. (058) 341 - 87 - 83 wew. 34, 40