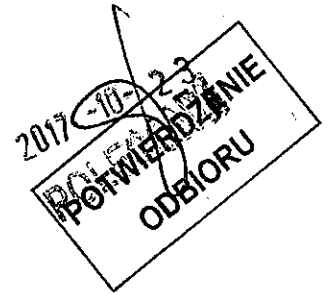




**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2017.10 13

ŻN.8361.529.2017.ML.ŁŁ



t. 20.10.

Pan Sławomir Miotk
Sklep Spożywczo-Przemysłowy
Sławomir Miotk
ul. Piaskowa 24, Kąty Rybackie
82-110 Sztutowo

DECYZJA ŻN.D.104.2017.KP

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych,* upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Panu Sławomirowi Miotk prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Sklep Spożywczo-Przemysłowy Sławomir Miotk, ul. Piaskowa 24, Kąty Rybackie, 82-110 Sztutowo; karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 03.08.2017 r. w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w sklepie przy ulicy Piaskowej 24 w Kątach Rybackich, obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych w odniesieniu do niżej wymienionych 91 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych:

1. kawa Tchibo Black § White 200 g
2. kawa Tchibo Family 200 g

otny mcloum 23.10.2017 97

3. kawa Nescafe classic 200 g
4. kawa Jacobs Kronung 200 g
5. kawa Jacobs Cronat Gold 200 g
6. kawa Jacobs Cronat Gold 500 g
7. kawa Jacobs Creame Gold 200 g
8. kawa Aro 220 g
9. kawa Tchibo Family 500 g
10. kawa Tchibo Family 250 g
11. kawa MK cafe 500 g
12. kawa Prima cafe 500 g
13. kawa Prima cafe 250 g
14. herbata czarna Aro 140g
15. herbata Rooibos Astra 37,5 g
16. herbata Saga cytryna mięta 45 g
17. herbata Saga owoce leśne 45 g
18. herbata Saga czarna 45
19. herbata Ekoland 300 g
20. cacao Decomoreno 150 g
21. cacao Decomoreno 88 g
22. kasza wiejska Aro 400 g
23. Ryż biały Aro 400 g
24. Kasza kuskus Halina 250 g
25. Ryż naturalny Risana 400 g
26. Groch łuskany Melvit 400 g

- 27. Fasola Jaś Melvit 400 g
- 28. Płatki owsiane Halina 400 g
- 29. Makaron Lubella 400 g
- 30. Makaron Lubella 500 g
- 31. Makaron Aro 400 g
- 32. Makaron Goliard 250 g
- 33. Wódka Finlandia 500 ml
- 34. Wódka Finlandia 700 ml
- 35. Wódka Stock 500 ml
- 36. Wódka Sobieski 500 ml
- 37. Wódka Sobieski 700 ml
- 38. Wódka Wyborowa 700 ml
- 39. Wódka Stock 700 ml
- 40. Metaxa 700 ml
- 41. Whisky William Peel 500 ml
- 42. Gin Lubuski 500 ml
- 43. Wódka Biały Bocian 500 ml
- 44. Whisky Bell's 500 ml
- 45. Whisky Johnnie Walker red label 500 ml
- 46. Whisky Johnnie Walker red label 700 ml
- 47. Wódka Ogiński 500 ml
- 48. Wódka Ogiński 700 ml
- 49. Wódka Pan Tadeusz 500 ml
- 50. Wódka żubr 200 ml

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 1829 ze zm., Dz. U z 2016r poz. 1948, 1997, 2255, oraz Dz. U z 2017 poz. 460, 819). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 14.07.2017 r.

Przedmiotem kontroli objęto prawidłowość uwidaczniania informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w miejscu sprzedaży detalicznej, oferowanych do sprzedaży towarów oraz rzetelność uwidaczniania cen dla konsumentów. W powyższym zakresie skontrolowano 5 działów – alkohole, kawa i herbata, przetwory owocowo – warzywne, nabiał i wyroby cukiernicze.

W toku kontroli stwierdzono, że strona postępowania w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w sklepie przy ul. Piaskowej 24 w Kątach Rybackich, nie uwidoczniała cen jednostkowych przy 91 rodzajach towarów wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2017 r. , poz. 1830)

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 28.09.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 28.09.2017r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Strona udzieliła odpowiedzi w dniu 05.10.2017 r podając informację o przychodach za 2017r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 15.12.2015r w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U z 2015r., poz. 2121) określa w § 3 ust. 2 sposób uwidocznienia ceny jednostkowej:

„Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwołucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

Według § 4 ust. 1 powyższego rozporządzenia „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

pkt. 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości

pkt. 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy”.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1 : „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art.4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.,) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Zakwestionowane towary oferowane były w wyżej wymienionej placówce, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji dot. cen jednostkowych. Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniano wymaganych ustawą

i rozporządzeniem informacji jest nieznaczny, ponieważ łącznie 91 rodzajów asortymentów znajdujących się w ofercie handlowej sklepu w dniu kontroli nie spełniało wymogów w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych, podczas gdy w ofercie sklepu znajdowało się łącznie około 4500 indeksów a na kontrolowanych działach około 2000 indeksów..

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu. Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pan Sławomir Miotk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą –Sklep Spożywczo-Przemysłowy Sławomir Miotk, ul. Piaskowa 24, Kąty Rybackie, 82-110 Sztutowo - powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów PI. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. 2017 r., poz. 201).

Otrzymują:

1. Sławomir Miotk, Sklep Spożywczo-Przemysłowy Sławomir Miotk, ul. Piaskowa 24,
Kąty Rybackie, 82-110 Sztutowo

2. Wydział B.A w miejscu

3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKULÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk				Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział i Nieżywnościowych	Kontroli	Artykułów	Żywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40