



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2017.10. 20

Sygn. akt: ŻN.8361.596.2017.AB.KP

t. 18.10

Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
E. Łobacz
Zastępca Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Jeronimo Martins Polska S.A.

Ul. Żniwna 5

62-025 Kostrzyn

2017-10-20
[Signature]

DECYZJA ŻN.D.100.2017.KP.AK

Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w związku z § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie karę pieniężną w wysokości 1500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 07.09.2017 r. w należącym do spółki Sklepie Biedronka w Gdańsku przy ul. Rajskiej 2, przy sprzedaży detalicznej obowiązku uwidocznienia:

a) cen przy 20 nw. towarach:

1. Napój gazowany „Coca-Cola” a 1l
2. Gotowe okulary do czytania

otkumafau. 20.10.2017 [Signature]

3. Żelki owocowe „Haribo” a 100 g
4. Pudełko do przechowywania 13x10cm „Smukee”
5. Pierogi z mięsem a 1kg
6. Mata bambusowa 43,5x28,5cm „Smukee”
7. Pudełko do przechowywania 36x26x22cm „Smukee”
8. Mleko bez laktozy 3,2% „Mlekovita” a 1l
9. Łyżka bambusowa „Smukee”
10. Breloczek zebra „Yoohoo & Friends”
11. Breloczek papuga „Yoohoo & Friends”
12. Breloczek jeź „Yoohoo & Friends”
13. Breloczek nosorożec „Yoohoo & Friends”
14. Breloczek lew „Yoohoo & Friends”
15. Breloczek żółw „Yoohoo & Friends”
16. Kapcie damskie „Tome & Rose”
17. Klapki damskie „Tome & Rose”
18. Dywanik uniwersalny, komplet 4 sztuki „Power”
19. Mata do bagażnika 80x100cm „CostoPol”
20. Segregator A4

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dn. 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

b) ceny jednostkowej przy 27 nw. towarach:

1. Mleczko do prania kolorów „Lovela” a 1,504l
2. Proszek do prania kolorów „Lovela” a 1,625kg
3. Lakier do paznokci Bel Fashion Color” a 11g
4. Lakier nawierzchniowy do paznokci „Bell Fluo” a 11g
5. Lakier do paznokci „Secret Garden Bell” a 11g
6. Pasta do zębów 6+ „Colgate” a 50ml

7. Kawa Mokate Cappuccino a 160g
8. Mleko Nestle Nau Pro 800g
9. Kefir bio naturalnych a 500g
10. Jogurt grecki a 240g
11. Jogurt bio z musli a 150g
12. Ser camembert grill a 240g
13. Sos tzatziki „Athos” a 400g
14. Burger cielęcy „Gourmet” a 250g
15. Przyprawa „Kamis” do ogórków konserwowych a 35g
16. Przyprawa „Kamis” do grzybów marynowanych a 24g
17. Przyprawa „Kamis” do papryki konserwowej a 30g
18. Przyprawa „Kamis” gorczyca biała a 30g
19. Sos majonezowy tatarski „Winiary” a 250g
20. Sałatka Fit&Easy Active a 200g
21. Sałatka Fit&Easy Party a 200g
22. Vital Fresh szpinak a 200g
23. Vital Fresh mieszanka sałat a 200g
24. Ogórki małosolne a 1100/500g
25. Woda „Żywiec Zdrój” lekko gazowana a 0,5l
26. Cebula szalotka a 250g
27. Cebula czerwona a 500g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dn. 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

c). cen i cen jednostkowych przy 22 nw. towarach:

1. Krem na niesforne kosmyki „Marion” a 75ml
2. Spray ułatwiający rozczesywanie „Marion” a 140ml
3. Nawilżający krem do rąk „Perfecta” a 140ml

4. Krem na każdą pogodę „Nivea Baby” a 50ml
5. Krem przeciw oparzeniom 2w1 „Dada” a 75ml
6. Kurczak z makaronem fusli i warzywami „PuraVita” a 300g
7. Lasagne warzywna „Pura Vita” a 300g
8. Sos spaghetti „Aspiro” a 520g
9. Filety rybne z sosem szpinakowym „Fish Time” a 220g
10. Chrupiące kawałki z fileta z dorsza w złocistej panierce „Famili Fish” a 300g
11. Burgery z tuńczyka „Gelpexe” a 230g
12. filety rybne z sosem serowym „Fish Time” a 220g
13. Mix ziaren do sałatek śródziemnomorski z żurawiną i orzeszkami pini „Bakal” a 50g
14. Orzechy laskowe „BakaD’or” a 150g
15. Filety śledziowe w oleju roślinnym „Marinero” a 170g
16. Napój gazowany „Fanta” a 250ml
17. Napój gazowany „Sprite” a 250ml
18. Nektar jabłkowy „Riviwa” a 1,5l
19. Woda niegazowana „Kubuś Watter” a 700ml
20. Ser „Światowid” Gouda a 150g
21. Ser „Światowid” Gouda a 400g
22. Przyprawa „Kamis” bazylia a 11g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dn. 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

UZASADNIENIE

W dniu 07.09.2017 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.596.2017.AB z dnia 04.09.2017 r., przeprowadzili kontrolę w Sklepie Biedronka w Gdańsku przy ul. Rajskiej 2, należącym do Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r.

o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 1829 ze zm., Dz. U z 2016r poz. 1948, 1997, 2255, oraz Dz. U z 2017 poz. 460, 819). Zawiadomienie skutecznie doręczono w dniu 24.08.2017 r.

Przedmiotem kontroli objęto prawidłowość uwidaczniania informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen w miejscu sprzedaży detalicznej, oferowanych do sprzedaży towarów oraz rzetelność uwidaczniania cen dla konsumentów.

W toku kontroli stwierdzono, że strona postępowania w miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniła cen przy 20 rodzajach towarów wymienionych w punkcie a) sentencji decyzji, cen jednostkowych przy 27 rodzajach towarów wymienionych w punkcie b) sentencji decyzji oraz cen i cen jednostkowych przy 22 rodzajach towarów wymienionych w punkcie c) sentencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (tj. Dz. Z 2017r., poz.1830) oraz §3 i §4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121),

Pismem z dnia 11.09.2017r powiadomiono stronę postępowania o stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowościach. Pełnomocnik strony postępowania wyjaśnił, że powodem ww. opisanych uchybień był sezon letni i związany z tym wzmożony ruch konsumentów oraz urlopy pracowników. W celu przeciwdziałania powyższym naruszeniom zostaną wyznaczone osoby odpowiedzialne, wobec których będą wyciągane konsekwencje, w przypadku naruszenia ww. przepisów.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 2 cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 22.09.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym poinformował, że na podstawie, art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 22.09.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2016 r. Strona udzieliła odpowiedzi w dniu 03.10.2017 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cytowane powyżej określa w § 3 ust. 1 sposób uwidocznienia ceny: „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy*”, natomiast w § 3 ust. 2 doprecyzowuje: „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *w katalogu;*
- 4) *na obwołucie;*
- 5) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu*”.

Według § 4 ust. 1 pkt 1 powyższego rozporządzenia „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości*”

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 2: „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.*”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.,) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych

czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Nie podanie informacji o przyczynie obniżki, powoduje, że konsument nie wie z jakiego powodu cena towaru została obniżona np. z uwagi na kończący się termin przydatności do spożycia czy też końcówka dostawy.

Strona postępowania prowadzi działalność gospodarczą na rynku, poprzez sieć sklepów „Biedronka” na terenie całej Rzeczypospolitej Polskiej od 1997 r. w związku z czym, jako doświadczony przedsiębiorca powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen oferowanych do sprzedaży towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia jego ceny, ceny jednostkowej oraz podania przyczyny wprowadzenia obniżki.

W okresie od 10.08.2016r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku przeprowadził łącznie z kontrolą z dnia 10.08.2017r. w Sklepie Biedronka w Gdańsku przy ul. Rajskiej 2 - 4 kontrole w podległych spółce sklepach i o stwierdzonych nieprawidłowościach strona postępowania była każdorazowo informowana. W związku z czym wiedziała, że wybór metody uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej należy do przedsiębiorcy i może nastąpić w szczególności przez umieszczenie ich na wywieszce (obok towaru) lub bezpośrednio na każdym egzemplarzu towaru. Wymagane ustawą informacje powinny być podane w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z wysokością ceny i ceny jednostkowej oraz mógł przyporządkować te informacje konkretnym towarom, a także porównać cenę i cenę jednostkową określonego towaru z cenami towarów podobnych. Ponadto powinien być poinformowany z jakiego powodu dany towar oferowany jest po obniżonej cenie.

W wyniku tych kontroli przedsiębiorcę ukarano w drodze decyzji karami pieniężnymi :

- Decyzja ŻN.D. 113.2016.BK z dnia 24.11.2016 r w wysokości 2000zł ,
- Decyzja ŻN.D. 15.2016.AB z dnia 10.02.2017r. w wysokości 2000zł
- Decyzja ŻN.D.72.2016.ŁŁ z dnia 14.07.2017 r w wysokości 2000,00zł

Zatem kara nałożona na Jeronimo Martins S.A niniejszą decyzją w podwyższonej wysokości zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest w pełni uzasadniona.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Jeronimo Martins Polska S.A. z siedzibą w Kostrzynie - powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 i 2 k.pa. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1830), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. 2017 r., poz. 201).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik r.pr. Sławomir Czachorowski

Jeronimo Martins Polska S.A.

ul. Żniwna 5

62-025 Kostrzyn

Adres do korespondencji: Jeronimo Martins Polska S.A., ul. Dolna 3, 00-773 Warszawa

2. Wydż. BA

3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha

Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk				Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział i Nieżywnościowych	Kontroli	Artykułów	Żywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40