



de

Gdańsk, 2017.06.23

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.315.2017.JB.TK

2017 06 24
POLECONY

Pani Renata Krefft
„F.H. Chemart Renata Krefft”
ul. Zawodników 1a
80-729 Gdańsk

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani Renacie Krefft, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: „F.H. Chemart Renata Krefft”, ul. Zawodników 1a, 80-729 Gdańsk”, karę pieniężną w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 08.05.2017 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży przy ul. Mickiewicza 1/3 w Gdańsku, obowiązku uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów przy 33 rodzajach niżej wymienionych towarów oferowanych do sprzedaży, tj.:

- 1) Płyn do kąpieli Biały Jeleń á 1l
- 2) 3 rodzaje czązków do paznokci Intervion
- 3) 5 rodzajów pilniczków do paznokci Intervion
- 4) 8 rodzajów grzebieni do włosów Intervion

Otrzymałam 26.06.2017 kg

- 5) 5 rodzajów szczotek do włosów Intervion
- 6) Grzebień do włosów Optim Hom
- 7) 2 rodzaje pęset Intervion
- 8) Cążki do paznokci Optim Hom
- 9) Pędzel do makijażu Intervion
- 10) 2 rodzaje nożyczek Prima
- 11) Cążki do paznokci KillyS
- 12) Polerka do paznokci KillyS
- 13) Aparat do pedicure Intervion
- 14) Puszki do pudru Intervion

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniu 08.05.2017 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.315.2017.AK z dnia 08.05.2017 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1059 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w punkcie sprzedaży przy ul. Mickiewicza 1/3 w Gdańsku, należącym do strony postępowania.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o *swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1829 ze zm.). Zawiadomienie doręczono w dniu w dniu 25.04.2017 r.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość uwidaczniania cen przy produktach oferowanych do sprzedaży.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym przy 33 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, których ceny były umieszczone bezpośrednio na odwrocie poszczególnych produktów, podczas gdy ich sprzedaż prowadzona była z za lady. Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o *informowaniu o cenach towarów*

i usług oraz § 3 ust. 1 cytowanego wyżej rozporządzenia w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług*.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen towarów w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Pismem z dnia 24.05.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen towarów. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 24.05.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2016 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 14.06.2017r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Ustawa o *informowaniu o cenach towarów i usług* w art. 4 ust. 1 podaje iż: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług* określa sposób uwidocznienia ceny.

I tak w:

§ 3 ust. 1 „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.*”

§ 3 ust. 2 „*Cenę (...) uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *na obwołucie;*
- 4) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

Ustawa o *informowaniu o cenach towarów i usług* stanowi w art. 6 ust. 1, że „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł*”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił, zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu oraz fakt, że w toku kontroli zostały niezwłocznie podjęte działania w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości – tj. uwidocznienie cen w sposób prawidłowy.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena, poza indywidualnymi preferencjami konsumentów, jest jednym z najważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie konkretnego towaru przez konsumenta. Konsument podejmując decyzje o zakupie powinien mieć pełną informację o towarze, w tym szczególnie o wysokości ceny, co umożliwia rzetelne porównania towarów, a przez to pozwala na świadomy wybór produktu, który będzie spełniał jego oczekiwania. Dlatego też rzetelna informacja o cenie każdego produktu ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono cen wymaganych ustawą i rozporządzeniem był niewielki, ponieważ nie uwidoczniono cen przy 33 rodzajach towarów w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, jednakże ceny wszystkich tych produktów umieszczone były bezpośrednio na odwrocie poszczególnych opakowań. Biorąc pod uwagę, że sprzedaż była prowadzona z za lady, informacja cenowa dotycząca każdego z tych produktów była podawana ustnie przez sprzedawcę, bądź konsument mógł ją znaleźć na każdym podanym mu do rąk własnych produkcie. Niemniej jednak taki sposób uwidocznienia ceny nie spełniał wymagań przepisów dotyczących informacji cenowych, bowiem wymagał reakcji sprzedawcy oraz prośby konsumenta.

Pozostałe towary oferowane do sprzedaży oklejone były ceną bezpośrednio na danym towarze w sposób dobrze widocznym dla konsumentów lub informacja o cenie i cenie jednostkowej

znajdowała się w „Katalogu cen jednostkowych w przeliczeniu na litr, kilogram”, który znajdował się na ladzie w miejscu ogólnodostępnym, zatem wymogi ustawy zostały spełnione.

W trakcie kontroli niezwłocznie podjęto działania, aby wszystkie brakujące informacje zostały uwidocznione w miejscu dobrze widocznym dla klientów.

W dniu kontroli w ofercie sprzedaży znajdowało się około 1800 indeksów.

Strona postępowania funkcjonuje na rynku od 2009 r., w związku z czym, jako doświadczony przedsiębiorca powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia wszystkich wymaganych przepisami informacji oraz aby te informacje były spójne, rzetelne i umieszczone w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu. Strona tych obowiązków nie dopełniła.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

Mając powyższe na uwadze, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Pani Renata Krefft
„F.H. Chemart Renata Krefft”
Ul. Czereśniowa 7
80-126 Gdańsk

Przemysław Kofodush
22.06.2012

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

2. Wydział BA w/m

3. a/a

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K. p. a.).
3. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Pani Renata Krefft
„F.H. Chemart Renata Krefft”
Ul. Czereśniowa 7
80-126 Gdańsk



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

2. Wydział BA w/m

3. a/a

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40