



o/c

Gdańsk, 2017.05. 15

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.186.2017.AB.JB

**TCHIBO WARSZAWA  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
ul. Fabryczna 5  
00-446 Warszawa**

2017 05 15  
POLECONY

**DECYZJA Nr ŻN.D.54.2017.TK**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych*, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorstwu Tchibo Warszawa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Fabryczna 5, 00-446 Warszawa, karę pieniężną w wysokości 200, 00 zł (słownie: dwieście 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 20.03.2017 r. w miejscu sprzedaży w którym kontrolowany przedsiębiorca prowadził również działalność usługową w zakresie gastronomii: tj. w należącym do Spółki sklepie Tchibo Al. Grunwaldzka 141, 80-264 Gdańsk obowiązku określenia w cenniku ilości przy niżej wymienionych 8 rodzajach ciast oferowanych na porcje do konsumpcji na miejscu i tak:

1. Sernik cytrynowy

otrzymałam  
15.05.2017 by

2. Jabłecznik
3. Sernik z jagodami
4. Tort kajmakowy
5. Ciasto czekoladowo-pomarańczowe
6. Ciasto śliwkowe z kruszonką
7. Tort czekoladowy czterowarstwowy
8. Szarlotka amerykańska

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

### UZASADNIENIE

W dniu 20.03.2017r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.186.2017.JO z dnia 17.03.2017r., przeprowadzili kontrolę w należącym do Spółki sklepie Tchibo przy Al. Grunwaldzkiej 141 w Gdańsku.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do Spółki zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. 2016 r., poz. 1829 ze zm). Zawiadomienie doręczono 09.03.2017 r.

Przedmiotem kontroli objęto prawidłowość uwidaczniania cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiającą porównanie cen w miejscu świadczenia usług.

W wyniku powyższego stwierdzono, że kontrolowany przedsiębiorca w miejscu świadczenia usług gastronomicznych nie dopełnił obowiązku określenia ilości oferowanych do sprzedaży wyrobów w odniesieniu do 8 rodzajów wyrobów cukierniczych wymienionych wyżej.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.)

w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia prawnie wymaganych informacji konsumentom t.j. nie określenie w cenniku ilości sprzedawanych potraw lub wyrobów, do których cennik ten się odnosi.

Pismem z dnia 19.04.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) oraz ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.).

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 9, art. 10 §1, art. 73 §1 i art. 78 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronom przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 19.04.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do Spółki o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2016 r. Spółka udzieliła odpowiedzi w dniu 28.04.2017 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”*.

Natomiast artykuł 4 ust. 2 ustawy podaje, że: *„Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, określi, w drodze rozporządzenia: 1) sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług), 2) wykaz towarów, w przypadku których nie jest wymagane uwidocznienie ceny jednostkowej towarów (usług) – mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi).”*.

Takim aktem jest rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015r. w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług* ( Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) , które w § 9 ust. 1 określa, że: *„Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku”*. Natomiast ust. 2 doprecyzowuje : *„Cennik, o którym mowa w ust.1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w*

szczegółności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi”.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1 : „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art.4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż informacja w cenniku określająca ilości potrawy lub wyrobu, do którego się odnosi jest ważnym czynnikiem mającym wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta. Umożliwia dokonania oceny, powoduje jednocześnie że konsument jest świadomy gramatury poszczególnych potraw lub wyrobów oraz pozwala porównać ceny między produktami, tym samym może dokonać świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Zakwestionowane wyroby cukiernicze znajdowały się na sali sprzedaży, co oznaczało, że stanowiły ofertę w zakresie gastronomii i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach każdych wymaganych prawem informacji, w tym w m.in. informacji określających w cenniku ilości potrawy lub wyrobu.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było uwidocznienie w cenniku wszystkich informacji dla konsumenta w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany a także określenie w nim ilości potrawy lub wyrobu do którego się odnosi.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Uwidocznienie w cenniku wymaganych informacji służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług , jest jej automatyczne stosowanie

wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu nieuwidocznienia w cenniku prawnie wymaganych informacji dla konsumenta zwłaszcza nie określenie w nim ilości potrawy lub wyrobu do którego się odnosi. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorstwo: TCHIBO WARSZAWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie powinno wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**  
**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1<sup>166</sup> *Ordynacji podatkowej*.

#### **POUCZENIE:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. 2017 r., poz. 201).

Otrzymują:

1. Tchibo Warszawa Sp. z o.o. ul. Fabryczna 5, 00-446 Warszawa
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOSCIOWYCH I NIEŻYWNOSCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>				<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
Wydział	Kontroli	Artykułów	Żywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40
i Nieżywnościowych				