



ofe

Gdańsk, 2017.04.21

27

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.93.2017.AB.JB

POLECONY

2017-04-21

Wystano dnia

**Pani Żaneta Milner
„Karolinka”
ul. Władysława Jagielly 2
82-400 Sztum**

DECYZJA Nr ŻN.D.41.2017.BK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani Żanecie Milner, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Żaneta Milner „Karolinka” karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 08.02.2017 r. w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w sklepie w Sztumie przy ul. Mickiewicza 52/6, obowiązku uwidocznienia:

a) cen i cen jednostkowych w odniesieniu do niżej wymienionych 48 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych:

1. Bezglutenowy świeży chleb z ziarnami „Incola” á 200 g
2. Pieczywo chrupkie żytnie Wasa á 210 g
3. Chleb żytnio-pszenno-amarantowy „Schulstad” á 400 g
4. Chleb słonecznikowy „Społem” á 500 g
5. Chleb różnorodności „Społem” á 500 g

otrzymałam 25.04.2017

6. Chleb serwatkowy „Społem” á 500 g
7. Chleb Baltonowski krojony „Społem” á 500 g
8. Musli delikatne z żurawiną, aloesem i ananasem „Fitella” á 50 g
9. Ryż biały „Risana” á 400 g
10. Ocet spirytusowy 10% „Jamar” á 500 ml
11. Mleko bez laktozy UHT „Mlekovita” á 500 ml
12. Mleczna kanapka Kinder á 28 g
13. Parówki berlinki „Morliny” á 250 g
14. Kiełbasa Morlińska z piersi kurczaka „Morliny” á 400 g
15. Filety śledziowe w sosie czosnkowym „Lisner” á 160 g
16. Filety śledziowe w sosie koperkowym „Topfish” á 280 g
17. Filety śledziowe w sosie musztardowym „Topfish” á 280 g
18. Kiełbasa wieprzowa –kabanos jak ze wsi Balcerzak á 160 g
19. Sałatka szwedzka „Rolnik” á 500 g
20. Ogórki konserwowe „Spizarnia natury” á 900 ml
21. Sos do makaronu z pieczarkami „Pudliszki” á 500 g
22. Sos słodko kwaśny „Łowicz” á 500 g
23. Zupa grzybowa „Profi” á 450 g
24. Zupa barszcz czerwony „Profi” á 450 g
25. Batonik „Nesquik” á 25 g
26. Przekąska figowa „Frizbit” á 25 g
27. Wafelek „Chocowafer „Milka” a’30 g
28. 28. Wafelek o smaku czekoladowym „lusette” a’50g,
29. Wafelek „Milka” a’31 g
30. Kawa mielona Jacobs Cronat Gold a’250 g
31. Kwaw mielona MK Premium a’250 g
32. Cukierki Mieszanka Wedlowska a’220 g
33. Herbatniki Barbakanki korzenne „ Krakuski” a’150 g
34. Herbatniki Peti Beurre „ Krakuski” a’220 g
35. Czekolada mleczna z bakaliami „E.Wedel” a’ 40 g
36. Mix bakalii „Bakal” a’40 g
37. Pianki „jojo” a’86 g
38. Kukurydza prażona solona „Bakalland” a’ 50 g
39. Chipsy Lay’s zielona cebulka a’ 40g
40. Chipsy „POPCOOL” zielona cebulka a’ 60 g
41. Piwo w butelce „Żubr” a’500 ml
42. Piwo w burtelce „1664” a’250 ml

43. Piwo w butelece „EB” a’500 ml
44. Piwo w puszcze „Redd’s” Zurawina a’ 500 ml
45. Piwo w puszcze „Specjal” a’500 ml
46. Napój gazowany „7up” a 2l g
47. Baton bajeczny „E.Wedel” a’ 45g
48. Babeczka Mufinka a’75g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121),

b) cen przy 9 rodzajach niżej wymienionych towarów, i tak:

1. Kiełbasa krakowska sucha „Balcerzak” á 100 g
2. Kawa rozpuszczalna „Jacobs”á 100 g
3. Kawa rozpuszczalna „Davidoff” cafe fine aroma á 100 g
4. Kawa mielona „Tchibo Family” á 100 g
5. Kawa „Woseba „ Mocca Fix Gold á 100 g
6. Czekolada gorzka extra „Wawel”á 100 g
7. Żelki „Frugo” á 100 g
8. Woda mineralna „S.Pellegrino” a’ 1 l
9. Sok jabłkowy „Cappy” a’ 1 l

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

UZASADNIENIE

W dniu 08.02.2017 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.93.2017.AK z dnia 06.02.2017 r., przeprowadzili kontrolę w Sklepie w Sztumie przy ul. Mickiewicza 52/6, należącym do przedsiębiorcy Pani Żanety Milner.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o *swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1829). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 24.01.2017 r.

Przedmiotem kontroli objęto prawidłowość uwidaczniania informacji cenowych.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych przy 48 rodzajach towarów i cen w odniesieniu do 9 rodzajów towarów wymienionych powyżej.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 cytowanego rozporządzenia w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*,

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 23.02.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 23.02.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2016 r. Korespondencję w powyższej sprawie odebrano w dniu 27.02.2017r

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku na podstawie art. 36 § 1 k.p.a, przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 23.04.2017 r. z przyczyn niezależnych od organu, z uwagi na nieprzedłożenie informacji o wysokości osiągniętych przez przedsiębiorcę obrotów i przychodu w 2016 r. Pismo powyższe odebrał w dniu 26.03.2017r pełnoletni domownik – podpis Stankiewicz.

Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie przedłożyła wymaganych informacji dot. wysokości osiągniętych obrotów i przychodu za 2016r. W związku z powyższym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku dokonał szacowania obrotów i przychodów w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r *Ordynacja Podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 749). Ustalając wielkość obrotów i przychodu posiłkowano się również informacją złożoną przez przedsiębiorcę ustnie, zgodnie z którą strona prowadzi jedynie dwa sklepy w Sztumie. Uwzględnienie tej informacji przy ustalaniu wymiaru kary niniejszej sprawie było uzasadnione z uwagi na fakt, że we wpisie do CEIDG strona podane miała również inne adresy miejsca działania. Biorąc pod uwagę także wielkość sklepu, oferowany asortyment organ orzekający zaliczył stronę

29
do mikro przedsiębiorców zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 672)

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług podaje, iż: „W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej. I tak zgodnie z :

§ 3 ust. 1. „Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy”.

W myśl § 4 ust. 1 „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- 4) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.”

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych

czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta. Konsument podejmując decyzje o zakupie powinien mieć pełną informację o towarze, w tym również o wysokości jego ceny, ponieważ to właśnie wysokość ceny często decyduje o podjęciu decyzji o zakupie produktu. Z uwagi na szeroką gamę produktów w poszczególnych grupach asortymentów (różne marki produktów, opakowania o różnej wielkości) uwidocznienie cen jednostkowych daje konsumentowi możliwość rzetelnego porównania cen towarów, a co za tym idzie pozwala na świadomy wybór produktu, który będzie spełniał oczekiwania. Cena jest jednym z podstawowych wyróżników produktów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzję o zakupie wyrobu. Dlatego rzetelna informacja o wysokości ceny oraz ceny jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Organ uznał, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był niewielki, ponieważ nie uwidoczniono cen jednostkowych przy 48 rodzajach towarów, cen przy 9 rodzajach towarów W dniu kontroli w ofercie sprzedaży znajdowało się wg oświadczenia przedsiębiorcy około 3000 pozycji indeksów.

Strona postępowania funkcjonująca na rynku powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia jego ceny oraz ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Mając powyższe na uwadze, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa spółka powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7¹⁵ – 15¹⁵ w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

- Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4; 80-240 Gdańsk.
- Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K. p. a.).
- Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201).

Otrzymują:

1. Żaneta Milner „Karolinka”

ul. Wł. Jagiełły 2

82-400 Sztum

2. Wydział BA w/m

3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
I ŻYWNOŚCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>

11

11

11