



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**
ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk
tel/fax (58) 341-08-77,
<http://www.ihgd.pl> , e-mail: sekretariat@ihgd.pl

24. 02. 2017

główny

Słupsk, dnia 24. lutego 2017 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.317.2016.SK.AgS.

Pan Wiesław Sobierajski
ZPUH „AGROL” Wiesław Sobierajski
ul. Kaszubska 20, 76-200 Słupsk
NIP: 839-049-07-56

DECYZJA Nr DS.ŻN.D.12.2017.SK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. z 2016 r., poz. 23) w związku z § 4 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Dominiki Parszczyńskiej- Starszego Specjalisty ds. kontroli i koordynowania pracy Zespołu Kontroli Delegatury w Słupsku, Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku– leg. nr 0000121, upoważnienie nr PO.057.18.2017.PH z dn. 31.01.2017 r., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza Panu Wiesławowi Sobierajskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: ZPUH

„AGROL” Wiesław Sobierajski ul. Kaszubska 20 w Słupsku - karę pieniężną w wysokości 150,00 (słownie: sto pięćdziesiąt zł 00/100) zł, w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w odniesieniu do 86 partii towarów tj.:

1	Obornik bydlęcy granulowany „Florovit”	5 l
2	Granulowany obornik kurzy „Forte”	5 kg
3	Ziemia do iglaków „Substral”	20 l
4	Nawóz do trawników „Forte”	5 kg
5	Naturalne wapno ogrodowe granulowane „Forte”	5 kg
6	Mieszanka mikroskładników „Procam Moc”	5 kg
7	Wapno kredowe „Ogród Star”	5 kg
8	Keramzyt „Kaczmarek”	5 l
9	Nawóz do bukszpanów „Agrekol”	1,2 kg
10	Nawóz balkon burza kwiatów „Substral”	300 g
11	Nawóz do róż „Substral”	300 g
12	Nawóz do rododendronów „Substral”	300 g
13	Saletra amonowa „Ogród Star”	2 kg
14	Siarczan magnezu „Ogród Star”	5 kg
15	Siarczan magnezu „Ogród Star”	2 kg
16	Siarczan potasu „Ogród Star”	5 kg
17	Saletra wapniowa „Ogród Star”	2 kg
18	Preparat gryzoniobójczy – pasta „Best”	200 g
19	Granulat na myszy i szczury „Best”	250 g
20	Płyn na myszy „Toxan”	200 ml
21	Granulat na ślimaki „Bayer Garden”	350 g
22	Granulat na mrówki „Substral”	250 g
23	Płyn na mrówki „ABC”	600 g
24	Środek owadobójczy „Unichem”	500 ml
25	Płyn na gołębie „Arox”	500 ml
26	Płyn na krety „Bros”	500 ml
27	Seler naciowy „Torseed”	0,2 g
28	Rzodkiewka Vida „Torseed”	5 g
29	Rzodkiewka Rowa „Torseed”	5g
30	Ogórek śremski „Roltico”	2 g
31	Sałata głowiasta „Torseed”	0,5 g
32	Seler korzeniowy „Torseed”	0,5 g
33	Seler korzeniowy Albin „Torseed”	0,5 g
34	Papryka koral „Torsed”	0,2 g
35	Fasola zwykła karłowa „Centrala nasienna”	30 g
36	Papryka „Torseed”	0,5 g
37	Papryka kokita „Torseed”	0,5 g
38	Lobelia „Legutko”	0,2 g

39	Ogórecznik lekarski „Torseed”	2 g
40	Lebiodka pospolita „Torseed”	0,2 g
41	Hyzop lekarski „Torseed”	0,2 g
42	Lawenda lekarska „Torseed”	0,2 g
43	Łubin „Torseed”	5 g
44	Groszek pachnący „Torseed”	4 g
45	Pomidor słomka „Torseed”	0,5 g
46	Pomidor jantar „Torseed”	0,2 g
47	Nasiona na kielki pszenicy „Torseed”	50 g
48	Nasionka na kielki kapusta czerwona „Torseed”	5 g
49	Dynia ozdobna tykwa „Torseed”	3 g
50	Dynia ozdobna „Roltico”	2 g
51	Słonecznik ozdobny „Legutko”	3 g
52	Dynia ozdobna „Torseed”	5 g
53	Dynia zwyczajna „Torseed”	2 g
54	Groch siewny cukrowy „Torseed”	50 g
55	Burak liściowy „PNOS Ożarów Mazowiecki”	5 g
56	Lubczyk lekarski „Torseed”	0,2 g
57	Kminek zwyczajny „Torseed”	2 g
58	Bazylija pospolita „Torseed”	0,2 g
59	Kolendra siewna „Torseed”	2 g
60	Kolendra biała „Torseed”	2 g
61	Rumianek pospolity „Torseed”	0,5 g
62	Melisa lekarska „Torseed”	0,2 g
63	Aksamitka niska „Torseed”	0,5 g
64	Kacanka „Torseed”	2 g
65	Kalarepa „Torseed”	2 g
66	Smar grafitowy „PPH Fazi sp. z o.o.”	0,4 kg
67	Silikon biały uniwersalny Ekspert „Rytm Trade sp. Z o.o.”	300 ml
68	Piana supac „Rytm Trade sp. Z o.o.”	750 ml
69	Emalia silikonowa “Śnieżka”	0,2 l
70	Woda demineralizowana “Stapos”	5 l
71	Smar ŁT -43 do łożysk tłocznych “Petro naft sp. z o.o.”	0,85 kg
72	Sól do kąpieli „Zemek”	0,5 kg
73	Oregano – suplement dla gołębi „Zenek”	400 g
74	Sok czosnkowy „Zenek”	0,5 l
75	Dodatek do benzyny „Doben”	180 ml
76	Formuła do silników zasilanych LPG „STP”	200 ml
77	Formuła do czyszczenia wtryskiwaczy „STP”	200 ml
78	Mieszanka naturalnych minerałów dla gołębi „Grit Primasos”	2,5 kg
79	Preparat do pielęgnacji gołębnika „Miętał Primasos”	2,5 kg
80	Enegyvit mieszanka uzupełniająca	2 kg
81	Multimin i Vit mieszanka mineralno –witaminowa	2 kg
82	Olejek z kminku czarnego „Zenek”	250 ml

83	Olejek z oregano „Zenek”	250 ml
84	Olejek z ostropestu „Zenek”	250 ml
85	Olejek z żeńszenia „Zenek	250 ml
86	Olejek czosnkowy „Zenek”	250 ml

co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 03 listopada 2016 r. w Sklepie Rolniczo-Ogrodnicznym „AGROL” w Słupsku przy ul. Kaszubskiej 20 należącym do strony.

Uzasadnienie

W dniach 03-09 listopada 2016 roku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku - Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr DS.ŻN.057.317.2016.DP z dnia 03 listopada 2016 roku przeprowadzili kontrolę w Sklepie Rolniczo-Ogrodnicznym „AGROL” w Słupsku przy ul. Kaszubskiej 20 należącym do Pana Wiesława Sobierajskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: ZPUH „AGROL” Wiesław Sobierajski przy ul. Kaszubskiej 20 w Słupsku.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy w dniu 14.10 2016 r. o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1829 ze zm.). W dniu 17.10 2016 r. przedsiębiorca p. Wiesław Sobierajski potwierdził odbiór zawiadomienia. Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 ze zm.).

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowej. W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 litr, tj.: w odniesieniu do 5% oferowanych do sprzedaży towarów, tj. na 86 partiach wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższa nieprawidłowość stanowiła naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz.2121).

Przedsiębiorca w toku kontroli uzupełnił brakującą informację cenową.

Biorąc pod uwagę powyższe regulacje należy stwierdzić, że w Sklepie Rolniczo-Ogrodnicznym „AGROL” w Słupsku przy ul. Kaszubskiej 20 należącym do strony, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał obowiązków, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju.

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że strona w dniu 03.11.2016 r. w Sklepie Rolniczo-Ogrodnicznym „AGROL” w Słupsku przy ul. Kaszubskiej 20– nie dopełniła obowiązków określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz w § 3 ust. 2 i § 4 ust.1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 27 stycznia 2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania w Sklepie Rolniczo -Ogrodnicznym „AGROL” w Słupsku przy ul. Kaszubskiej 20 – obowiązku wynikającego z art. 4 ust.1 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz w związku z § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Ponadto w piśmie tym poinformowano stronę, że na podstawie art. 10 § 1 kpa stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Do dnia wydania decyzji strona z tej możliwości nie skorzystała.

Pismem z dnia 27.01.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów. Do dnia wydania decyzji strona nie przysłała wymaganych informacji.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru(usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”*.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy, metr dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości, metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni, sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Niezależnie od powyższego przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia dopuszcza stosowanie dziesiętnych podwielokrotności legalnych jednostek miary np. 1 kg lub 1 liter. Przepis ten znajduje zastosowanie z uwagi na fakt, że zakwestionowane towary były oferowane do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, gdzie waga została wyrażona w podwielokrotnościach legalnej jednostki miary innej niż 1 kg i 1 liter.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: *„Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor*

Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Natomiast zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniiona dla kupującego w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji jest niewielki. W ofercie sklepu w dniu kontroli stwierdzono 86 partii, tj. 5 % oferowanych do sprzedaży towarów nie spełniających powyższych wymogów prawa.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczaniu ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Przedsiębiorca należy do grupy mikro przedsiębiorców w rozumieniu art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1829 ze zm.).

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji, w tym przypadku w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj

znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Żeby kara była odstrasżająca, jej wysokość zdaniem organu winna być dotkliwa dla przedsiębiorcy. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w okresie ostatnich 24 miesięcy u ww. przedsiębiorcy.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione kryteria, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 150,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną w wysokości 150,00 (słownie: tj. sto pięćdziesiąt 00/100 zł) stanowiącą dochód budżetu państwa. Pan Wiesław Sobierajski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: ZPUH „AGROL” Wiesław Sobierajski ul. Kaszubska 20 76-200 Słupsk, powinien wpłacić na rachunek bankowy

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

lub w kasie Inspektoratu w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 –15:15 w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K p a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Dominika Parszczyńska
STARSZY SPECJALISTA
ds. kontroli i koordynowania pracy Zespołu Kontroli

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a