



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel/fax (58) 341-08-77,

<http://www.ihgd.pl>, e-mail: sekretariat@ihgd.pl

16. 02. 2017

*J. K.*

Słupsk, dnia 15 luty 2017 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.330.2016.MS.SK.

**MERCEDA Spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością**

**ul. Skwer Kościuszki 16, lok.6**

**81-370 Gdynia**

**NIP: 586-230-02-57**

## **DECYZJA Nr DS.ŻN.D.7.2017.MS**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. z 2016 r., poz. 23) w związku z § 4 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku** działając w osobie Dominiki Parszczyńskiej - Starszego Specjalisty ds. kontroli i koordynowania pracy Zespołu Kontroli Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – leg. nr 0000121, upoważnienie nr PO.057.18.2017.PH z dn. 31.01.2017 r., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza MERCEDA Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Skwer Kościuszki 16 lok. 6 - karę pieniężną w wysokości 500,00 (słownie: pięćset 00/100) zł, w związku z niedopełnieniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej tj.: w należącym do spółki sklepie w Chojnicach przy ul. Strzeleckiej 16,18, 89-600 Chojnice, cen oraz cen jednostkowych w odniesieniu do 65 partii towarów, cen jednostkowych w odniesieniu do 43 partii towarów, i cen w odniesieniu do 7 partii, tj.:

**nieoznaczonych ceną oraz ceną jednostkową**

Lp	Nazwa Towaru	Pojemność/ masa netto
1.	"Morliny" Berlinki	250g
2.	"Morliny" Śląska	667g
3.	"Morliny" Śląska	671g
4.	"Zimbo" kielbasa myśliwska	130g
5.	"Balcerzak I Spółka" Żywiecka extra	90g
6.	"Morliny" Partyczaki pieprz	183g
7.	"Morliny" Partyczaki chili	183g
8.	"Morliny" Partyczaki classic	183g
9.	"Mlekoop" salami w plastrach	150g
10.	"Mlekoop" Królewski z Kolna	150g
11.	"Mlekoop" Gouda w plastrach	150g
12.	"Marimus" Filety śledziowe w sosie śmietanowym	250g
13.	"Bismark" płyty śledziowe marynowane w zalewie	400g/220g
14.	"Bismark" sałatka a'la amerykańska	150g
15.	"Mlekowita" twaróg półtłusty	230g
16.	"Danio" waniliowy	140g
17.	"Danone" Gratka truskawkowa	115g
18.	"Zott" Serduszko Pyszny Jogurt brzoskwinia	125g
19.	"Zott" Serduszko Pyszny Jogurt owoce leśne	125g
20.	"Zott" Serduszko Pyszny Jogurt brzoskwinia	315g
21.	"Almette" Serek twarogowy z ogórkiem i ziołami	150g
22.	"Piatnica" Serek wiejski	200g
23.	"Zott" Jogobella malina	150g
24.	"Zott" Jogobella truskawka	150g
25.	"Zott" Jogobella brzoskwinia	150g
26.	"Zott" Śmietana 30%	200g
27.	"Zott" Śmietana extra kremowa 18%	180g
28.	"Zott" Monte Drink	200ml
29.	"Zott" Monte	150g
30.	"Mlekowita" Mleko wypasione czekoladowe	200 ml
31.	"Gostyńskie" Mleko kakaowe zagęszczone w tubce	150g
32.	"Gostyńskie" Mleko zagęszczone śmietankowe w tubce	150g
33.	Danone ale Pitny truskawka poziomka	290g
34.	"Złoty Róg" Pieczywo Tost Pszenny	500g
35.	Chleb Baltonowski pszenno-żytni	500g
36.	Pieczywo błonnikowe wieloziarniste z otrębami	200g
37.	"Magdalenka" Chleb Czerski	500g
38.	"Magdalenka" Ciasteczka stokrotki z nadzieniem kokosowym	500g
39.	"Magdalenka" Ciastko kruche stokrotka z marmoladą	500g
40.	"Magdalenka: Ciastko kruche języczek z cukrem	500g
41.	"Magdalenka" Ciastko kruche z nadzieniem toffi	500g
42.	"Magdalenka" Kruche ciasteczka o smaku maślanym	500g
43.	"Magdalenka" Ciastka stokrotki z nadzieniem czekoladowym	500g
44.	"Magdalenka" Ciastka kruche-Trójka	50g
45.	"Mlekoop" Masło extra łaciate	200g
46.	Margaryna Kasia	250g

47.	Margaryna Palma z Kruszewicy	250g
48.	„Mlepol” Śmietanka Łaciata 30%	500 ml
49.	„Mlepol” Śmietanka Łaciata 30%	250 ml
50.	„Mlepol” Śmietanka Łaciata 18%	250 ml
51.	„Mlepol” Śmietanka Łaciata 12%	250 ml
52.	„Gostyńskie” Mleko zagęszczone niesłodzone	200g
53.	Tymbark jabłko wiśnia	250g
54.	Tymbark jabłko mięta	250g
55.	Tymbark jabłko wiśnia	500g
56.	Tymbark cytryna mięta	500g
57.	Tymbark pomarańcz brzoskwinia	500g
58.	Piwo Harnaś puszka	500 ml
59.	Piwo Okocim puszka	500 ml
60.	Piwo Fox Mocne puszka	500 ml
61.	Piwo Leżańsk butelka	500 ml
62.	Piwo Harnaś butelka	500 ml
63.	Piwo Warka Strong butelka	500 ml
64.	Piwo Tatra Niepasteryzowane butelka	500 ml
65.	Piwo Okocim z limonką butelka	500 ml

co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) oraz § 3 ust.1 i 2 § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

**nieoznaczonych ceną jednostkową**

Lp.	Nazwa Towaru	Pojemność/ gramatura
1.	Mleko UHT Łaciate 2,0%	0,5l
2.	Majonez Winiary dekoracyjny	300ml
3.	Majonez Winiary dekoracyjny	700ml
4.	„Magdalenka” Beziki	200g
5.	Star Popkorn solony	0,45g
6.	„Goplana” Baton Toffino	90g
7.	„Volcano” Oranzada	2L
8.	„Volcano” napój gazowany o smaku limonki	2L
9.	„Volcano” napój gazowany o smaku pomarańczy	2L
10.	„Volcano” Napój gazowany Cola	2L
11.	„Helena: Oranzada	1,25L
12.	„Helena” Lemoniada	1,25L
13.	„Garden” Napój wieloowocowy	2L
14.	„Garden” Napój jabłkowy z miętą	2L
15.	„Pysio” napój	900ml
16.	„Kubuś” Sok warzywno owocowy	300ml
17.	„Barbie” Sok pomarańczowy	200ml
18.	„Fortuna” Czarna Porzeczka Nektar	300ml
19.	„Fortuna” Pomarańcza Sok 100%	300ml
20.	„Ogrody Natury” Nektar z czarnych porzeczek	225ml

21.	„Ogrody Natury” sok z jabłek i malin	225ml
22.	„Ogrody Natury” sok z jabłek i żurawin	225ml
23.	„Ogrody Natury” sok z jabłek i aronii	225ml
24.	„Ogrody Natury” sok z jabłek	225ml
25.	Wódka Krupnik	0,2L
26.	Wódka Starogardzka	0,7L
27.	Wódka Żołądkowa Gorzka z miętą	0,5L
28.	Wódka Żołądkowa Gorzka z figą	0,5L
29.	Stock prestige Grapefriut	0,5L
30.	Wódka WHISKY Grants	0,7L
31.	Wódka WHISKY Grants	0,5L
32.	Wódka Adwokat	0,2L
33.	Whisky Ballantines	0.5L
34.	Whisky Ballantines	0,7L
35.	Wino Porta de Castelo	0,75l
36.	Wino Fruetis White Apple	0,75l
37.	Wino Fruetis Sangria	0,75l
38.	Wino Cote	0,75l
39.	Wino Nueve Dos	0,75l
40.	Wino Patria	0,75l
41.	Wino Bardolino Chiavetto	750ml
42.	Wino Terre de Sens	750ml
43.	Wino Donna	750ml

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

#### **nieoznaczonych cena**

Lp.	Nazwa Towaru	Pojemność/
1	„Mlekwita” Mleko spożywcze 2,0%	1L
2	„Mleczna zagroda” Mleko świeże 3,2%	1L
3	„Mlekpol” Maślanka mrągowska naturalna	1L
4	Tymbark karton jabłko brzoskwinia	1L
5	Tymbark wiśnia jabłko	1L
6	Tymbark jabłko grusza	1L
7	Tymbark jabłko rabarbar	1L

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 22 listopada 2016 r. w sklepie w Chojnicach przy ul. Strzeleckiej 16,18 należącym do strony.

## Uzasadnienie

W dniach 22 - 29 listopada 2016 roku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku - Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr DS.ŻN.057.330.2016.DP z dnia 22 listopada 2016 roku przeprowadzili kontrolę w sklepie w Chojnicach przy ul. Strzeleckiej 16,18 należącym do MERCEDA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Skwer Kościuszki 16, lok.6, 81-370 Gdynia.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1829 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 03.11.2016 r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 ze zm.).

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowej. W toku kontroli inspektorzy oceniali prawidłowość uwidaczniania informacji cenowej mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), oraz rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy, tj.: rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 l lub 1 kg, na 65 partiach co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz.915 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 i 2 i § 4 ust.1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz.2121) oraz cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 l lub 1 kg, na 43 partiach co stanowiło naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz.915 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust.1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz.2121) i cen na 7 partiach co stanowiło

naruszenie art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r.,poz. 915 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz.2121)

W piśmie z dn. 06.12.2016 r strona wyjaśniła, że kontrolowany sklep jest sklepem ze sprzedażą zza lady. Każdy towar podaje sprzedawca, który informuje konsumenta na bieżąco o cenie każdego produktu, ponieważ odległość do półki z produktem uniemożliwia pełny odczyt ceny (jest za daleko).Odległość klienta do produktu wynosi ponad 2 metry. W sklepie znajduje się ponad 3.000 pozycji asortymentowych i codziennie jest zmieniane ok 50 cen.

Biorąc pod uwagę powyższe regulacje należy stwierdzić, że w sklepie w Chojnicach przy ul. Strzeleckiej 16,18 należącym do strony, sposób uwidocznienia informacji cenowej nie spełniał wymogów, określonych w przepisach art. 4 ust. 1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz naruszał szczegółowe wymagania określone w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju.

Konsument nie uzyskiwał jednoznacznej, niebudzącej wątpliwości informacji na temat cen i cen jednostkowych towarów oraz nie miał możliwości porównania cen towarów podobnych. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że strona w dniu 22.11.2016 r. w sklepie w Chojnicach przy ul. Strzeleckiej 16,18 – nie dopełniła obowiązków określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz w § 3 ust.1 i 2 i § 4 ust.1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 11 stycznia 2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania w sklepie w Chojnicach przy ul. Strzeleckiej 16,18 – obowiązku wynikającego z art. 4 ust.1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz w związku z § 3 ust.1 i 2 i § 4 ust. 1 pkt 1, 2 ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*. Ponadto w piśmie tym poinformowano stronę, że na podstawie art. 10 § 1 kpa stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania

wyjaśnień i wniosków dowodowych. Do dnia wydania decyzji strona z tej możliwości nie skorzystała.

Pismem z dnia 11.01.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Delegatury Inspekcji Handlowej w Słupsku w dniu 02.02.2016 r. MERCEDA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością należy do „mikroprzedsiębiorcy” w rozumieniu art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r., poz1829).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru(usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”*.

Szczegółowe zasady uwidaczniania cen zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym do ww. ustawy, tj. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r, poz. 2121).

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy i ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Ponadto § 4 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy, metr dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości, metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni, sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1: *„Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4 , wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”*

Natomiast zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27), kary za naruszenie

przepisów krajowych, przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy, w tym m.in. wyżej cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż cena i cena jednostkowa jest ważnym czynnikiem mającym wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być prawidłowo uwidoczniona dla kupującego w miejscu sprzedaży, ponieważ umożliwia konsumentom dokonanie oceny oraz porównanie cen między poszczególnymi produktami i tym samym dokonania świadomego wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji jest wysoki. W ofercie sklepu w dniu kontroli stwierdzono łącznie 115 partii tj. 5 % oferowanych do sprzedaży towarów nie spełniających powyższych wymogów prawa.

Od przedsiębiorcy, jako profesjonalnego uczestnika obrotu gospodarczego należy oczekiwać znajomości przepisów w zakresie m.in. regulacji dotyczących sposobu oznaczaniu ceną towarów. Dodatkowo, to na stronie postępowania, spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży, brak jest uwidocznienia jego ceny oraz ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia prawidłowej informacji cenowej. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego, powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Żeby kara była odstraszająca, jej wysokość zdaniem organu winna być dotkliwa dla przedsiębiorcy. Kara nałożona na podmiot winna także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą –



represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w okresie ostatnich 24 miesięcy u ww. przedsiębiorcy.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione kryteria, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 500,00 zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w wysokości do 20 000 zł, należy uznać za zasadne.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną w wysokości 500,00 (słownie: tj. pięćset 00/100 zł) stanowiącą dochód budżetu państwa, MERCEDA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością mieszcząca się przy ul. Skwer Kościuszki 16, lok.6 w Gdańsku, powinna wpłacić na rachunek bankowy

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku  
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

lub w kasie Inspektoratu w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 –15:15 w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K p a.)

3. Zgodnie z art. 8 ust 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Darceczynska*  
*Dominika Parzczyńska*  
STARSZY SPECJALISTA  
ds. kontroli i koordynowania pracy Zespołu Kontroli

.....  
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku
3. a/a