



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2017.03.27

Sygn. akt: ŻN.8361.41.2017.JŻ.TK

2017-03-27  
Wystano dnia .....

**Pan Dariusz Cechosz**  
**KAMI DARIUSZ CECHOSZ** wspólnik spółki  
cywilnej  
**ul. Partyzantów 44**  
**80-254 Gdańsk**

**Pani Violetta Cechosz**  
**KAMI VIOLETTA CECHOSZ** wspólnik  
spółki cywilnej  
**ul. Partyzantów 44**  
**80-254 Gdańsk**

**DECYZJA Nr ŻN.D.33.2017.TK**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych,* upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza solidarnie wspólnikom prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej: Kami Dariusz Cechosz wspólnik spółki cywilnej ul. Romana

*starymarian 24.05.2017 by*

Dmowskiego 1, 80-243 Gdańsk , Kami Violetta Cechosz wspólnik spółki cywilnej ul. Romana Dmowskiego 1, 80-243 Gdańsk, karę pieniężną w wysokości 200, 00zł (słownie: dwieście 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 17.01.2017 r. w należącym do spółki sklepie Kami w Gdańsku przy ul. Partyzantów 44, przy sprzedaży detalicznej obowiązku uwidocznienia:

I) cen i cen jednostkowych w odniesieniu do niżej wymienionych 5 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych:

1. ser sałatkowy Regnum z ziołami Bakoma á 150 g
2. ser wiejski z jagodami Piątница á 150 g
3. napój owocowy jabłko-mięta wyprodukowany z soku zagęszczonego, niegazowany, pasteryzowany, bez konserwantów á 2,0 l
4. napój wieloowocowy z sokiem malinowym wyprodukowany z soków zagęszczonych. Niegazowany, pasteryzowany, wzbogacony witaminą C o obniżonej wartości energetycznej. Zawiera cukry i substancje słodzące. Zawartość owoców min. 20%. Caprio Jabłko, Malina á 2,0 l
5. napój wieloowocowy Frugo , mocno czerwone á 250 ml.

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.)

II) cen przy 2 rodzajach niżej wymienionych towarów:

1. sok z marchwi, jabłek, aceroli i granatów wzbogacony witaminą C. Pasteryzowany, przecierowy, częściowo z soków zagęszczonych, Hortex Vitaminka á 1,0 l
2. ser biały typu śródziemnomorskiego w zalewie olejowej z suszonymi pomidorami, Apetina á 100 g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług*.

### UZASADNIENIE

W dniu 17.01.2017r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.41.2017.JO z dnia 17.01.2017r., przeprowadzili kontrolę w sklepie Kami w Gdańsku przy ul. Partyzantów 44, należącym do wspólników spółki cywilnej Pana Dariusza Cechosz oraz Pani Violetty Cechosz.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim skierowaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o *swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. 2016 r., poz. 1829). Zawiadomienie doręczono 04.01.2017 r.



Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości informowania o cenach oferowanych do sprzedaży towarów.

W związku z powyższym, ustalono że kontrolowany przedsiębiorca w miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniał cen i cen jednostkowych przy 5 rodzajach towarów wymienionych w punkcie I) sentencji decyzji i cen w odniesieniu do 2 rodzajów towarów wymienionych w punkcie II) sentencji decyzji.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 28.02.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków wynikających z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 9, art. 10 §1, art. 73 §1 i art. 78 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - stronom przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzenia z nich notatek i odpisów oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 28.02.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorców o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów oraz przychodu w 2016 r. Spółka udzieliła odpowiedzi w dniu 15.03.2017 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z artykułem 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”*

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) określa w § 3 ust. 1 sposób uwidocznienia ceny: *„Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze , bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy”*. Natomiast w § 3 ust. 2 doprecyzowuje : *„Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolutie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”*.

Według § 4 ust. 1 powyższego rozporządzenia „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości;*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy;*
- 3) *metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;*
- 4) *metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;*
- 5) *sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.”*

Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1 : „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art.4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”*

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 080 z 18.3.1998 r.) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru. Natomiast brak ceny towaru uniemożliwia konsumentowi dokonanie zakupu bez dodatkowej czynności tj. sprawdzenia ceny w czytniku bądź sprawia że konsument dowiaduje się o niej dopiero przy kasie podczas płatności.

Zakwestionowane towary znajdowały się na sali sprzedaży, co oznaczało, że stanowiły ofertę handlową i przeznaczone były do sprzedaży. Zatem strona zobligowana była do uwidocznienia przy tych towarach wszystkich wymaganych prawem informacji, w tym w szczególności informacji cenowych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwraca uwagę, że intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny



jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku podania informacji dotyczących ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Kara nałożona na podmiot winna spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorcy wspólnicy spółki cywilnej: Kami Dariusz Cechosz wspólnik spółki cywilnej ul. Romana Dmowskiego 1, 80-243 Gdańsk, Kami Violetta Cechosz wspólnik spółki cywilnej ul. Romana Dmowskiego 1, 80-243 Gdańsk - powinni wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**  
**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1<sup>166)</sup> *Ordynacji podatkowej*.

## POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. 2017 r., poz. 201).

### Otrzymują:

1. Pan Dariusz Cechosz Kami Dariusz Cechosz wspólnik spółki cywilnej ul. Romana Dmowskiego 1, 80-243 Gdańsk

Adres do korespondencji: Kami Dariusz Cechosz wspólnik spółki cywilnej, ul. Partyzantów 44, 80-254 Gdańsk

2. Pani Violetta Cechosz Kami Violetta Cechosz wspólnik spółki cywilnej ul. Romana Dmowskiego 1, 80-243 Gdańsk

Adres do korespondencji: Kami Violetta Cechosz wspólnik spółki cywilnej, ul. Partyzantów 44, 80-254 Gdańsk

3. Wydział BA w/m

4. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK BIURA KONTROLI ARTYKUŁÓW  
I PRZEJAZDOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk				Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział i Nieżywnościowych	Kontroli	Artykułów	Żywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40