



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU  
ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk  
tel. (58) 341-09-24, fax (58) 351-08-77  
<http://www.ihgd.pl>, e-mail: [ihgd@wp.pl](mailto:ihgd@wp.pl)

17. 01. 2017  
*Ylleny*

Słupsk, dnia 17 stycznia 2017 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.148.2016.AgS.AS

**Hurtownia Nabiałowo-Spożywcza Tryniec**  
**„SERKOL” Spółka Jawna**  
**ul. Poznańska 42**  
**76-200 Słupsk**

## **DECYZJA Nr DS.ŻN.3.2017.AgS**

Na podstawie art. 40a ust. 5 c i ust. 5 d ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz.1604), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz § 4 pkt 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013.PH Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

### **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie: Dominiki Parszczyńskiej - Starszego specjalisty ds. kontroli i koordynowania pracy Zespołu Kontroli Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – leg. nr 0000121, upoważnienie nr PO.057.41.2016.PH z dn. 18.07.2016 r., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

## odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej

z art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1604), Spółce Jawnej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Hurtownia Nabiałowo-Spożywcza Trynieccy „SERKOL” z siedzibą w Słupsku, ul. Poznańska 42, w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułu rolno-spożywczego tj.: 1 partii *Sera Misie Gouda plastry Fiko Junior* o wartości 164,72 zł, masa netto 150g, wyprodukowanego przez Polmlek Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa, Zakład Mleczarski w Lidzbarku Warmińskim nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej z uwagi na **brak w oznakowaniu produktu informacji o zawartości i ilości wapnia**, co w związku z zastosowanym przez producenta oświadczeniem żywieniowym „źródło wapnia”, stanowiło naruszenie przepisów art. 5 pkt 1 lit. b oraz art.7 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. *w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności* (Dz. U. L 404 z 30.12.2006 s. 9; sprostowanie: Dz. U. L 12 z 18.01.2007 s. 3 ze zm.), w związku z art.30 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* (Dz. U UE L 304 z 22.11.2011, s. 18 ze zm.).

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w Hurtowni Nabiałowo-Spożywczej Trynieccy „SERKOL” Sp. j. w Słupsku przy ul. Poznańskiej 42 należącej do strony postępowania.

## UZASADNIENIE

W dniach 23 – 31 maja 2016 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr DS.ŻN.057.148.2016.DP z dnia 23.05.2016 r., podstawa prawna kontroli: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. *w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt*



(Dz. U. L 165 z 30.04.2004 r., str. 1-141 ze zm.; Polskie wyd. specjalne rozdz. 3 tom 45 s. 200-251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1604) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w Hurtowni Nabiałowo-Spożywczej Trynieccy „SERKOL” Sp. j. przy ul. Poznańskiej 42 w Słupsku.

Tematem kontroli objęto jakość i oznakowanie mleka i produktów mlecznych.

W toku kontroli stwierdzono, że do obrotu wprowadzono 1 partię *Sera Misie Gouda plastry Fiko Junior* o wartości 164,72 zł, masa netto 150g, produkcji Polmlek Sp. z o.o., ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa, Zakład Mleczarski w Lidzbarku Warmińskim – wymienionego wyżej, nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- art. 5 pkt 1 lit. b oraz art.7 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w związku z art.30 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011 wymienionych w sentencji decyzji, z uwagi na brak w oznakowaniu produktu informacji o zawartości i ilości wapnia, w związku z zastosowanym przez producenta oświadczeniem żywieniowym „źródło wapnia”.

W dniu 21.06.2016 skierowano do producenta ww. produktu wystąpienie pokontrolne. W odpowiedzi producent przysłał wyniki badania laboratoryjnego wykonanego przez Akredytowane Laboratorium Hamilton Poland w Gdyni, potwierdzające znaczącą ilość wapnia w produkcie. Producent przyznał, że przeoczył przepisy, dotyczące umieszczenia na etykiecie produktu, informacji o ilości zawartego w nim wapnia, w związku z zastosowanym oświadczeniem żywieniowym: „źródło wapnia”. Etykieta produktu została natychmiast poprawiona.

Pismem z dnia 29.11.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia stronie kary pieniężnej na podstawie ww. ustawy z dnia 21.12.2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

W piśmie, które wpłynęło do Delegatury IH w Słupsku w dn. 14.12.2016 r. strona wyjaśniła, że wprowadziła przedmiotowy artykuł do obrotu, opierając się wyłącznie na deklaracjach producenta i nie miała możliwości szczegółowego sprawdzenia elementów jego oznakowania.

Pismem z dnia 29.11.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do Spółki Jawnej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Hurtownia Nabiałowo-Spożywcza Trynieccy „SERKOL” z siedzibą w Słupsku, ul. Poznańska 42 o wyliczenie i przesłanie informacji dotyczących wielkości obrotów oraz przychodów osiągniętych za rok 2015.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strona nie przedłożyła ww. informacji.

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zważył, co następuje:**

Stosownie do art. 8 ust. 1 rozporządzenia (WE) 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 roku *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 01.02.2002r. z późn. zm.) prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością.

Ponadto art. 17 ust. 1 cyt. powyżej rozporządzenia stanowi, iż *„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności i pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”*.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektyw 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U UE L 304 z 22.11.2011, s. 18 ze zm.) w przepisach art.8 ust. 2, 5 wyraźnie wskazuje na podmioty działające na rynku spożywczym jako odpowiedzialne za zapewnienie konsumentom finalnym rzetelnej i zgodnej z wymogami prawa informacji na temat żywności.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt. 5 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych, oznacza cechy artykułu rolno – spożywczego dotyczącego jego właściwości



organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

Według zapisu art.7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz. U. L 404 z 30.12.2006 s. 9; sprostowanie: Dz. U. L 12 z 18.01.2007 s. 3 ze zm.) „jeżeli składane jest oświadczenie żywieniowe... w odniesieniu do składnika odżywczego, o którym mowa w art. 30 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1169/2011, cytowanego wyżej, podaje się ilość tego składnika odżywczego...”. „Etykietowanie dotyczące wartości odżywczej produktów, w odniesieniu do których składane jest oświadczenie żywieniowe... jest obowiązkowe...”.

Zgodnie z art. 5 ust.1 lit. b wymienionego wyżej rozporządzenia nr 1924/2006 stosowanie oświadczeń żywieniowych jest dozwolone gdy: „składnik odżywczy lub substancja, której dotyczy oświadczenie jest zawarty w produkcie końcowym w znaczącej ilości określonej w przepisach wspólnotowych...”

W trakcie analizy zebranych materiałów w sprawie, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku, zgodnie z art. 40 ust. 5 c cytowanej wyżej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dokonał oceny przesłanek warunkujących możliwość odstąpienia od wymierzenia kary tj.: niski stopień szkodliwości czynu, brak stwierdzenia istotnych uchybień w ostatnim roku działalności gospodarczej strony, wartość zakwestionowanych towarów, a przede wszystkim niewielki zakres naruszenia.

Stwierdzono, że nieprawidłowości w oznakowaniu *Sera Misie Gouda plastry Fiko Junior* w niewielki sposób naruszały interesy konsumenta, który podejmując decyzję o zakupie żółtego sera, wie na pewno, że zawiera on duże ilości wapnia, ponieważ sery żółte są najcenniejszym źródłem tego składnika.

Zakres naruszenia również należy określić jako niewielki, gdyż podstawowe informacje były w oznakowaniu uwidocznione prawidłowo. Ponadto wartość kwestionowanej partii *Sera Misie Gouda plastry Fiko a'150g* była niewielka, wynosiła 164,72 zł.

Dodatkowo oprócz przesłanek zawartych w art. 40a ust. 5c ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych organ uwzględnił również art. 17 ust. 2 rozporządzenia nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady ww., zgodnie z którym wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstrasżająca i skuteczna.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku na kary nałożenie na Spółkę kary pieniężnej, nawet w najmniejszej ustawowej wysokości, stałoby w sprzeczności z cytowanym wyżej przepisem prawa i naruszałoby określoną w nim zasadę proporcjonalności.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.**

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Dominika Parszczyńska*  
Dominika Parszczyńska  
STARSZY SPECJALISTA  
ds. kontroli i koordynowania pracy Zespołu Kontroli

.....  
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji )

#### Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a