



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2017.02. 16

Sygn. akt: ŻN.8361.729.2016.AB.JB.ŁŁ

2017 02 16  
POWŁONYP

**Pani Danuta Marzec**

**"KRIS" Danuta Marzec**

**ul. 2 Morskiego Pułku Strzelców 10 lok. 57**

**81-661 Gdynia**

**DECYZJA Nr ŻN.D.18.2017.SŻ**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Pani Danucie Marzec prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą "KRIS" Danuta Marzec, ul. 2 Morskiego Pułku Strzelców 10 lok. 57, 81 – 661 Gdynia, karę pieniężną w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych), w związku z niedopełnieniem w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w należącej do strony kawiarni "Business Shark" Gdańsku, ul. Słowackiego 200, obowiązku uwidocznienia ceny w sposób jednoznaczny, niebudzący

str. 1

Otrzymałam 16.02.2017 k

wątpliwości oraz umożliwiającą porównanie cen tj. określenia w cenniku ilości przy 9 rodzajach koktajli alkoholowych oferowanych do sprzedaży i tak:

1. Bloody Mary (Stock Prestige Vodka, sok pomidorowy, tabasco, pieprz),
2. Gin & Tonic (Stock London Dry Cin, tonik, sok z cytryny),
3. Margarita (El Jimador Bianco, Triple Sec Liqueur, sok z limonek),
4. Mojito (Stock Caribbean Rum, sok z limonek, woda gazowana, mięta, cukier brązowy),
5. Amundsen Orange Caipiroska (Amundsen Vodka, cukier trzcinowy, pomarańcza, limonka),
6. Clermont Whiskey Sour (Jim Beam White, syrop cukrowy, pomarańcza, limonka),
7. Expedition Berry (Amundsen Vodka, cukier trzcinowy, cytryna, maliny),
8. New York Prestige (Stock Prestige Vodka, Jim Beam White, syrop cukrowy, sok jabłkowy, mięta),
9. Amundsen Caipiroska (Amundsen Vodka, limonka, cukier trzcinowy),

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.), w związku § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. w sprawie uwidocznienia cen towarów i usług (Dz. U z 2015 r. poz. 2121).

#### UZASADNIENIE

W dniu 17.11.2016 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.729.2016.JO z dnia 16.11.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w kawiarni "Business Shark" w Gdańsku, ul. Słowackiego 200, należącym do Danuty Marzec „KRIS” Danuta Marzec, ul. 2 Morskiego Pułku Strzelców 10 lok. 57, 81 – 661 Gdynia.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 02.11.2016 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia przestrzegania przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku określenia w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiającą porównanie cen tj. określenia w cenniku ilości przy ww. 9 rodzajach koktajli alkoholowych oferowanych do sprzedaży. Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U.

z 2014 r. poz. 915 ze zm.), w związku § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. w sprawie uwidocznienia cen towarów i usług (Dz. U z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), w związku z nie wykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o ilości wyrobów, a co za tym idzie nie uwidocznieniem ceny w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen tym bardziej, że opisane koktajle alkoholowe oferowane były w różnych pojemnościach.

Pismem z dnia 17.01.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o ilości oferowanych 9 rodzajów koktajli alkoholowych.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 17.01.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2015 r. Odpowiedź przedsiębiorca przekazała w dniu 30.01.2017 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług :

ust. 1 *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen (...)”*

ust. 2 pkt 1 *„Minister właściwy do spraw gospodarki , po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, określi, w drodze rozporządzenia sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów ( usługi ).”:*

W rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług podano w:

§ 9 ust. 1 *„Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.*

*Cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi." (§ 9 ust. 2).*

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do pełnej informacji o cenach jak również o ilości towaru, do którego odnosi się uwidoczniona cena w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.) stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”.

Zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów krajowych przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy w tym m. in. w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż ilość oferowanych potraw lub wyrobów jednoznacznie umożliwi konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między produktami oferowanymi przez różnych przedsiębiorców i tym samym dokonania świadomego wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do wyrobów, przy których nie uwidoczniono wymaganych prawem informacji był niewielki, ponieważ nie uwidoczniono ilości jedynie przy 9 rodzajach koktajli alkoholowych. W dniu kontroli w ofercie kontrolowanej placówki znajdowało się 107 pozycji potraw i wyrobów.

Strona postępowania jako przedsiębiorca działający na rynku od 24.01.2002 r. jest zobowiązany do przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy wyrobie oferowanym do sprzedaży brak jest uwidocznienia wszystkich wymaganych przepisami informacji, jak również aby te informacje były spójne i rzetelne.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu nieuwidocznienia w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen tj. określenia w cenniku ilości przy 9 rodzajach koktajli alkoholowych oferowanych do sprzedaży. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji zgromadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pani Danuta Marzec powinna wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> **w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.**

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców

Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915 ze zm.), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 201.).

Otrzymują:

1. Pani Danuta Marzec "KRIS" Danuta Marzec

ul. 2 Morskiego Pułku Strzelców 10 lok. 57

81-661 Gdynia

3. Wydział BA w/m

4. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
SZEFKA WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>