



etc

Gdańsk, 2017.02. 16/11

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.416.2016.MK.BK

KAUFLAND POLSKA MARKETY
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka Komandytowa
al. Armii Krajowej 47
50-541 Wrocław

2017-02-16
POLECONY

DECYZJA Nr ŻN.D.19.2017.JB

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz art. 40a ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1604 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz § 6 pkt 1 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierza spółce Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą we Wrocławiu, al. Armii Krajowej 47 - karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie pięćset 00/100 złotych) w związku z wprowadzeniem do obrotu 1 partii artykułu rolno-spożywczego - napoju gazowanego o smaku mojito Oshee Vitamin Energy z dodatkiem wapnia i witamin (witamina C, witamina D) bez konserwantów á 250 ml, wyprodukowano dla OSHEE Polska Sp. z o.o, al. Modrzewiowa 13, 30-224 Kraków, najlepiej spożyć przed: 14.05.2017, nr partii: L 0272 o wartości 74,75 zł, nieodpowiadającego jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej - art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom

Okazywaciu 16.02.2017

informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. UE L 304 z 22.11.2011, s. 18 ze zm.),

- z uwagi na to, że w nazwie opisowej produktu nie podano w sposób jasny i łatwy do zrozumienia dla konsumenta informacji dot. smaku – podano „... o smaku mojito”.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w Markecie „Kaufland” w Wejherowie, ul. Staromłyńska 2a, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 06-18.07.2016 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.416.2016.JO z dnia 05.07.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1,2,3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., s. 1; sprostowanie: Dz. U. L 191 z 28.5.2004, s. 1, z późn. zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 678) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 poz. 148 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w Markecie KAUF LAND w Wejherowie przy ul. Staromłyńskiej 2A, należącym do stron postępowania.

W toku kontroli dokonano m.in. weryfikacyjnego sprawdzenia prawidłowości oznakowania napojów bezalkoholowych oferowanych do sprzedaży.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w placówce oferowano do sprzedaży m.in. napój gazowany o smaku mojito Oshee Vitamin Energy z dodatkiem wapnia i witamin (witamina C, witamina D) bez konserwantów á 250 ml, w oznakowaniu podano: informację ”bez konserwantów”, informację o wartości odżywczej w 100 ml i 250 ml produktu, składniki: woda, cukier, mleczan wapnia, dwutlenek węgla, kwas: kwas cytrynowy, ekstrakt z guarany, przeciwutleniacz: kwas askorbinowy, witaminy: witamina c, witamina D, aromat, stabilizator: E414, wyprodukowano dla OSHEE Polska Sp. z.o.o, al. Modrzewiowa 13, 30-224 Kraków, najlepiej spożyć przed: 14.05.2017, nr partii: L 0272. W nazwie opisowej produktu nie podano w sposób jasny i łatwy do zrozumienia dla konsumenta informacji dot. smaku - podano „...o smaku mojito”.

W dniu 16.08.2016 r. skierowano do firmy Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą we Wrocławiu wystąpienie z wnioskiem o wprowadzanie do obrotu towarów prawidłowo oznakowanych oraz podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości.

Odpowiedź otrzymano w dniu 01.09.2016 r. (data wpływu), w której przedstawiono następujące stanowisko dostawcy zakwestionowanego napoju: „określenie „o smaku mojito” jest powszechnie znanym i używanym przez wielu producentów określeniem smaku, oznacza połączenie smaku mięty, limonki i cytryny. Produkt zawiera w swoim składzie aromat mięty-limonki-cytryny”. W piśmie tym stwierdzono, że Kaufland Polska Markety jako strona w postępowaniu podtrzymuje przedstawione stanowisko dostawcy.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu przez kontrolowanego artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 40a ust. 1 pkt. 3 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych: *„kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł.”*

Pismem z dnia 17.01.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. środka spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Pismem z dnia 17.01.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do spółki o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2015 r. Odpowiedź otrzymano 02.02.2017 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz*

ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla jego działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* - podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym jest strona postępowania, której działalność odpowiada definicji obrotu.

W myśl art. 3 pkt 8 cytowanego rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. *„wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania”*.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28.01.2002 r. prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r.: *„Informacje na temat żywności muszą być rzetelne, jasne i łatwe do zrozumienia dla konsumenta”*.

140

Zgodnie z art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r., kara zastosowana w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinna być proporcjonalna, odstrasżająca i skuteczna.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych oraz wielkość obrotów i przychodu.

Strona postępowania nie jest producentem kwestionowanego napoju, co jednak nie zwalnia jej z obowiązku dbałości o to żeby oferowane w jego sklepie towary spełniały wymogi określone w przepisach o jakości handlowej. Zrozumiałe jest, że duża ilość asortymentu jaki strona postępowania oferuje konsumentom utrudnia szczegółowe sprawdzenie przez przedsiębiorcę oznakowania wszystkich oferowanych produktów. Niemniej sprawdzenie prawidłowości oznakowania winno mieć miejsce przed wprowadzeniem towarów do sprzedaży, tak aby konsument otrzymał produkt z jednoznacznymi i jasnymi opisami.

Konsument podejmując decyzję o zakupie środka spożywczego kieruje się informacjami uwidocznionymi na opakowaniu. Ważne jest zatem aby były one dla niego jasne i łatwe do zrozumienia. Na etykiecie kwestionowanego napoju w nazwie opisowej podano informację „...o smaku mojito”. Dla przeciętnego konsumenta „smak mojito” nie jest smakiem powszechnie znanym. Również z podanego w oznakowaniu wykazu składników nie można wywnioskować jaki jest to smak. W związku z powyższym nie jest to informacja jasna i łatwa do zrozumienia dla konsumenta

Z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez stronę przepisów prawa żywnościowego w zakresie jakości napojów bezalkoholowych.

Mając powyższe na uwadze, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 10101140006962231000000 NBP Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15–15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy

z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

- 1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
- 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
- 3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1604 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201).

Otrzymują:

- 1. Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Sp. k, al. Armii Krajowej 47, 50-541 Wrocław
- 2. Wydział BA w/m
- 3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
 INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
 Anna Klecha
 NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
 ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40