



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.799.2016.BW.JB

Gdańsk, 2017.02. 13

2017-02-13  
ROZEMNIENIENIE

**Janusz Grunwald**  
P. H. „ABSOLWENT” S.C.  
ul. Kamienna 3  
84-230 Rumia

**Lidia Grunwald**  
P. H. „ABSOLWENT” S.C.  
ul. Kamienna 3  
84-230 Rumia

**D E C Y Z J A Nr ŻN.D.16.2017.JB**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.9.2017.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza solidarnie współnikom spółki cywilnej:

- Panu Januszowi Grunwald P.H. „ABSOLWENT” S.C., ul. Kamienna 3, 84-230 Rumia,
- Pani Lidii Grunwald P.H. „ABSOLWENT” S.C., ul. Kamienna 3, 84-230 Rumia,

karę pieniężną w wysokości 600,00 zł (słownie: sześćset 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 09.12.2016 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w sklepie przy ul. Morskiej 11 w Gdyni, obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych 919 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, tj.:

- 7 rodzajów miódów
- 11 rodzajów pasztetów
- 34 rodzajów kaw
- 42 rodzajów herbat
- 12 rodzajów konserw mięsnych
- 7 rodzajów olejów
- 8 rodzajów oliwy
- 4 rodzajów żelatyny
- 14 rodzajów ciast w proszku
- 119 rodzajów przypraw
- 30 rodzajów konserw rybnych
- 14 rodzajów syropów owocowych
- 15 rodzajów kisielei
- 21 rodzajów budyniu
- 14 rodzajów galaretek
- 18 rodzajów koncentratów do potraw
- 14 rodzajów zup błyskawicznych
- 25 rodzajów zup w proszku
- 38 rodzajów sosów w proszku
- 27 rodzajów gotowych dań
- 90 rodzajów ciastek
- 25 rodzajów batonów
- 16 rodzajów cukierków
- 13 rodzajów czekolad
- 21 rodzajów chipsów
- 19 rodzajów soków
- 25 rodzajów wód
- 38 rodzajów napojów
- 10 rodzajów ketchupów
- 28 rodzajów dżemów
- 47 rodzajów warzyw i owoców
- 6 rodzajów kasz
- 7 rodzajów ryżu

- 29
- 43 rodzajów makaronów
  - 5 rodzajów twarogów
  - 7 rodzajów serów żółtych
  - 14 rodzajów serków
  - 12 rodzajów śmietan
  - 6 rodzajów kefirów
  - 13 rodzajów jogurtów

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) oraz § 3 ust 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

### UZASADNIENIE

W dniu 09.12.2016 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.799.2016.JO z dnia 07.12.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1059), przeprowadzili kontrolę w sklepie przy ul. Morskiej 11 w Gdyni.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1829). Zawiadomienie nie zostało odebrane.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych przy 919 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, wymienionych w sentencji decyzji. Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust 1 cytowanej ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 3 ust 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 cytowanego rozporządzenia *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

W dniu 15.12.2016 r. skierowano do spółki wystąpienie z wnioskiem o podanie przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości i ich usunięcie oraz wskazanie ilości partii towarów (indeksów) oferowanych do sprzedaży w dniu kontroli. W odpowiedzi otrzymanej 28.12.2016 r. poinformowano, że zaistniałe nieprawidłowości są obecnie usuwane, a jako przyczynę ich powstania podano m. in. brak odpowiedniej liczby personelu. Wskazano, iż w dniu kontroli znajdowało się około 4000 do 5000 partii towarów (indeksów).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915 ze zm.) w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 13.01.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 13.01.2017 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorców o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2015 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 23.01.2017 r.

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1829 ze zm.) organ orzekający zaliczył stronę do mikro przedsiębiorców.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* podaje, iż: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się (...) cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w:

§ 3 ust. 2 „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *na obwolucie;*
- 4) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1 że: „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,*
- 3) *metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,*
- 4) *sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.*”

30  
Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta. Konsument podejmując decyzje o zakupie powinien mieć pełną informację o towarze, w tym również o wysokości jego ceny jednostkowej, ponieważ to właśnie wysokość tej ceny często decyduje o podjęciu decyzji o zakupie produktu. Z uwagi na szeroką gamę produktów w poszczególnych grupach asortymentów (różne marki produktów, opakowania o różnej wielkości) uwidocznienie cen jednostkowych daje konsumentowi możliwość rzetelnego porównania cen towarów, a co za tym idzie pozwala na świadomy wybór produktu, który będzie spełniał oczekiwania. Cena jednostkowa jest jednym z podstawowych wyróżników produktów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzję o zakupie wyrobu. Dlatego rzetelna informacja o jej wysokości umożliwia porównanie cen wielu produktów i ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był duży, ponieważ nie uwidoczniono cen jednostkowych przy 919 rodzajach towarów, co stanowiło sto procent sprawdzonej w trakcie kontroli oferty. W dniu kontroli znajdowało się około 4000 do 5000 partii towarów (indeksów).

Strony postępowania funkcjonują na rynku Pan Janusz Grunwald - od 1999 r. oraz Pani Lidia Grunwald - od 2002 r. i powinny znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcach spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia wszystkich wymaganych przepisami informacji oraz aby te informacje były spójne i rzetelne. Strony tego obowiązku nie dopełniły.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorców przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Mając powyższe na uwadze, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorcy Janusz Grunwald i Lidia Grunwald powinni wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201).

### Otrzymują:

1. Janusz Grunwald P.H. „ABSOLWENT” S.C.,
2. Lidia Grunwald P.H. „ABSOLWENT” S.C.,  
Morska 11  
81 – 323 GDYNIA
3. Wydział BA w/m
4. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Anna Klecha*  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
I NIEŻYWNOSCIOWYCH

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</b>
Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40