



Gdańsk, 2016.11. 17

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.546.2016.ŁŁ.JK

ole

**POLECONY**

Wysłano dnia .....  
2016 -11- 17

**Pani Beata Czerlonek**

**SKLEP OGÓLNOSPOŻYWCZY**

**BETA Beata Czerlonek**

**ul. Matejki 8**

**80-232 Gdańsk**

**D E C Y Z J A Nr ŻN.D.107.2016.ŁŁ**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani Beacie Czerlonek prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: SKLEP OGÓLNOSPOŻYWCZY BETA Beata Czerlonek, ul. Matejki 8, 80-232 Gdańsk, karę pieniężną w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście 00/100 złotych ), w związku z niedopełnieniem w dniu 02.09.2016 r. w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w należącym do Pani sklepie ogólnospożywczym „Beta” przy ul. Matejki 8 w Gdańsku, obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych przy 63 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży:

*Ofiary marabau 17.11.2016 lej*

1. rum Havana 700 ml
2. rum White Diamond 700 ml
3. rum Galeon 500 ml
4. Campari 500 ml
5. Baccardi 500 ml
6. Malibu 500 ml
7. whisky Label 500 ml
8. whisky Bell's 500 ml
9. whisky High Commissioner 700 ml
10. whisky Joe Poker 700 ml
11. krówka mleczna 700 ml
12. Wódka Śląska 500 ml
13. wódka Tatra 500 ml
14. Martini 500 ml
15. wódka Stumbros 500 ml
16. wódka Finlandia 500 ml
17. wódka Wyborowa 500 ml
18. wódka Biała Dama 500 ml
19. wódka Stock 500 ml
20. wódka Absolwent 500 ml
21. wódka Bols 500 ml
22. wódka Żubrówka 500 ml
23. wódka Soplca 500 ml
24. wódka Sobieski 500 ml
25. wódka Żytunia
26. wódka Krupnik 500 ml
27. wódka Żytniówka 500 ml
28. wódka Premium 500 ml
29. wódka Palace 500 ml

30. adwokat Gdański 500 ml
31. wódka Luksusowa 500 ml
32. Balsam Pomorski 700 ml
33. wódka Luksusowa 700 ml
34. wódka Bols 700 ml
35. wódka Żołądkowa 700 ml
36. herbata Posti Aronia 40 g
37. herbata Posti zielona 30 g
38. herbata Posti melisa z pomarańczą 26 g
39. herbata Posti melisa z truskawką 26 g
40. herbata Posti zielona z cytryną 36 g
41. herbata Posti malina z dziką różą 40 g
42. herbata witax melisa z wanilią 40 g
43. herbata Tetley 50 g
44. kisiel Dr Oetker 38 g
45. Cremona śmietankowa 80 g
46. galaretka o smaku agrestowym 77 g
47. galaretka z pianką 72 g
48. chrzan tarty 190 g
49. chrzan tarty 290 g
50. proszek do pieczenia 30 g
51. kwasek cytrynowy 20 g
52. woda Nata 500 ml
53. woda Cisowianka 500 ml
54. woda Kropla Beskidu 500 ml
55. woda Nata 700 ml
56. coca cola 330 ml
57. sprite 330 ml
58. sok pomidorowy Tymbark 300 ml

59. pepsi cola 850 ml
60. pepsi cola 2,25 l
61. Coca cola 2,25 l
62. Fanta 2,25 l
63. cukierki Nimm2 90 g

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

### **Uzasadnienie**

W dniu 02.09.2016 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.546.2016.JO z dnia 02.09.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie ogólnospożywczym „BETA” w Gdańsku przy ul. Matejki 3 należącym do Pani Beaty Czerlonek prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą SKLEP OGÓLNOSPOŻYWCZY BETA Beata Czerlonek.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o *swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 09.08.2016 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych.

W wyniku powyższego stwierdzono w miejscu sprzedaży detalicznej niedopełnienie obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych w odniesieniu do 63 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży i wymienionych w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z nie wykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 10.10.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 10.10.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2015 r. Przedsiębiorca poinformował, że w 2015r nie prowadził działalności gospodarczej. Zgodnie z wpisem do CEiIDG przedsiębiorca rozpoczął działalność gospodarczą 01.06.2016r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się (...) cenę jednostkową towaru (...)*”.

W cytowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług podano w:

§ 3 ust. 2 – „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

1. *na wywieszce;*
2. *w cenniku;*
3. *w katalogu*
4. *na obwolucie;*
5. *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*”

§ 4 ust. 1 „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towaru sprzedawanego według objętości;*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;*
- 3) *metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;*
- 4) *metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;*

5) *sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.*”

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny i ceny jednostkowej określonego towaru z ceną innego produktu.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”.

Zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów krajowych przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy w tym m.in. w/cyt. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena jednostkowa umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej gramaturze i tym samym dokonania świadomego wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był niewielki, ponieważ nie uwidoczniono jedynie cen jednostkowych przy 63 rodzajach towarów.

Strona postępowania jako przedsiębiorca jest zobowiązana do przestrzegania przepisów prawa w tym w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia wszystkich wymaganych przepisami informacji oraz aby te informacje były spójne i rzetelne. Strona tego obowiązku nie dopełniła.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru, co miało miejsce w niniejszej sprawie. Nie ma

tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Nałożona kara w wysokości 200,00 zł w ocenie organu spełni należycie wszystkie te funkcje.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).

3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Pani Beata Czerlonek

SKLEP OGÓLNOSPOŻYWCZY BETA

ul. Matejki 8

80-232 Gdańsk

2. Wydział BA w/m

3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</b>
Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40