



ole

Gdańsk, 2016.10. 26

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.540.2016.JB.ŁŁ

**POLECONY**  
2016-10-26

Wysłano dnia .....

**Pani Katarzyna Korda**  
**Firma Handlowo Usługowa „Kasia”**  
**ul. Kartuska 34**  
**83-341 Gowidlino**

**DECYZJA Nr ŻN.D.93.2016.JB**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani Katarzynie Korda, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: KATARZYNA KORDA Firma Handlowo Usługowa „Kasia”, karę pieniężną w wysokości 800,00 zł (słownie: osiemset 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 31.08.2016 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do Pani sklepie przy ul. Kaszubskiej 13A w Sulęczynie, obowiązku uwidocznienia:

I. cen jednostkowych przy 32 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, tj.:

1. baton mars à 69 g
2. baton snickers white à 45 g

otrzymano 26.10.2016

3. baton 3 bit orzechowy à 46 g
4. baton Bounty trio à 85 g
5. Raffaello à 40 g
6. baton Pawełek à 45 g
7. Ferrero Kinder schocko bons à 200 g
8. Ferrero Kinder happy hippo à 35 g
9. dropsy mentos sour à 25 g
10. dropsy mentos friut à 25 g
11. fruitella truskawkowa à 41 g
12. Knopers mini à 220 g
13. ciastka Oreo à 170 g
14. rodzynki w czekoladzie à 80 g
15. kawa Maxwell House à 200 g
16. słodzik w tabletkach à 72 g
17. kawa rozpuszczalna Jacobs Kronung à 200 g
18. kawa rozpuszczalna Mokate 2 w 1 à 180 g
19. kawa Mokate Latte waniliowe à 22 g
20. kawa mielona Prima Finezja à 500 g
21. kawa MK Cafe Premium à 225 g
22. kawa MK Cafe Premium à 400 g
23. kawa Cremona light à 200 g
24. kawa zbożowa Anatol à 294 g
25. melisa Herbapol à 40 g
26. herbata zielona&opuncja Vitex à 30 g
27. herbata Saga dzika róża, pigwa à 45 g
28. herbata Saga śliwka à 37,5 g
29. herbata Saga zielona à 45 g
30. herbata Saga malina à 45 g
31. herbata Saga owoce leśne à 45 g
32. herbata Earl Grey classic Lipton à 37,5 g

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

II. cen przy 24 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, tj.:

1. 18 rodzajów wyrobów cukierniczych (m.in. pączki, drożdżówki, ciastka z kremem)
2. lody Tobleroni à 100 ml
3. lody Happy Twist à 100 ml
4. kawa zbożowa Mokate Poranna à 100 g
5. herbata Posh Madras à 100 g
6. herbata Posh Yunnan à 100 g
7. herbata Bartek Green liściasta à 100 g

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

III. cen i cen jednostkowych przy 52 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, tj.:

1. lody Carte Dor truskawkowe à 900 ml
2. lody Carte Dor czekoladowe à 900 ml
3. lody Carte Dor jogurtowe à 900 ml
4. lody Tytan à 120 ml
5. lody Magnum tiramisu à 110 ml
6. lody Magnum caramel à 88 ml
7. lody Magnum almond à 88 ml
8. lody Kubuś Play à 55 ml
9. lody Lulek à 55 ml
10. lody Big Milk śmietankowe à 110 ml
11. lody Big Milk jogurtowe à 110 ml
12. lody Big Milk truskawkowe à 110 ml
13. lody Big Milk tropikalne à 110 ml
14. lody Big Milk toffi à 110 ml
15. lody Grand ajerkoniak à 140 ml
16. lody Big Milk rożek śmietankowy à 110 ml
17. lody Calypso czekoladowe à 250 ml
18. lizak lodowy cytrynowy à 50 ml
19. lizak lodowy jabłkowy à 50 ml
20. lody Drill tropikalny à 80 ml
21. lody koktajlowe kukułka à 220 ml
22. lody Iza à 270 ml

23. lody Nugger à 90 ml
24. lody rożek Cornetto truskawkowy à 90 ml
25. lody rożek Mucia Zielona Budka à 110 ml
26. lody rożek Lewiatan czekoladowy à 120 ml
27. lody Roller à 90 ml
28. lody rożek Bracia Koral bakaliowy à 180 ml
29. lody rożek Bambo truskawkowy à 120 ml
30. lody Grand panna cotta à 120 ml
31. lody Grand gold à 120 ml
32. lody Grand ajerkoniak à 140 ml
33. lody Mucia śmietankowy à 110 ml
34. lody Jocker à 80 ml
35. lody Top Milker limonkowy à 110 ml
36. lody Bounty à 50,1 ml
37. lody Rakieta à 55 ml
38. lody Max kolorki à 32 ml
39. lody Max Twister à 80 ml
40. lody rożek Milka à 110 ml
41. lubisie à 25 g
42. batonik Wedel à 36 g
43. chałka Wedel à 50 g
44. baton zbożowy à 25 g
45. ciasteczka Oreo à 176 g
46. sezamki Aha à 27 g
47. wafelek czekoladowy piramidki à 21 g
48. herbata Big Active zielona z cytryną + pomelo à 34 g
49. herbata Loyd Yerba Mate mieta, zielona trawa, limonka à 34 g
50. herbata Loyd Yerba Mate figa, grejfrut à 34 g
51. herbata Saga czarna à 24 g
52. herbata Saga czarna granulowana à 90 g

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

## UZASADNIENIE

W dniu 31.08.2016 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.540.2016.JO z dnia 29.08.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1059), przeprowadzili kontrolę w sklepie przy ul. Kaszubskiej 13A w Sulęczynie, należącym do przedsiębiorcy Pani Katarzyny Korda, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: KATARZYNA KORDA Firma Handlowo Usługowa „Kasia”.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 03.08.2016 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych. Kontrolą objęto działy z lodami, słodyczami, kawą i herbatą oraz wyrobami cukierniczymi.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej:

- cen jednostkowych przy 32 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie I sentencji Decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121);
- cen przy 24 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie II sentencji Decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121);
- cen i cen jednostkowych przy 52 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie III sentencji Decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121).

W dniu 01.09.2016 r. skierowano do przedsiębiorcy Pani Katarzyny Korda wystąpienie z prośbą o wskazanie podjętych działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości. Strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi na powyższe pismo.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z niewykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 27.09.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 27.09.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2015 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 11.10.2016r.

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (t. j. Dz.U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) organ orzekający zaliczył stronę do mikro przedsiębiorców.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) podaje, iż: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015r., poz. 2121) określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w:

§ 3 ust. 1. „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy*”,

§ 3 ust. 2 „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *na obwolicie;*
- 4) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1 że: „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,*
- 3) *metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,*
- 4) *sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.*”

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, natomiast cena jednostkowa umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek o takiej samej pojemności lub gramaturze i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był niewielki, ponieważ nie uwidoczniiono cen jednostkowych przy 32 rodzajach towarów, cen przy 24 rodzajach towarów i cen oraz cen jednostkowych przy 52 rodzajach towarów na działach z lodami, słodyczami, kawą i herbatą oraz wyrobami cukierniczymi. W dniu kontroli w ofercie sprzedaży znajdowało się 5000 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży.

Strona postępowania funkcjonuje na rynku od 2009 r., tj. od kilku lat, w związku z czym, jako doświadczony przedsiębiorca powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia jego ceny oraz ceny jednostkowej.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciężących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Mając powyższe na uwadze, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść



w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 K. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Korda Firma Handlowo Usługowa „Kasia”  
Ul. Kartuska 34  
83-341 Gowidlino
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>