



a/a

Gdańsk, 2016.08.18

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

2016-08-18
POLECONY

Sygn. akt: ŻN.8361.213.2016.SŻ.MK

Pani Hanna Zdziennicka

1. Usługi Gastronomiczne

Zdziennicka Hanna

2. Usługi Gastronomiczne

Zdziennicka Hanna i Jerzy S.C.

ul. Grudziądzka 8

82-500 Kwidzyn

D E C Y Z J A Nr ŻN.D.72.2016.SŻ

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 oraz art. 40a 5c i 5d ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 oraz art. 105 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 2 pkt 1 i 2 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Jarosława Maciejewskiego – Zastępcy Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku – legitymacja nr 000074, upoważnienie Nr PO.057.17.2015.WK,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

w sprawie wymierzenia Pani Hannie Zdziennickiej prowadzącej firmę Usługi Gastronomiczne Zdziennicka Hanna z siedzibą w Kwidzynie, kary pieniężnej z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014

r., poz. 669 ze zm.), z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno – spożywczych, nieopakowanych środków spożywczych – potraw - w zakładzie żywienia zbiorowego, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29), w związku z art. 21 ust. 1 lit. b) i art. 44 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.),

- z uwagi na niedopełnienie obowiązku:

a) podkreślenia za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego od reszty wykazu składników, nazwy 4 składników – produktów powodujących alergię lub reakcję nietolerancji tj. zbóż zawierających gluten (chleb pszenno-żytni, mąka pszenna), mleka i produktów pochodnych (mix śmietankowy, mleko spożywcze, śmietana 18% tłuszczu, ser gołda pełnotłusty, jogurt naturalny 2% tłuszczu), jaj, selera podanych w zestawieniach „Kalorie” zawierających składniki wchodzące w skład potraw,

b) podania w jadłospisie lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu - pacjentowi, informacji o produktach powodujących alergię lub reakcję nietolerancji występujących w składzie 2 rodzajów środków spożywczych bez opakowania oferowanych zakładom żywienia zbiorowego w dniu 06.04.2016 r. tj.: chlebie razowym i pieczywie chrupkim,

c) podania w jadłospisie lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu – pacjentowi informacji dotyczących wykazu składników 1 rodzaju potrawy – środka spożywczego bez opakowania tj. zupy bezmlecznej,

odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej, ponieważ wymierzenie ww. przedsiębiorcy kary pieniężnej byłoby niezgodne z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 17 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. UE L z dnia 01.02.2002 r. Nr 31, s. 1 z późn. zm.).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli usług cateringowych przeprowadzonej w firmie Usługi Gastronomiczne Zdziennicka Hanna, ul. Grudziądzka 8, 82-500 Kwidzyn, należącej do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 06-13.04.2016 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.213.2016.MK z dnia 04.04.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1-14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 tom 45 s. 200-251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 669 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) - przeprowadzili kontrolę w firmie Usługi Gastronomiczne Zdziennicka Hanna, ul. Grudziądzka 8, 82-500 Kwidzyn, należącej do Pani Hanny Zdziennickiej z siedzibą w Kwidzynie.

W toku kontroli sprawdzono m. in. prawidłowość oznakowania środków spożywczych oferowanych w zakładzie żywienia zbiorowego bez opakowań, w oparciu o przepisy cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w kontrolowanej placówce nie dopełniono obowiązku:

a) podkreślenia za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego od reszty wykazu składników, nazwy 4 składników – produktów powodujących alergię lub reakcję nietolerancji tj. zbóż zawierających gluten (chleb pszenno-żytni, mąka pszenna), mleka i produktów pochodnych (mix śmietankowy, mleko spożywcze, śmietana 18% tłuszczu, ser gołda pełnotłusty, jogurt naturalny 2% tłuszczu), jaj i selera podanych w zestawieniach „Kalorie” zawierających składniki wchodzące w skład potraw.

Powyższe wymagane jest § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29), w związku z art. 21 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.).

b/ podania w jadłospisie lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu - pacjentowi, informacji o produktach powodujących alergię lub reakcję nietolerancji występujących w składzie 2 rodzajów środków spożywczych bez opakowania oferowanych zakładom żywienia zbiorowego w dniu 06.04.2016 r. tj.: chlebie razowym i pieczywie chrupkim, co stanowiło naruszenie wymagań określonych w § 19 ust.1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz.U. z 2015 r., poz. 29), w związku z art. 44 ust. 1 lit a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. cyt. wyżej.

c/ podania w jadłospisie lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu – pacjentowi informacji dotyczących wykazu składników 1 rodzaju potrawy – środka spożywczego bez opakowania tj. zupy bezmlecznej, czym naruszono wymagania określone w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych cyt. wyżej.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu przez kontrolowanego artykułów rolno - spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 40a ust. 1 pkt. 3 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych „kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł”.

Na wystąpienie pokontrolne z dnia 18.04.2016 r. prawidłowo doręczone strona nie udzieliła odpowiedzi.

Pismem z dnia 18.07.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. środków spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Z przysługującego jej prawa strona nie skorzystała.

Pismem z dnia 18.07.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2015 r.

Po otrzymaniu odpowiedzi w sprawie, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) organ orzekający zaliczył stronę do mikroprzedsiębiorców. Ponadto w piśmie informującym o wielkości osiągniętych obrotów strona poinformowała, że jej 6 tygodniowy system jadłospisów został poprawiony zgodnie z zaleceniem, w szpitalach została umieszczona lista alergenów, a jadłospisy zostały oznaczone.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Stosownie do art. 8 ust.1 rozporządzenia (WE) Nr 178 /2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 1.2.2002 s. 1 ze zm.) prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością.

Artykuł 17 ust. 1 wyżej cytowanego Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. zwanego dalej „Rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.”, stanowi: „Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.) w przepisach art. 8 ust. 2, 5 i 6 wyraźnie wskazuje na podmioty działające na rynku spożywczym jako odpowiedzialne za zapewnienie konsumentom finalnym, rzetelnej i zgodnej z wymogami prawa informacji na temat żywności, w tym żywności nieopakowanej.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych przez jakość handlową należy rozumieć cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii

i produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Według zapisu:

a) § 19 ust. 1 cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – „W przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się:

pkt 3 - „wykaz składników – zgodnie z art.18-20 rozporządzenia nr 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia”.

b) § 19 ust. 2 cytowanego rozporządzenia „Informacje, o których mowa w ust.1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu”.

W trakcie analizy zebranych materiałów w sprawie, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku dokonał oceny przesłanek warunkujących możliwość odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej, tj.: niski stopień szkodliwości czynu, niewielki zakres naruszenia oraz brak istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony postępowania.

Stwierdzona nieprawidłowość zdaniem organu miała charakter drobnych niezgodności, których istnienie nie narusza w sposób znaczny interesów konsumentów i nie miała wpływu na dokonywanie przez nich wyboru tych produktów.

Jako okoliczność łagodzącą należy przyjąć dotychczasową działalność strony postępowania na rynku żywnościowym – jest to pierwszy przypadek wprowadzenia do obrotu na lokalny rynek art. spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Dodatkowo oprócz przesłanek zawartych w art. 40 a ust. 5 c cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych organ uwzględnił również art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002 r. ze zm.), zgodnie z którym wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstrasżająca i skuteczna.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, wymierzenie stronie postępowania kary pieniężnej nawet w najmniejszej ustawowej wysokości stałoby w sprzeczności z cytowanym wyżej przepisem prawa i naruszałoby określoną w nim zasadę proporcjonalności.

Jednocześnie tutejszy Inspektor zwraca uwagę, iż odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej nie zwalnia strony z obowiązków przestrzegania przepisów prawa żywnościowego.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).

Otrzymują:

1. Pani Hanna Zdziennicka Usługi Gastronomiczne Zdziennicka Hanna, ul. Grudziądzka 8; 82-500 Kwidzyn
2. Wydział BA w/m
3. a/a



wiz Pomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora
Inspekcji Handlowej
[Signature]
Jerzy Maciejewski
Zastępca Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji
Handlowej w Gdańsku

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40