



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2016.07. 28

Sygn. akt: ŻN.8361.287.2016.JŻ.JB

POLECONY

2016 -07- 28

Dorota Poszewiecka

DoraMMA Firma Handlowo-Uslugowa

ul. Michała Drzymały 1 lok. 41

82-100 Nowy Dwór Gdański

DECYZJA Nr ŻN.D.60.2016.ML

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani Dorocie Poszewieckiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą DoraMMA Firma Handlowo-Uslugowa Dorota Poszewiecka, ul. Michała Drzymały 1 lok. 41, 82-100 Nowy Dwór Gdański, karę pieniężną w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta 00/100 złotych), w związku z niewykonaniem w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w sklepie „Żabka” nr Z1956, ul. M. Drzymały 1/41, 82 – 100 Nowy Dwór Gdański, obowiązku uwidocznienia:

I. cen oraz cen jednostkowych 10 rodzajów niżej wymienionych towarów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, i tak:

Michał Drzymała 26.07.2016

1. Carte d'or bakalia – lody waniliowe z rodzynkami (9%), sosem czekoladowym (6,5%), orzechami ziemnymi (3,9%) i kawałkami migdałów (0,5%) á 450 ml/256g,
2. GRAND lody o smaku crème brulee z sosem karmelowym Koral á 450 ml/225 g,
3. „Bracia Koral” lody jak dawniej truskawkowe z truskawkami á 450 g/900 ml,
4. M Magnum Mini Classic Almond White Classic lody waniliowe z polewą z mlecznej czekolady 33% á 6x360 ml/3x300 g,
5. Big Milk Fruity parrot lody śmietankowe z sosem truskawkowym (14%) Algida á 450 ml/230g,
6. Big Milk Choco Zebra lody śmietankowe z sosem czekoladowym (15%) Algida á 450 ml/230g,
7. Big Milk Toffee Lemur lody o smaku śmietankowym z sosem karmelowym (15%) Algida á 450 ml/230g,
8. paluszki „Junior” Lajkonik á 150 g,
9. makaron łazanki Lubella á 500 g,
10. herbata zielona z maliną + marakuja BIG-Active á 340 g,

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

II. ceny w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości przy 1 partii towaru tj. rodzynki sultañskie „Bacalland” á 100 g,

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

III. cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg a 1 l przy 11 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, t. j.:

1. sok owocowo – warzywny jabłko, marchewka i morela „BoboFruit” á 300 ml,
2. sok jabłko, malina i winogrona „BoboFruit” á 300 ml,
3. majonez Delikatny WINIARY á 250 ml,
4. kawa rozpuszczalna liofilizowana o smaku czekolady „Chocolate D.E.” á 95 g,
5. chipsy ziemniaczane o smaku papryli Lay’s á 40 g,
6. chipsy ziemniaczane solone Lay’s á 80 g,
7. Knorr Gorący kubek barszcz czerwony á 12 g,
8. Czekolada mleczna z orzechami laskowymi ALPEN GOLD á 90 g,
9. Pralinki z nadzieniem o smaku crème brulee E.Wedel á 192 g,
10. Pralinki z nadzieniem o smaku pana cotta E.Wedel á 192 g,
11. Kasza gryczana prażona cała „Tradycyjne smaki” á 400 g.

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniu 12.05.2016 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.287.2016.MK z dnia 10.05.2016 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie „Żabka” nr Z1956, ul. M. Drzymały 1/41, 82 – 100 Nowy Dwór Gdański należącym do Pani Doroty Poszewieckiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą DoraMMA Firma Handlowo-Usługowa Dorota Poszewiecka, ul. Michała Drzymały 1 lok. 41, 82-100 Nowy Dwór Gdański.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o *swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 28.04.2016 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej nie wykonano obowiązku uwidocznienia:

1. cen i cen jednostkowych w odniesieniu do 10 rodzajów towarów wymienionych w punkcie I sentencji decyzji.
2. ceny przy 1 rodzaju towaru oferowanym do sprzedaży i wymienionym w punkcie II sentencji decyzji.
3. cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 l przy 11 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie III sentencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości naruszały przepisy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Pani Dorota Poszewiecka oświadczyła, że na dzień kontroli tj. 12.05.2016 r. w ofercie sprzedaży sklepu znajdowało się 1760 indeksów towarów.

W dniu 15.06.2016 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie z prośbą o podanie przyczyn niewidocznienia obowiązujących informacji cenowych przy towarach. W dniu 04.07.2016r wpłynęła odpowiedź od przedsiębiorcy, w której wyjaśnia przyczyny stwierdzonych

uchybień oraz informuje o podjętych krokach w celu ich wyeliminowania nieprawidłowości. Przedsiębiorca podała, że jako agent jest związana umową z firmą „Żabka Polska” Sp. z o.o. Firma ta wydała polecenie usunięcia wszystkich cen na lody, ponieważ zostały przysłane nowe materiały marketingowe w postaci kolorowych naklejek na których znajdowały się ceny lodów. Strona postępowania wyjaśniła, że do prowadzonego przez nią sklepu nie dostarczono wszystkich informacji cenowych, a sama tego nie sprawdziła. Ponadto powiadomiła, że w celu wyeliminowania opisanych powyżej sytuacji podjęła decyzję aby wspólnie z kasjerami jeden dzień w tygodniu poświęcać na sprawdzenie prawidłowości uwidaczniania cen.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z nie wykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 30.06.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 30.06.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2015 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 13.07.2016r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) podaje, iż: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (..) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) określa w:

§ 3 ust. 1. „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.*”

§3 ust. 2. sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej: „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

1) *na wywieszce;*

- 2) w cenniku;
- 3) na obwolicie;
- 4) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

§ 4 ust. 1: „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- 4) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.”

§ 4 ust. 2. „W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.”.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”.

Art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) stanowi - kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny i ceny jednostkowej służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa są jednymi z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, ponieważ umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek o tej

samej pojemności lub gramaturze i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był znikomy, ponieważ nie uwidoczniono 10 cen i cen jednostkowych, 1 ceny i 11 cen jednostkowych w odniesieniu do 1760 asortymentów znajdujących się w ofercie handlowej sklepu w dniu kontroli.

Niemniej zdaniem organu strona postępowania działająca na rynku od kilku lat – data rejestracji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej: 31.11.2012 r. - jest zobowiązana do przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia wszystkich wymaganych przepisami informacji oraz aby te informacje były spójne i rzetelne.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny lub ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Zdaniem organu wymierzona kara w wysokości 300,00zł spełnia powyższe przesłanki.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Biorąc pod uwagę przesłaną przez stronę postępowania informację dotyczącą przychodów i obrotów przedsiębiorcę należy zaliczyć do mikro przedsiębiorców.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Pani Dorota Poszewiecka powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7¹⁵ – 15¹⁵ w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K. p. a. stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Pani Dorota Poszewiecka DoraMMA Firma Handlowo-Usługowa Dorota Poszewiecka, ul. Michała Drzymały 1 lok. 41, 82-100 Nowy Dwór Gdański
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecchia
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk				Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział i Nieżywnościowych	Kontroli	Artykułów	Żywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40