



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2016.07.29

Sygn. akt: ŻN.8361.247.2016.ML.JB

POLECENIE
2016 07 29
Wystano dnia

„EMPIK” Sp. z o.o.

ul. Marszałkowska 116/122

00-017 Warszawa

DECYZJA Nr ŻN.D.63.2016.JB

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Spółce „EMPIK” Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 116/122, 00-017 Warszawa, karę pieniężną w wysokości 700,00 zł (słownie: siedemset 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 20.04.2016 r. w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do Spółki salonie „EMPIK” na terenie Galerii Bałtyckiej, Al. Grunwaldzka 141 w Gdańsku, obowiązku uwidocznienia:

I. cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 l przy 15 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, tj.:

1. Kinder Schoko – Bons á 125 g,
2. Guma do żucia ORBIT á 35 g,
3. Guma do żucia WINTERFRESH á 35 g,

aktyma@au 20.07.2016 9

4. Guma do żucia Airwaves á 29 g,
5. cukierki Nimm 2 Boomki Muss á 90 g,
6. czekoladki Lindt Pralines Classic á 125 g,
7. czekoladki E.Wedel WEDLOVE á 117 g,
8. Raffaello serce á 140 g,
9. Raffaello á 150 g,
10. praliny Delissiono Vobro á 170 g,
11. żelki owocowe HARIBO á 175 g,
12. żelki owocowe HARIBO á 200 g,
13. pralinki Lindt Heart Tin á 50 g,
14. szwajcarska czekolada mleczna Lindt á 300 ml,
15. baton mleczny E. Wedel á 40 g,

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

II. cen oraz cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 l przy 6 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, tj.:

1. woda Krystaliczne Źródło á 500 ml,
2. napój niegazowany Vitamin Oshee H₂O á 555 ml,
3. Nimm 2 nadziewane cukierki owocowe á 50 g,
4. czekolada mleczna E. Wedel á 220 g,
5. TOMA sok jabłkowy á 330 ml,
6. TOMA sok pomarańczowy á 300 ml,

- co stanowiło naruszenie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust 1 i 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Uzasadnienie

W dniu 20.04.2016 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.247.2016.JB z dnia 19.04.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w placówce detalicznej - w salonie „EMPIK” na terenie Galerii Bałtyckiej, przy Al. Grunwaldzkiej 141 w Gdańsku, należącym do „EMPIK” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 04.04.2016 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych. Kontrolą objęto działy ze słodyczami, napojami i pamiątkami.

W wyniku powyższego stwierdzono w miejscu sprzedaży detalicznej niedopełnienie obowiązku uwidocznienia:

- cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 l przy 15 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie I sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121);

- cen oraz cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 l przy 6 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie II sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 i § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

W dniu 21.04.2016 r. skierowano do spółki „EMPIK” Sp. z o.o. wystąpienie z prośbą o podanie ilości partii towarów (indeksów) oferowanych do sprzedaży w dniu kontroli, tj. 20.04.2016 r. w kontrolowanym salonie „EMPIK” na terenie Galerii Bałtyckiej, al. Grunwaldzka 141 oraz o wskazanie podjętych działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości.

W odpowiedzi – pismo z dnia 11.05.2016 r. (data wpływu pisma 16.05.2016 r.) spółka poinformowała o podjętych działaniach naprawczych polegających na uwidocznieniu informacji cenowych i cen jednostkowych, a ponadto otrzymano informację z wykazem partii towarów (indeksów) oferowanych do sprzedaży w dniu 20.04.2016 r. w kontrolowanym salonie – 144 partii słodyczy i napojów.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z nie wykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 30.05.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie

wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 30.05.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2015 r. Powyższe pismo odebrała 09.06.2016r. Pani Julita Zdunek.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku na podstawie art. 36 § 1 k.p.a, przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 30.07.2016 r. z przyczyn niezależnych od organu, z uwagi na nieprzedłożenie informacji o wysokości osiągniętych przez przedsiębiorcę obrotów w 2015 r. Pismo powyższe odebrano w dniu 01.07.2016 r. Do dnia wydania decyzji przedsiębiorca nie przedłożył wymaganych informacji dot. wysokości osiągniętych obrotów i przychodu za 2015 r. W związku z powyższym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku dokonał szacowania obrotów i przychodów w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 749).

Zgodnie z art. 106 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) organ orzekający zaliczył stronę do średnich przedsiębiorców.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) podaje, iż: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r., poz. 2121) określa sposób uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej w:

§ 3 ust. 1. „*Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy*”,

§ 3 ust. 2 „*Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *na obwolutie;*
- 4) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.*

§ 4 ust. 1 że: „*Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za :*

- 1) *litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,*
- 3) *metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,*

4) *sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.*”

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena i cena jednostkowa jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, natomiast cena jednostkowa umożliwia dokonania oceny i porównania cen między produktami poszczególnych marek o takiej samej pojemności lub gramaturze i tym samym dokonania świadomego i korzystniejszego pod względem ekonomicznym wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był niewielki, ponieważ nie uwidoczniono cen jednostkowych przy 15 rodzajach towarów i cen oraz cen jednostkowych przy 6 rodzajach towarów na działach ze słodyczami i napojami. W dniu kontroli w ofercie sprzedaży znajdowało się 144 rodzajów napojów i słodyczy.

Strona postępowania funkcjonuje na rynku od 2001 r. tj. od kilkunastu lat w związku z czym, jako doświadczony przedsiębiorca powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia jego ceny oraz ceny jednostkowej.

Strona postępowania w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne poinformowała, że usunięto stwierdzone nieprawidłowości poprzez uwidocznienie brakujących informacji cenowych.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny i ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Mając powyższe na uwadze, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7¹⁵ – 15¹⁵ w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. „EMPIK” Sp. z o.o.
Ul. Marszałkowska 116/122
00-017 Warszawa
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk				Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział i Nieżywnościowych	Kontroli	Artykułów	Żywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40