



de

Gdańsk, 2016.07. 15

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.171.2016.SŻ. AB.

1. Pani Magdalena Szpura „FRESZ”

(wspólnik spółki cywilnej)

ul. Romualda Traugutta 79

80-221 Gdańsk

2. Pan Wojciech Nowak „FRESZ”

(wspólnik spółki cywilnej)

ul. Al. Gen. Józefa Hallera 107

80-416 Gdańsk

2016.07.15
KOLEJNY

D E C Y Z J A Nr ŻN.D.53.2016.AB.

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. Dz. U z 2015 r., poz. 678 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.110.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierza solidarnie przedsiębiorcom:

1. Panu Wojciechowi Nowak prowadzącemu działalność gospodarczą Fresz Wojciech Nowak (wspólnik spółki cywilnej) Aleja Gen. Józefa Hallera 107, 80-416 Gdańsk;
2. Pani Magdalenie Szpura prowadzącej działalność: Fresz Magdalena Szpura (wspólnik spółki

cywilnej), ul. Romualda Traugutta 79, 80-221 Gdańsk,
karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie pięćset złotych 00/100), w związku z wprowadzeniem do obrotu nieopakowanych środków spożywczych – potraw i napojów - w zakładzie żywienia zbiorowego, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

1. w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w *sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 29), z uwagi na nie podanie w cenniku lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu informacji dotyczących wykazu składników następujących wyrobów:

- Napary kawy (espresso, americano, kawa biała, cappuccino, latte, mocca);
- Gorąca czekolada;
- Syrop;
- Kanapki (chleb razowy, bułka ziarnista, bułka kajzerka, ciabatta, bagietka);
- Sałatki;
- Koktajl;
- Frytki;
- Omlety (z konfiturą; z warzywami);
- Zupy (krem z brokuł, orientalna);
- Drugie dania (karmazyn ze szpinakiem, roladka drobiowa z oliwkami i warzywami, schab z boczkiem i pieczarkami, potrawka z indyka, zraziki wieprzowe).

- Pizza - we wszystkich 8 rodzajach (margherita, tonno, salame, diavola, capricciosa, vesuvio, tropicana, fresz) nie podano składników ciasta.

2. w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dniami 23.12.2014r. cyt. wyżej, oraz w związku z art. 44 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. w *sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.), z uwagi na brak informacji o składnikach alergicznych występujących w składzie niżej wymienionych potraw i napojów:

- Napary kawy (kawa biała, cappuccino, latte, mocca);
- Gorąca czekolada;
- Kanapki (chleb razowy, bułka ziarnista, bułka kajzerka, ciabatta, bagietka);
- Koktajl;

- Zupy (orientalna, krem z brokuł);

- Drugie dania (roladka drobiowa z oliwkami i warzywami, schab z boczkiem i pieczarkami, potrawka z indyka, zraziki wieprzowe);

- Pizza (margherita, tonno, salame, diavola, capricciosa, vesuvio, tropicana, fresz) – dotyczy wyłącznie ciasta.

3. w art. 21 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 200/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.) z uwagi na nie podkreślenie nazwy produktu (ser) powodującego alergię lub reakcję nietolerancji za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników w oznakowaniu składu 8 rodzajów pizz (margherita, tonno, salame, diavola, capricciosa, vesuvio, tropicana, fresz).

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w lokalu gastronomicznym „Fresz” w Gdańsku przy ulicy Traugutta 79, należącym do Pani Magdaleny Szpura i Pana Wojciecha Nowak - stron postępowania.

UZASADNIENIE

W dniu 11.03.2016r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.171.2016.MK z dnia 10.03.2016r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) – przeprowadzili kontrolę w lokalu gastronomicznym „Fresz” w Gdańsku przy ulicy Traugutta 79, należącym do strony postępowania.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania oferowanych potraw i napojów – środków spożywczych w zakładzie żywienia zbiorowego tj. w kontrolowanej placówce oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania, w świetle wymagań

określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2014 r., poz. 29).

W wyniku powyższego stwierdzono, że w karcie menu lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano:

a) wykazu składników oferowanych do sprzedaży 33 rodzajów potraw i napojów, wymienionych w punkcie 1 sentencji decyzji, co było niezgodne z § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r.

b) informacji o składnikach alergennych występujących w składnie 25 rodzajów potraw i napojów, wymienionych w punkcie 2 sentencji decyzji, co stanowiło naruszenie wymogów określonych w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r., w związku z art. 44 ust.1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011r. cyt. wyżej.

c) nie podkreślenie nazwy produktu (ser) powodującego alergię lub reakcję nietolerancji za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników w oznakowaniu składu 8 rodzajów pizz (margherita, tonno, salame, diavola, capricciosa, vesuvio, tropicana, fre co stanowiło naruszenie art. 21 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. cytowanego powyżej.

W dniu 25.03.2016r skierowano do stron postępowania pismo informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach z wnioskiem m.in. o podanie przyczyn ich powstania.

W dniu 14.04.2016r wpłynęło do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, pismo od stron postępowania, w którym wyjaśniają, że są w trakcie opracowywania wykazu składników oraz alergenów. Strony zapewniają również, że informacje te będą dostępne dla klientów w trzech miejscach na sali restauracyjnej.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 17.06.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. środków spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 17.06.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorców o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w 2015 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 27.06.2016 r. (data wpływu).

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) organ orzekający zaliczył strony do mikro przedsiębiorców.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności* (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla jego działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* - podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 ww. artykułu 8 wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym są strony postępowania, których działalność odpowiada definicji obrotu.

W myśl art. 3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. „*wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania*”.

Prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić

podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością - art. 8 ust.1 cytowanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178 / 2002 z dnia 28.01.2002 r..

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno–spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Dyspozycje dotyczące oznakowania środków spożywczych w zakładach żywienia zbiorowego zawarte zostały w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29),.

I tak w:

§ 19 ust. 1 – *„W przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się:*

pkt 3 - „wykaz składników – zgodnie z art.18-20 rozporządzenia nr 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia”.

§ 19 ust. 2 *„Informacje, o których mowa w ust.1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu”.*

Wymagania jakości handlowej dotyczące informacji na temat żywności oferowanej w zakładach żywienia zbiorowego zostały określone w cytowanym rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011. Przepis ten stanowi w:

art. 44 ust. 1 *„W przypadku oferowania środków spożywczych do sprzedaży konsumentom finalnym lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezpośredniej sprzedaży,*

art. 44 ust. 1 lit. a – *„przekazanie danych szczegółowych określonych w art. 9 ust. 1 lit. c (tj. informacji o substancjach lub produktach powodujących alergię lub reakcje nietolerancji,*

wymienionych w załączniku II) jest obowiązkowe ” .

art. 21 ust. 1 lit b – „nazwa substancji lub produktu wymienionego w załączniku II (substancja lub produkty powodujące alergię lub reakcje nietolerancji) jest podkreślona za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników , np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła”.

Zgodnie z brzmieniem art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej:

„Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. art. wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy, w stosunku do kogo zostanie ustalone, iż wprowadził do obrotu nieodpowiadające jakości handlowej artykuły rolno – spożywcze, podlega karze przewidzianej w tym przepisie. Oznacza to, że samo stwierdzenie – udowodnienie faktu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadających jakości handlowej produktów, powoduje konieczność nałożenia stosownej kary (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.08.2010 r. sygn. akt VISA/Wa 894/10). Odpowiedzialność określona w tym przepisie ma charakter obiektywnej, natomiast przesłanką jej przyjęcia jest fakt wprowadzenia do obrotu produktów niewłaściwej jakości handlowej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 07.05.2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 126/10).

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego - zgodnie z art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady - powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 40a ust. 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno – spożywczych i wielkości jego obrotu oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno - spożywczych.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku, dokonując oceny stopnia szkodliwości czynu uznał, że ujawnione uchybienia miały charakter naruszeń istotnych z punktu widzenia interesów konsumenta, zarówno w aspekcie ekonomicznym, jak i zdrowotnym. Celem prawa żywnościowego jest między innymi zapewnienie ochrony interesów konsumentów poprzez zagwarantowanie im prawa do pełnej, rzetelnej i bezpośrednio dostępnej informacji o nabywanym produkcie. W przypadku towarów nieopakowanych cel ten powinien być spełniony poprzez udostępnienie konsumentom wykazu składników nabywanych produktów (wyrobów kulinarnych) z

uwzględnieniem substancji alergennych. Konsument nie posiadający należytej wiedzy w tym zakresie, umożliwiającej mu dokonanie swobodnej i rzeczowej oceny nabywanego wyrobu, jest narażony na zakup wyrobu niezgodnego z oczekiwaniami.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku jedynie pełna wiedza na temat składu kupowanych potraw oraz występujących w nich substancji alergennych, będąca efektem prawidłowego oznakowania, stwarza warunki do dokonania świadomego, właściwego wyboru nabywanych potraw i napojów.

Na stronach jako profesjonalnych przedsiębiorcach, ciąży obowiązek dołożenia starań aby przekazać konsumentom wszystkie informacje wymagane przepisami prawa, czego nie dopełnił, w związku z czym strony ponoszą pełną odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości.

Wykaz alergenów oraz składników, z których wytworzono produkt jest często najważniejszym elementem oznakowania, mającym wpływ na wybór środka spożywczego przez konsumenta, a tym samym stanowi istotne z punktu widzenia jego właściwości, naruszenie wymagań w zakresie jakości środka spożywczego.

W ocenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny wymierzenie kary jest uzasadnione. Jako okoliczność łagodzącą należy przyjąć dotychczasową działalność strony postępowania na rynku żywnościowym – jest to pierwszy przypadek wprowadzenia do obrotu na rynek lokalny art. spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, że wymierzona stronom postępowania kara w wysokości 500,00 zł będzie właściwa do osiągnięcia zakładanego celu, jakim jest zapewnienie, aby w sprzedaży były dostępne wyłącznie produkty odpowiadające jakości handlowej, a także będzie najmniej uciążliwa z możliwych dostępnych środków. Ponadto spełni ona swoją funkcję prewencyjną, skłaniając strony do przestrzegania przepisów o jakości handlowej, przede wszystkim z uwagi na wykazane powyżej niedopełnienie należytej staranności w zakresie zapewnienia rzetelnej informacji o składzie oferowanych do sprzedaży potraw.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorcy: Wojciech Nowak prowadzący działalność gospodarczą Fresz Wojciech Nowak (wspólnik spółki cywilnej) oraz Magdalena Szpura prowadząca działalność: Fresz Magdalena Szpura (wspólnik spółki cywilnej), powinni wpłacić na rachunek bankowy

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach

7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 678) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy Działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Pani Magdalena Szpura „FRESZ” (wspólnik spółki cywilnej), ul. Romualda Traugutta 79, 80-221 Gdańsk,
2. Pan Wojciech Nowak „FRESZ” (wspólnik spółki cywilnej), ul. Al. Gen. Józefa Hallera 107, 80-416 Gdańsk.
3. Wydział BA w/m
4. a/a



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
WYDZIAŁ KONTROLI ARTYKUŁÓW
ROLNO-SPOŻYWCZYCH I NIEŻYWNOSCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>