



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2016.07.19

a/c

Sygn. akt: ŻN.8361.144.2016.JŻ.MK

POLECENY
Wystawiono dnia
2016-07-19

**FOOD INVESTMENT
SPÓŁKA AKCYJNA
ul. Potokowa 26
80-283 Gdańsk**

DECYZJA Nr ŻN.D.61.2016.JŻ

Na podstawie art. 40a ust. 5c i ust. 5 d ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2016 r., poz. 23), w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

odstępuje od wymierzenia Spółce Akcyjnej „Food Investment” z siedzibą w Gdańsku zwanej dalej stroną postępowania, kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu, w zakładzie żywienia zbiorowego, nieopakowanych środków spożywczych, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29)

- z uwagi na nie podanie w jadłospisie lub w innym miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu informacji o wykazie składników 14 wyrobów kulinarnych – środków spożywczych bez opakowania oferowanych na wyżywienie w dniu 01.03.2016 r., tj.: zupy grochowej, zupy ziemniaczanej, zupy chłopskiej, zupy jarzynowej, zrazika duszonego z sosem, zrazika parowanego z sosem koperkowym, kaszy manny z sosem, kompotu, surówki z selera

i jabłka, surówki z selera i marchewki , fileta drobiowego z sosem, pulpeta w sosie białym, bukietu warzyw, warzyw gotowanych.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w kuchni funkcjonującej na terenie Szpitala Zakaźnego w Gdańsku, przy ul. Smoluchowskiego 18, należącej do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 01 - 07 marca 2016 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.144.2016.MK z dnia 08.03.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1-14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 tom 45 s. 200-251), art. 17 ust. 3 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w kuchni funkcjonującej na terenie Szpitala Zakaźnego w Gdańsku, przy ul. Smoluchowskiego 18, należącej do strony postępowania

W toku kontroli dokonano m.in. sprawdzenia prawidłowości oznakowania nieopakowanych środków spożywczych oferowanych konsumentowi finalnemu w zakładzie żywienia zbiorowego tj. potraw i napojów wyszczególnionych w jadłospisach.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w jadłospisie lub w innym miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi nie dopełniono obowiązku podania:

- informacji o wykazie składników 14 wyrobów kulinarnych (potraw i napojów) – środków spożywczych bez opakowania oferowanych na wyżywienie w dniu 01.03.2016 r. wymienionych powyżej w sentencji decyzji.

Powyższe stanowiło naruszenie wymagań określonych w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29).

W dniu 23.03.2016r skierowano do spółki pismo informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach oraz z wnioskiem o podanie przyczyn stwierdzonych uchybień i podjęcie działań mających na celu ich wyeliminowanie. Spółka poinformowała , że stwierdzone nieprawidłowości wynikają z nieumyślnego przeoczenia . W trybie natychmiastowym podjęto działania, które spowodują ich wyeliminowanie tj. zostanie umieszczona informacja o alergenach

występujących w potrawach oraz zgłoszona została potrzeba aktualizacji oprogramowania właścicielowi licencji do tworzenia jadłospisów.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 40 a ust.1 pkt 3 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w związku z wprowadzeniem przez stronę postępowania do obrotu ww. wyrobów nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 21.06.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wyżej cyt. ustawy, stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Strona skorzystała z tych uprawnień kierując do tut. Inspektora pismo z dnia 28.06.2016 r. w którym wnosi o nie wymierzanie kary finansowej grożącej za niespełnione wymogi, które wynikały z nieznanomości przepisów. Ponadto zakres świadczonych usług na rzecz klientów jest uregulowany w indywidualnych umowach, które nie zawierają obowiązku uwidaczniania o szczegółowym składzie przygotowywanych posiłków. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku dokonał wnikliwej analizy omawianego pisma i nie podzielił w całej rozciągłości zawartego w nim stanowiska, nie uznał argumentacji przedstawionej w piśmie. W ocenie tut. Inspektora takie podejście jest niewłaściwe. Każdy kto podejmuje i wykonuje działalność gospodarczą winien prowadzić ją z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa. Nie można wybiórczo przestrzegać przepisów prawa. Działając w sektorze spożywczym, zdaniem tut. Inspektora, należy również przestrzegać obowiązującego prawa żywnościowego, śledzić jego zmiany i wdrażać je w życie.

Pismem z dnia 26.01.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodu osiągniętego przez stronę postępowania.

Odpowiedź otrzymano w dniu 13 lipca 2016 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

W świetle przepisu art. 3 pkt 5 *ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* przez jakość handlową należy rozumieć cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Artykuł 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2002, str. 1 ze zm.) zwane dalej „Rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r.”, stanowi: *„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”*.

Zgodnie z art. 3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. „wprowadzenie na rynek” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania. Uwzględniając definicję obrotu zawartą w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 669 ze zm.) odwołującą się do treści art. 3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia WE 178/2002, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie. W prawie żywnościowym pojęcie „wprowadzanie do obrotu” dotyczy każdego etapu obrotu i nie jest zawężone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek. Przedsiębiorca jest odpowiedzialny za jakość wprowadzanych artykułów spożywczych. Taki też kierunek wykładni prezentowany jest w wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 23 listopada 2003r w sprawie C-315/05 (Dz. U. C331 z dnia 30.12.2006 s.14), w którym wskazano, że wprowadzający do obrotu może być odpowiedzialny za jakość nawet w sytuacji, gdy jako zwykły dystrybutor wprowadza do obrotu produkt w postaci dostarczonej przez producenta. Odpowiedzialność kontrolowanego przedsiębiorcy nie jest zawężona jedynie do czynności związanych z dalszą odsprzedażą żywności. Wymogi prawa żywnościowego w zakresie jakości handlowej odnoszą się do żywności oferowanej konsumentom, dlatego też zapewnienie zgodności z tymi wymaganiami obowiązuje także na etapie handlu detalicznego.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz

dotatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ww. ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych*.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* cytowana powyżej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt. 3, że :

„kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł.”

Analizując zebrane materiały w sprawie, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uwzględnił art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002 r. ze zm.), zgodnie z którym wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstrasżająca i skuteczna.

Ponadto organ wziął pod uwagę art. 40a ust. 5c cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych tj. stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ocenił stopień szkodliwości czynu jako niski.

Stwierdzona nieprawidłowość dotycząca wprowadzania do obrotu artykułów rolno – spożywczych, nieopakowanych środków spożywczych – potraw - w zakładzie żywienia zbiorowego, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. *w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 29), z uwagi na brak podania w jadłospisie lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu - pacjentowi informacji dotyczącej wykazu składników przy 14 rodzajach potraw i wyrobów zdaniem organu miała charakter drobnych niezgodności, których istnienie nie narusza w sposób znaczny interesów konsumentów i nie miała wpływu na dokonywanie przez nich wyboru tych produktów.

Oceniając zakres naruszenia tut. Inspektor stwierdził, że prawidłowe i pełne oznakowanie produktu jest jednym z najważniejszych elementów jakości handlowej. Zdaniem tut. Inspektora ujawnione uchybienia w oznakowaniu stanowiły nieznaczne naruszenie wymagań określonych w przepisach

o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych, uwzględniając specyfikę działalności cateringowej na rzecz szpitali.

Organ poddał pełnej i wnikliwej analizie zebrane materiały w sprawie, w tym wyjaśnienia i argumentację przytoczoną przez stronę w piśmie z dnia 05.04.2016 r., w którym to strona postępowania oświadczyła, iż stwierdzone nieprawidłowości wynikają z nieumyślnego przeoczenia oraz, że w trybie natychmiastowym zostaną podjęte działania, które spowodują wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości oraz w piśmie z dnia 28.06.2016r., w którym strona postępowania wnosi o nie wymierzanie kary finansowej grożącej za niespełnione wymogi, podkreślając, że stwierdzone braki w dokumentacji dotyczącej jadłospisów wynikają z niezajomości przepisów wprowadzonych w niedalekiej przeszłości. Ponadto strona oświadczyła również, że zakres świadczonych usług na rzecz każdego z klientów jest uregulowany w indywidualnych umowach, a żadna zawarta umowa nie zawiera obowiązku czy choćby oczekiwań ze strony klienta informowania go o szczegółowym składzie przygotowywanych posiłków.

Przy ocenie dotychczasowej działalności strony organ uwzględnił fakt, iż był to pierwszy przypadek naruszenia przez stronę postępowania przepisów prawa żywnościowego i wprowadzenia do obrotu na lokalny rynek artykułów rolno - spożywczych - potraw i napojów - nieodpowiadających jakości handlowej określonych w przepisach o jakości handlowej, co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku.

Pomorski Wojewódzki Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku mając na względzie okoliczności w sprawie stwierdził, że niski stopień szkodliwości czynu, niewielki zakres naruszenia a ponadto brak istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony stanowią wystarczające przesłanki przemawiające za odstąpieniem od wymierzenia kary pieniężnej.

Ponadto, organ stwierdził, że wymierzenie stronie kary pieniężnej nawet w minimalnej, ustawowej wysokości stałoby w sprzeczności z przepisem art. 17 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 i naruszałoby ustaloną w nim zasadę proporcjonalności.

Jednocześnie tutejszy Inspektor zwraca uwagę, iż odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej nie zwalnia strony postępowania z obowiązków przestrzegania przepisów prawa żywnościowego.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1,

00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).

Otrzymują:

1. FOOD INVESTMENT S.A., ul. Potokowa 26, 80-283 Gdańsk
2. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha
SZCZEBŁNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40