



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2016.06. 10

Sygn. akt: ŻN.8361.52.2016.ZS.AB

**Gdańskdis Spółka z o.o.
ul. Obrońców Wybrzeża 1
80-398 Gdańsk**

2016-06-10
POLECONY

DECYZJA Nr ŻN.D.44.2016.ZS

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2105 r. poz. 678 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23) oraz § 6 pkt 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – Upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Gdańskdis Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, zwanym dalej stroną postępowania karę pieniężną w wysokości 500.00 zł (pięćset złotych 00/100) w związku z wprowadzeniem do obrotu partii sezamu łuskanego ekologicznego à 250g o wartości 175,56 zł z oznaczeniami m. in. najlepiej spożyć przed 30.04.2016 (data jest jednocześnie numerem partii); Firma Radix-Bis Janusz Baranowski, ul. Gerberowa 22, 83-010 Rotmanka, nie odpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu z uwagi na niewłaściwe cechy organoleptyczne, tj. smak nieczysty, niewłaściwy dla ziarna sezamu, stęchły z wyczuwalnym posmakiem pleśniowym oraz zapach niecharakterystyczny, wyczuwalne obce zapachy, zapach stęchły, workowaty.

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w hipermarkecie E.Leclerc w Gdańsku, ul. Obrońców Wybrzeża 1, należącym do strony postępowania

Odnymarau 10.06.2016 port.

Uzasadnienie

W dniach 26 stycznia do 1 lutego 2016 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.52.2015.AB z dnia 25.01.2016 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w hipermarkecie E.Leclerc w Gdańsku, ul. Obrońców Wybrzeża 1, należącym do strony postępowania.

W toku kontroli, w dniu 26.01.2016 r. do badań laboratoryjnych w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym w Olsztynie, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie pobrano próbkę sezamu łuskanego ekologicznego à 250g z oznaczeniami m. in. najlepiej spożyć przed 30.04.2016 (data jest jednocześnie numerem partii); Firma Radix-Bis Janusz Baranowski, ul. Gerberowa 22, 83-010 Rotmanka, oferowanego do sprzedaży. W wyniku badań organoleptycznych produkt zakwestionowano z uwagi na stwierdzone wady organoleptyczne, tj. smak (nieczysty, niewłaściwy dla ziarna sezamu, stęchły z wyczuwalnym posmakiem pleśniowym) oraz zapach (stęchły, workowaty).

Szczegóły z badań zawarto w sprawozdaniu z badań nr: 37/2016 z dnia 09.02.2016 r.

Pismem z dnia 19.02.2016 r. tut. Inspektor powiadomił Spółkę z o.o. Gdańskdis z siedzibą w Gdańsku o wynikach badań laboratoryjnych oraz pouczył o możliwości zbadania zabezpieczonej próbki kontrolnej ww. produktu.

Spółka nie skorzystała z przysługującego jej prawa, o czym poinformowała w swoim piśmie z dnia 19.02.2016 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.), przekazał z urzędu do badań laboratoryjnych próbkę przedmiotowego sezamu łuskanego.

Ocena organoleptyczna przeprowadzona przez Laboratorium Badań Środowiskowych i Żywności Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie w badanej próbce wykazała niewłaściwy zapach, tj. niecharakterystyczny oraz wyczuwalne obce zapachy.

Szczegółowe dane zawarto w Sprawozdaniu LBSiŻ-OBŻ/6/Z/2016 z dnia 25.04.2016 r.

112

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z *art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* cytowanej wyżej w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułu rolno – spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tego artykułu.

Pismem z dnia 12.04.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. sezamu łuskanego ekologicznego à 250g nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* cyt. wyżej – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 12.04.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2015 r. Korespondencję odebrała Pani Monika (nazwisko nieczytelne).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku na podstawie art. 36 § 1 k.p.a, przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 12.06.2016 r. z przyczyn niezależnych od organu, z uwagi na nieprzedłożenie informacji o wysokości osiągniętych przez przedsiębiorcę obrotów w 2015 r. Korespondencja odebrana przez Panią Monikę Kochan w dniu 13.05.2016r. Wymagana informacja wpłynęła do Inspektoratu w dniu 24.05.2016r. Zgodnie z art. 106 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 672) organ orzekający zaliczył stronę do średnich przedsiębiorców.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zważył, co następuje. Stosownie do art. 3 pkt 8 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* /Dz. U. L 31 z 01.02.2002, str. 1 ze zm./ - (dalej rozporządzenie (WE) nr 178/2002) - wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania.

Zgodnie z brzmieniem art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych „*Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie*

wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.”

W świetle przepisu art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych przez jakość handlową należy rozumieć cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Cechy organoleptyczne to zespół cech obejmujących smak, zapach, wygląd, w tym barwę i konsystencję środków spożywczych, które można wyodrębnić i ocenić przy pomocy zmysłów człowieka - art. 3 ust. 3 pkt. 6 ustawy z dnia 25.08.2006r o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 594).

Zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 naczelnym zadaniem prawa żywnościowego jest realizacja jednego lub więcej ogólnych celów dotyczących wysokiego poziomu ochrony zdrowia i życia ludzi oraz ochrony interesów konsumentów.

Stosownie do art. 8 ust.1 rozporządzenia (WE) Nr 178 prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością.

Art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 stanowi : „ *Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów*”.

Przytoczone powyżej unormowania prawne wyraźnie wskazują, że każdy podmiot wprowadzający żywność na rynek ponosi główną odpowiedzialność prawną za jej zgodność z wymogami prawa żywnościowego i bezpieczeństwo tej żywności oraz ma obowiązek aktywnego uczestnictwa w realizowaniu wymogów prawa żywnościowego w celu zapewnienia konsumentom poczucia pewności, że artykuły żywnościowe które nabywają spełniają wymagania jakościowe zadeklarowane przez producentów i ich oczekiwania, a ponadto nie przyniosą skutków ubocznych w postaci uszczerbku na ich zdrowiu.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych stanowi w art. 40a ust. 1 pkt. 3, że: „*kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno- spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł.*”

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające - art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002.

113

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność, wielkość obrotów oraz przychodu oraz wartość kontrolowanych produktów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, że wprowadzenie przez stronę do obrotu artykułu spożywczego, posiadającego status artykułu ekologicznego, który sugeruje jego wysoką jakość, o cechach organoleptycznych dyskwalifikujących ten artykuł jako żywność, z uwagi na swe wady organoleptyczne, było niewątpliwie działaniem w sposób istotny zagrażającym interesom konsumentów, narażając ich na zakup artykułu spożywczego bezwartościowego, nie nadającego się do spożycia i w konsekwencji na ewentualne negatywne skutki spożycia tego produktu. Żywność taka nie mogła i nie powinna być przeznaczona do obrotu, bowiem cechy organoleptyczne artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych stanowią najważniejszy element jakości handlowej. Wprowadzenie przez stronę do obrotu przedmiotowego produktu, pozbawionego wartości użytkowej i potencjalnie niebezpiecznego dla zdrowia konsumenta, stanowiło bardzo istotne naruszenie wymagań w zakresie jakości środka spożywczego z punktu widzenia właściwości tego produktu i regulacji rynku artykułów żywnościowych.

Jednym z czynników wpływających na ustalenie wysokości kary pieniężnej jest również wartość badanych towarów – w tym przypadku jest ona niewielka – zakwestionowano 22 opakowania sezamu łuskanego ekologicznego o łącznej wartości 175,56zł.

Oceniając, na podstawie zgromadzonej dokumentacji, dotychczasową działalność strony na rynku artykułów rolno-spożywczych tutaj. Inspektor stwierdził, że w okresie 24 miesięcy poprzedzających kontrolę strona nie naruszyła przepisów prawa żywnościowego.

Biorąc powyższe pod uwagę Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca Gdańskdis Spółka z o.o. powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r., poz.613 ze zm.) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

116

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji art. 130 § 2 K.p.a.
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. Gdańskdis Spółka z o.o, ul. Obrońców Wybrzeża 1, 80-398 Gdańsk
2. a/a
3. Wydział BA w/m



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
SZEFKA WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>