



ole

Gdańsk, 2016.06. 03

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.21.2016.BK.MK

POLECONY

2016 -06- 03
Wystano dnia

TOM TAILOR RETAIL POLAND Sp. z o. o.

ul. Himalajska nr 3 B lok. 3

50-572 WROCLAW

DECYZJA Nr ŻN.D.43.2016.MK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora, oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23)

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza Spółce TOM TAILOR RETAIL POLAND Sp. z o.o., ul Himalajska nr 3 B lok. 3, 50-572 Wrocław karę pieniężną w wysokości 700,00 (słownie: siedemset 00/100 złotych), w związku z niedopełnieniem w dniu 13.01.2016r. w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w należącym do spółki sklepie Tom Tailor na terenie Fashion House Outlet Center, ul. Przywidzka 8 w Gdańsku obowiązku uwidaczniania cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen przy niżej wymienionych towarach:

- 20 rodzajów kurtek damskich oznaczonych na wieszaku informacją „50%”,
- 12 rodzajów kurtek damskich oznaczonych na wieszaku informacją „70%”,
- 16 rodzajów spodni oznaczonych na wieszaku informacja „30%”,
- 19 rodzajów kurtek męskich oznaczonych na wieszaku informacją „50%”,
- 53 rodzajów koszulek męskich oznaczonych na wieszaku informacją „70%”,

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

otuy marian 03.06.2016

UZASADNIENIE

W dniach od 13.01.2016r. do 18.01.2016 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.21.2016.JO z dnia 11.01.2016r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie Tom Tailor na terenie Fashion House Outlet Center, ul. Przywidzka 8, 80-174 Gdańsk, należącym do spółki TOM TAILOR RETAIL POLAND Sp. z o.o., ul. Himalajska nr 3 B lok. 3, 50-572 Wrocław.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim doręczeniu przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.). Zawiadomienie odebrano 22.12.2015 r.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość uwidaczniania informacji cenowych.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w sklepie Tom Tailor na terenie Fashion House Outlet Center, ul. Przywidzka 8 w Gdańsku nie dopełniono obowiązku uwidoczniania cen w odniesieniu do 120 towarów wymienionych w sentencji decyzji w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Ceny uwidocznione były w następujący sposób: do wyrobów była przymocowana etykieta, w górnej części nalepki naklejonej na etykiecie producenta uwidoczniona była cena wyjściowa towaru bez podania jednostki monetarnej, natomiast w jej dolnej części cena outletowa z podaniem jednostki monetarnej. Na wieszakach na których wyeksponowane były wyroby uwidoczniona była informacja o obniżce „30%”, „50%”, „70%”. W ocenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku taki sposób oznaczenia ceną omawianych towarów był niejednoznaczny i budził wątpliwości, której z cen uwidocznionych na nalepce dotyczy obniżka. Ponadto uniemożliwiał konsumentom porównanie cen wyrobów podobnych znajdujących się na różnych wieszakach oznaczonych obniżkami procentowymi w różnych wysokościach.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014r., poz. 915).

W dniu 20.01.2016 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie pokontrolne oraz wnioskowano o podanie przyczyn niewidocznienia obowiązujących informacji cenowych przy towarach.

Do czasu zakończenia postępowania pokontrolnego i postępowania administracyjnego Spółka Tom Tailor Retail Poland nie przedłożyła wyjaśnień.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku

z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Pismem z dnia 04.04.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 04.04.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów i przychodów w 2015 r. Korespondencje odebrała w dniu 07.04.2016r Pani Katarzyna Detko.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku na podstawie art. 36 § 1 k.p.a, przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 04.06.2016 r. z przyczyn niezależnych od organu, z uwagi na nieprzedłożenie informacji o wysokości osiągniętych przez przedsiębiorcę obrotów w 2015 r. Korespondencja odebrana przez Panią Katarzynę Detko 04.05.2016r.

Do dnia wydania decyzji strona postępowania nie przedłożyła wymaganych informacji dot. wysokości osiągniętych obrotów i przychodu za 2015r. W związku z powyższym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku dokonał szacowania obrotów i przychodów w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r *Ordynacja Podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 749). Biorąc pod uwagę liczbę punktów sprzedaży i oferowany asortyment zgodnie z art. 106 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 672) organ orzekający zaliczył stronę do średnich przedsiębiorców.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen*”.

„*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*” - art. 6 ust. 1 ww. ustawy.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zapewnienie uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu poinformowaniu potencjalnego nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla rzetelnego współzawodnictwa cenowego podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą.

Intencją ustawodawcy w szczególności było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości co do ich wysokości.

W ocenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku zapewnienie jednoznaczności i braku wątpliwości wymaga uwidocznienia wymaganych ustawą informacji w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu poznać wysokość obowiązującej ceny w tym również ceny po uwzględnieniu obniżki. Zastosowane przez stronę oznakowanie ceną poprzez uwidocznienie na nalepce naklejonej na etykiecie producenta dwóch różnych cen oraz informacji o obniżce „30%”, „50%”, „70%” zdaniem organu budziło wątpliwości, której z cen dotyczy obniżka.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, stopień naruszenia obowiązków i dotychczasową działalność przedsiębiorcy.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu organ uznał, że stopień naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą informacji jest znaczny, gdyż w dniu kontroli aż 120 rodzajów różnych towarów znajdujących się w ofercie handlowej sklepu i opisanych w sentencji decyzji oznaczona była ceną w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości. Spółka prowadząc działalność głównie w zakresie handlu detalicznego odzieżą powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen oferowanych przez siebie towarów i uwidaczniać ceny w sposób zgodny z przepisem prawa.

Okolicznością wpływającą również na ustalenie kary w wysokości 700,00zł był fakt, że opisaną nieprawidłowość stwierdzono po raz pierwszy.

Według art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

W przedmiotowej sprawie wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie braku uwidocznienia wymaganych informacji cenowych w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości. Nie ma znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa spółka - Tom Tailor Retail Poland Sp. z o.o. powinna wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7¹⁵ – 15¹⁵ w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 613.).

Otrzymują:

1. TOM TAILOR RETAIL POLAND Sp. z o.o., ul. Himalajska nr 3 B lok. 3, 50-572 WROCLAW
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOSCIOWYCH I NIEŻYWNOSCIOWYCH

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>