



de

Gdańsk, 2016.05.13

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.06.2016.BK.MK

2016-05-13  
**POLEGONY**

„AMREST” Sp. z o. o.

ul. Plac Grunwaldzki nr 25 – 27

50 – 365 WROCLAW

**D E C Y Z J A Nr ŻN.D.39.2016.BK**

Na podstawie art. 40 a ust. 5c i d ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. z 2015 r., poz. 678 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 23) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.110.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej z art. 40 a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.), przedsiębiorcy prowadzącemu działalność pod nazwą „AMREST” Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, w związku z wprowadzeniem do obrotu nieopakowanych środków spożywczych – potraw i napojów - w zakładzie żywienia zbiorowego, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

1. w § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. *w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 29), z uwagi na brak podania w karcie menu lub w inny sposób, w miejscu

dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu informacji dotyczących wykazu składników przy 33 rodzajach oferowanych do sprzedaży potraw i napojów:

- sałatka Caesar pikantne
- sałatka Caesar grillowane
- sałatka Piccante
- sałatka grecka;
- B-) smart nóżka z kurczaka
- B-) smart iTwist
- B-) smart strips
- B-) smart longer
- Kanapka Zinger
- Kanapka 2 longery
- Kanapka Grander Texas
- Twister Classic
- Twister ser-bekon
- Mega pocket pikantne
- Mega pocket grillowane
- Quritto
- Qurrito Grande
- Kurczaki: strips, hot wings, classic
- Chrupiące bites standard
- Chrupiące bites grande
- Twister grill Classic
- Kanapka Grill Classic
- Sałatka Grill Classic
- Frytki kubelek
- 3 rodzaje sosów
- Caffè Latte klasyczne
- Caffè Latte z syropem karmelowym
- Caffè Latte z syropem waniliowym
- Caffè Latte z syropem kokosowym
- Cappuccino
- Americano,

2. w § 19 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29), z uwagi na brak podania w karcie menu lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu informacji dotyczących nazwy środka spożywczego przy 8 rodzajach potraw i napojów:

- Twister grill Classic
- Twister Classic
- Twister ser-bekon
- Mega pocket
- Quritto
- Qurrito Grande
- B-) smart iTwist
- Americano.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w Restauracji KFC Gdańsk Orlen Al. Grunwaldzka 258, 80-314 w Gdańsku należącej do strony postępowania.

#### UZASADNIENIE

W dniach 05 - 11.01.2016 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.06.2016.JO z dnia 30.12.2015 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1-14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 tom 45 s. 200-251) art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) – przeprowadzili kontrolę w Restauracji KFC Gdańsk Orlen Al. Grunwaldzka 258, 80-314 w Gdańsku

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania niżej wymienionych potraw i napojów – środków spożywczych oferowanych w kontrolowanej placówce do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania, w świetle wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29).



W wyniku powyższego stwierdzono, że w karcie menu lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano:

- 1) wykazu składników oferowanych do sprzedaży 33 rodzajów potraw i napojów, wymienionych w punkcie 1 sentencji decyzji, co było niezgodne z § 19 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r.
- 2) nazwy środka spożywczego przy 8 rodzajach potraw i napojów, wymienionych w punkcie 2 sentencji decyzji, co było niezgodne z § 19 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r.

O powyższych nieprawidłowościach Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku poinformował stronę w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 19.01.2016r. Strona postępowania nie odpowiedziała na wystąpienie. W dniu 17.02.2016r wysłany został monit, a doręczony w dniu 22.02.2016r.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 14.04.2016r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. środków spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 14.04.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2015 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 09.05.2015r.

W dniu 09.05.2016r wpłynęło do organu pismo strony postępowania, w którym wyjaśnia, że restauracja wyposażona jest w podkładki (placematy) na których znajdują się szczegółowe informacje dotyczące wartości odżywczych i alergenów zawartych w produkowanych produktach. Ponadto wszelkie dane wymagane przepisami prawa a dotyczące składu produktów znajdowały się w restauracji w postaci drukowanego skoroszytu, który w przypadku wyrażenia przez konsumenta woli uzyskania dodatkowych informacji, niezwłocznie są mu przekazywane.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności* (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla jego działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004*. Art. 8 ust. 5 ww. rozporządzenia stanowi, że podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym jest strona postępowania, której działalność odpowiada definicji obrotu.

Prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością - art. 8 ust.1 cytowanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28.01.2002 r

Wyroby - potrawy i napoje sprzedawane w restauracjach są środkami spożywczymi w rozumieniu art. 2 rozporządzenia 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 01.02.2002 r. s. 1 ze zm.), zgodnie z którym środek spożywczy (żywność) to każda substancja lub produkt przetworzona, częściowo przetworzona lub nieprzetworzona, przeznaczona do spożycia przez ludzi lub, których spożycia przez ludzi można się spodziewać.



Forma sprzedaży polegająca na sprzedaży potraw i napojów pochodzących z własnej produkcji w restauracjach jest wprowadzeniem na rynek (do obrotu) w rozumieniu art. 3 ust. 8 rozporządzenia 178/2002, zgodnie z którym obrót oznacza posiadanie żywności w celu sprzedaży z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta – art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych.

Ponadto zgodnie z § 19 ust 1 cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. *„W przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezpośredniej sprzedaży podaje się:*

*1. nazwę środka spożywczego wskazaną w sposób określony w art. 17 rozporządzenia nr 1169/2011; (...)*

*3. wykaz składników (...)*”.

Natomiast § 19 ust 2 cytowanego rozporządzenia stanowi *„Informacje, o których mowa w ust. 1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu.”*

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt 3: *„Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno - spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”*.

W trakcie analizy zebranych materiałów w sprawie, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku, zgodnie z art. 40 ust. 5 c cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych dokonał oceny czynników wpływających na odstępianie od wymierzenia kary

tj.: niski stopień szkodliwości czynu, niewielki zakres naruszenia, a przede wszystkim brak stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności strony.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, że nie podanie w miejscu sprzedaży oferowanych potraw i napojów – w karcie menu lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu, wykazu składników tych wyrobów, to poważne uchybienia z punktu widzenia interesów konsumenta, który wskutek zakupu tych produktów mógł zostać narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru. Wykaz składników jest pierwszym i często najważniejszym elementem oznakowania, mającym wpływ na wybór środka spożywczego przez konsumenta. Organ odstępując od wymierzenia kary uwzględnił fakt, że w zakładzie znajdował się wykaz składników dla wszystkich oferowanych potraw opracowany ( przed kontrolą) w formie broszury i został okazany kontrolującemu już w pierwszym dniu kontroli. Ponadto jak wyjaśnił kierownik restauracji na ladzie sprzedażowej dotychczas znajdowała się informacja o treści ” *Tu znajduje się spis składu produktów oraz alergenów*”, która podczas prac remontowych została chwilowo zdjęta. W czasie kontroli kierownik restauracji niezwłocznie umieścił powyższą informację w miejscu widocznym dla konsumenta. Dodatkowo, jako okoliczność łagodzącą należy przyjąć fakt, że wykaz składników alergicznych wchodzących w skład potraw był dostępny dla konsumenta w postaci podkładki, która była wyłożona na tacach przy stanowisku kasowym.

Podawanie w cenniku awizo wymyślonej nazwy potrawy, zamiast nazwy potrawy przewidzianej w przepisach lub nazwy zwyczajowej w przypadku braku nazwy przewidzianej w przepisach lub nazwy opisowej w przypadku gdy nazwa zwyczajowa nie istnieje lub nie jest stosowana, uniemożliwia konsumentowi finalnemu poznanie prawdziwego charakteru tego środka spożywczego oraz odróżnienie go od środka spożywczego, z którym mógłby być mylony.

Uchybienie to dotyczyło tylko 8 potraw i napojów i zdaniem organu miało to niewielkie znaczenie, gdyż przy nazwach uwidocznione były zdjęcia tych potraw, umożliwiając tym samym konsumentowi poznanie charakteru potrawy i napoju tj. jej identyfikację i skład. I w ocenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku miały one niewielki wpływ na prawidłowość dokonywanego przez konsumenta wyboru tych produktów, a tym samym czyn charakteryzuje się niskim stopniem jego szkodliwości.

Jako okoliczność łagodzącą należy dodatkowo przyjąć dotychczasową działalność strony postępowania na rynku żywnościowym – jest to pierwszy przypadek wprowadzenia do obrotu na rynek lokalny art. spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, a ponadto uwzględniono fakt, że brakujące informacje dotyczące wykazu składników faktycznie były prawidłowo opracowane tylko nie były one zgodnie z przepisami bezpośrednio dostępne dla konsumenta, co zostało niezwłocznie wyeliminowane jeszcze w czasie kontroli.



Dodatkowo oprócz przesłanek zawartych w art. 40 a ust. 5 c cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych organ uwzględnił również art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002 r. ze zm.), zgodnie z którym wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstraszająca i skuteczna.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, wymierzenie stronie postępowania kary pieniężnej nawet w najmniejszej ustawowej wysokości stałoby w sprzeczności z cytowanym wyżej przepisem prawa i naruszałoby określoną w nim zasadę proporcjonalności.

*W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.*

#### POUCZENIE

- Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
- Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 KPA).

#### Otrzymują:

- „AMREST” Sp. z o.o. , ul. Plac Grunwaldzki nr 25 – 27 50-365 Wrocław
- a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Anna Klecha*

Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOCIOWYCH I NIEŻYWNOCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40
Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych	