



ok

13 3

Gdańsk, 2016.02. M

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.723.2015.SŻ.AB

2016-02-11
POLECONY

Pan Dariusz Wrocławski

Piekarnia PARYSKA

Dariusz Wrocławski (wspólnik spółki cywilnej)

Pan Jarosław Wrocławski

Piekarnia PARYSKA

Jarosław Wrocławski (wspólnik spółki cywilnej)

ul. Henryka Rodakowskiego 2

80 - 304 Gdańsk

DECYZJA Nr ŻN.D.12.2016.ML

Na podstawie art. 40 a ust. 5c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – leg. nr 000004, upoważnienie Nr PO.110.17.2013.PH,

odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej

z art. 40 a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.), współnikom spółki cywilnej:

- Panu Dariuszowi Wrocławskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Piekarnia PARYSKA Dariusz Wrocławski spółki cywilnej, ul. Henryka Rodakowskiego 2, 80 - 304 Gdańsk,

- Panu Jarosławowi Wrocławskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Piekarnia PARYSKA Jarosław Wrocławski (spółnik spółki cywilnej), ul. Henryka Rodakowskiego 2, 80 - 304 Gdańsk,

w związku z wprowadzeniem do obrotu i oferowaniem do sprzedaży w sklepie firmowym Piekarnia PARYSKA w Gdańsku przy ul. Partyzantów 42,

I. 5 partii pieczywa bez opakowania o łącznej wartości 94,20 zł, tj.:

a) chleb firmowy w ilości 12 szt., w cenie 2,90 zł/szt. o wartości 34,80 zł

b) chleb oliwski w ilości 8 szt., w cenie 2,60 zł/szt. o wartości 20,80 zł;

c) bułka kajzerka w ilości 23 szt. w cenie 0,60 zł/szt. o wartości 13,80 zł;

d) bułka żytnia "Mamma-Mia" w ilości 6 szt. w cenie 1,20 zł/szt. o wartości 7,20 zł;

e) chleb żytni pełnoziarnisty w ilości 4 szt. w cenie 4,40 zł/szt. o wartości 17,60 zł;

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29), w związku z art. 21 ust. 1 lit. b) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.),

- z uwagi na brak podkreślenia w wykazie składników, dostępnym w miejscu sprzedaży bezpośrednio konsumentowi finalnemu, substancji powodujących alergie lub reakcje nietolerancji (zboża zawierające gluten tj. pszenica, żyto, jęczmień oraz soja) za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego je od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru ta ;

II. 4 partii pieczywa o wartości 73,40 zł , tj. wyżej opisane: chleb firmowy, bułka kajzerka, bułka żytnia "Mamma-Mia", chleb żytni pełnoziarnisty,

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj. w § 19 ust. 1 pkt 6 lit. a oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29);

- z uwagi na nie podanie na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu **masy jednostkowej pieczywa**.

UZASADNIENIE

W dniach 05 - 06.11.2015 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.723.2015.AB z dnia 05.11.2015 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1—14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 s. 200 – 251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w sklepie firmowym Piekarnia PARYSKA w Gdańsku, ul. Partyzantów 42, należącym do współników spółki cywilnej Dariusza Wrocławskiego i Jarosława Wrocławskiego, ul. Henryka Rodakowskiego 2, 80 - 304 Gdańsk.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania środków spożywczych oferowanych bez opakowań, w oparciu o przepisy cytowanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 r. str. 18 ze zm.) oraz cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.12.2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29).

W wyniku powyższego stwierdzono przy 5 partiach pieczywa bez opakowania o wartości 94,20 zł, oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu:

a) brak podkreślenia w wykazie składników, dostępnym w miejscu sprzedaży bezpośrednio konsumentowi finalnemu, substancji powodujących alergię lub reakcje nietolerancji (zboża zawierające gluten tj. pszenica, żyto, jęczmień oraz soja) za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego je od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła (5 partii o wartości 94,20 zł opisane w punkcie I sentencji decyzji), co wymagane jest § 19 ust. 1

Strony postępowania po wszczęciu postępowania administracyjnego pismem z dnia 18.01.2016r poinformowały, że stwierdzone niezgodności zostały wyeliminowane do końca listopada 2015r co potwierdziła przeprowadzona w podległych sklepach kontrola wewnętrzna. Ponadto uchybienia dotyczyły tylko jednego punktu sprzedaży (przedsiębiorcy posiadają 14 sklepów firmowych) a ich powstanie wynikało z niedopatrzania przy wypisywaniu wywieszek.

Pismem z dnia 11.01.2016 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Ponadto w piśmie tym poinformowano strony o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz o prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji (art. 10 § 1 KPA).

W dniu 09.11.2015 r. skierowano do przedsiębiorców wystąpienie pokontrolne. W odpowiedzi strony poinformowały o podjętych działaniach naprawczych oraz o planowanej kontroli wewnętrznej wszystkich sklepów firmowych celem sprawdzenia prawidłowości stosowania przepisów dotyczących sprzedaży pieczywa oraz wyrobów półukiermionych.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu przez kontrolowanych przedsiębiorców artykułów rolno - spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych „*któ prowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu, nie niższej niż 500 zł.*”

pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych, w związku z art. 21 ust. 1 lit. b) cytowanego wyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011. lit. b) nie podania w miejscu sprzedaży **masy jednostkowej pieczywa** (4 partie o wartości 73,40 zł opisane w punkcie II sentencji decyzji), co naruszało przepisy § 19 ust. 1 pkt 6 lit. a) i ust. 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych.

Pismem z dnia 11.01.2016r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorców o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów.

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) organ orzekający zaliczył strony do mikroprzedsiębiorców.

Według zapisu:

§ 19 ust. 1 cytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – „*W przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się:*

pkt 3 - „*wykaz składników – zgodnie z art. 18 - 20 rozporządzenia nr 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia*”;

pkt 6 lit a) – „*w przypadku pieczywa – dodatkowo: masę jednostkową*”.

§ 19 ust. 2 cytowanego rozporządzenia „*Informacje, o których mowa w ust. 1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu*”.

Wymagania jakości handlowej dotyczące informacji na temat żywności nieopakowanej oferowanej konsumentom finalnym lub w zakładach żywienia zbiorowego zostały określone w cytowanym rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011. Przepis art. 44 ww. ust. 1 lit. a) stanowi „*W przypadku oferowania środków spożywczych do sprzedaży konsumentom finalnym lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezpośredniej sprzedaży – przekazanie danych szczegółowych określonych w art. 9 ust. 1 lit. c (tj. informacji o substancjach lub produktach powodujących alergię lub reakcje nietolerancji, wymienionych w załączniku II) jest obowiązkowe*”.

Art. 9 ust. 1 lit. c „*Zgodnie z art. 10 - 35 i z zastrzeżeniem określonych w niniejszym rozdziale wyjątków obowiązkowe jest podanie następujących danych szczegółowych: wszelkie składniki lub substancje pomocnicze w przetwórstwie (...) powodujące alergię lub reakcję nietolerancji, użyte przy wytworzeniu lub przygotowywaniu żywności i nadal obecne w gotowym produkcie, nawet jeżeli ich forma uległa zmianie.*”

Art. 21 ust. 1 *Bez uszczerbku dla przepisów przyjętych na mocy art. 44 ust. 2 dane szczegółowe, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. c spełniają następujące wymogi:*

lit. a) są oznaczane w wykazie składników zgodnie z zasadami określonymi w art. 18 ust. 1 z dokładnym odniesieniem do nazwy substancji lub produktu wymienionego w załączniku II oraz

lit. b) nazwa substancji lub produktu wymienionego w załączniku II jest podkreślona za pomocą

pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru

lit. a) nazwa substancji lub produktu wymienionego w załączniku II jest podkreślona za pomocą

pisma wyraźnie odróżniającego je od reszty wykazu składników np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru

Opisane uchybienia zdaniem organu nie miały wpływu na dokonywanie przez konsumentów czasu i w związku z powyższym należy sądzić, że masa tego pieczywa była konsumentom znana. partiach pieczywa dotyczył popularnego asortymentu pieczywa obecnego na rynku od dłuższego wprost przez konsumentów z konkretnymi alergiami. Brak uwidocznienia masy netto przy 4 podane były do wiadomości konsumentów są produktami powszechnie znanymi i kojarzonymi charakter drobnych niezgodności. Oferowane do sprzedaży produkty – pieczywo, którego składniki wymienionych artykułów spożywczych w znikomym sposób naruszały interesy konsumentów i miały Stopień szkodliwości czynu organ uznał jako niski, gdyż nieprawidłowości w oznakowaniu wymienionych artykułów spożywczych w znikomym sposób naruszały interesy konsumentów i miały charakter drobnych niezgodności. Oferowane do sprzedaży produkty – pieczywo, którego składniki podane były do wiadomości konsumentów są produktami powszechnie znanymi i kojarzonymi wprost przez konsumentów z konkretnymi alergiami. Brak uwidocznienia masy netto przy 4 partiach pieczywa dotyczył popularnego asortymentu pieczywa obecnego na rynku od dłuższego czasu i w związku z powyższym należy sądzić, że masa tego pieczywa była konsumentom znana. Opisane uchybienia zdaniem organu nie miały wpływu na dokonywanie przez konsumentów wyboru tych produktów.

Z dokumentacji zgromadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika iż jest to pierwszy przypadek wprowadzenia do obrotu na rynek lokalny artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej. Analizując zebrane materiały w sprawie, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wziął pod uwagę zgodnie z art. 40a ust. 5c cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych niski stopień szkodliwości czynu, niewielki zakres naruszenia i brak stwierdzenia uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu i odstąpił od wymierzenia kary pieniężnej.

Dodatkowo oprócz przesłanek zawartych w art. 40 a ust. 5 c cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych organ uwzględnił również art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 r. Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002 r. ze zm.) zgodnie z którym wymierzana kara pieniężna powinna być proporcjonalna, odstraszająca i skuteczna.

Zdaniem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, nałożenie na współników spółki cywilnej Pana Dariusza Wrocławskiego i Pana Jarosława Wrocławskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Piekarnia PARYKA, z siedzibą w Gdańsku kary pieniężnej nawet w najmniejszej ustawowej wysokości stałoby w sprzeczności z cytowanym wyżej przepisem prawa i naruszałoby określona w nim zasadę proporcjonalności.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 - 950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. Konopnickiej 4, 80 - 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 KPA).

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Wrocławski

Piekarnia PARYSKA Dariusz Wrocławski (wspólnik spółki cywilnej),

2. Pan Jarosław Wrocławski

Piekarnia PARYSKA Jarosław Wrocławski (wspólnik spółki cywilnej),

ul. Henryka Rodakowskiego 2

80 - 304 Gdańsk

3. a/a

POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
KIEROWNICZKA WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 - 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 - 09 - 24 Fax. (058) 341 - 08 - 77 Fax. (058) 341 - 53 - 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 - 87 - 83 wew. 34, 40

