



de

Gdańsk, 2016.01. 15

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.754.2015.MK.ML

ANONIMOWA  
2016 - 01 - 15

Firma Handlowa „EWA”

Ewa Moczulska

ul. Szczecińska 2A

80 – 392 GDAŃSK

**DECYZJA Nr ŻN.D.1.2016.ML**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Pani Ewie Moczulskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „EWA”, Ewa Moczulska ul. Szczecińska 2A, 80 – 392 Gdańsk, **karę pieniężną w wysokości 500,00.zł (słownie: pięćset złotych)**, w związku z **niedopelnieniem** w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w należącym do Pani sklepie Żabka, ul. Szczecińska 2A, 80 – 392 Gdańsk, obowiązku uwidocznienia:

I. cen oraz cen jednostkowych 20 rodzajów niżej wymienionych towarów w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, i tak:

1. rosół z kurczaka Knorr á 60 g,
2. rosół wołowy Knorr á 60,

11.01.2016

3. serowy warkoczyk wędzony Milkefekt á 50 g,
4. plastry sera Hochland na gorąco á 144 g,
5. twaróg Delikatny naturalny President á 200 g,
6. twaróg wiejski półtłusty Piątница á 250 g,
7. płatki Granowa chocolate á 350 g,
8. chipsy Loy's paprykowe á 40 g,
9. chipsy Lay's zielona cebulka á 40 g,
10. parówki XXL Morliny á 0,900 kg,
11. parówki chili Morliny á 0,9000 kg,
12. wino gronowe czerwone Chateau Condat á 750 ml,
13. wino gronowe czerwone Tout des Pierres á 750 ml,
14. wino gronowe czerwone Castillo de Chiva á 750 ml,
15. wino różowe Castillo de Chiva á 750 ml,
16. wino wytrawne czerwone Egri Bikaver á 750 ml,
17. lody Magnum Mini á 360 ml,
18. lody Augusto chocolate á 190 ml,
19. lody Callippo á 105 ml,
20. obwarzanki tradycyjne á 80 g.

co stanowi naruszenie art. 4 ust 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r poz. 2121).

II. cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg a 1 l przy 31 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, t. j.:

1. wino gronowe Champagne de Lineieres á 750 ml,
2. wino Chianti Uggiano á 750 ml,
3. wino białe Southback Estate á 750 ml,
4. wino czerwone Faustino Rivero Ulecia á 750 g,
5. wino białe Carlo Rossi á 750 ml,
6. wino czerwone Carlo Rossi á 750 ml,
7. wino różowe Carlo Rossi á 750 ml,
8. wino Jack Rabbit á 750 ml,
9. wino Côte czerwone á 750 ml,
10. wino Côte białe á 750 ml
11. wino czerwone Roccialta Chiati á 750 ml,
12. wino białe Cherin Bianc á 750 ml,
13. wino czerwone Pinotage á 750 ml,

14. wino białe Tokaj á 750 ml,
15. wino owocowe aromatyzowane Sangria á 1,5 l,
16. wino czerwone Kadarka á 750 ml,
17. wino Fresco białe á 750 ml,
18. wino Fresco czerwone á 750 ml
19. wino Fresco różowe á 750 ml,
20. wino białe Liebraumilch á 750 ml,
21. lody Big Milk Cookie Parther á 450 ml,
22. lody Carte D'or jogurt – owoce leśne á 900 ml,
23. lody Big Milk cookie á 74 ml,
24. lody Łaciate śmietankowo - czekoladowe á 110 ml,
25. lody rożki Max Ice Snack smak truskawkowy á 120 ml,
26. lody Koral Grand śmietankowe z wiśniami i sosem wiśniowym á 450 ml,
27. lody o smaku waniliowym w czekoladzie mlecznej Caprisse á 120 ml,
28. rożek KitKat á 110 ml,
29. lody Kaktus á 45 ml
30. lody Magnum Classic á 120 ml,
31. lody o smaku śmietankowym z sosem karmelowym á 150 ml.

co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług ( Dz. U. z 2015r poz. 2121).

### **UZASADNIENIE**

W dniu 24.11.2015 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.754.2015.JO z dnia 23.11.2015 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w placówce detalicznej należącej do Firmy Handlowej „EWA” Ewa Moczulska, ul. Szczecińska 2A, w Gdańsku.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 09.11.2015 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych.

W wyniku powyższego stwierdzono niedopełnienie obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej:

- cen oraz cen jednostkowych przy 20 rodzajach towarów w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, wymienionych w punkcie I sentencji decyzji,
- cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 l przy 31 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, wymienionych w punkcie II sentencji decyzji.

Powyższe nieprawidłowości naruszały przepisy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 1 i 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r poz. 2121), które z dniem 01.01.2016r zastąpiło rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. *w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (t. j Dz. U. z 2015 r., poz. 568), powtarzając jego regulacje.

W dniu 26.11.2015 r. skierowano do przedsiębiorcy Pani E. Moczulskiej wystąpienie z prośbą o podanie przyczyn niewidocznienia obowiązujących informacji cenowych przy towarach oraz o ilości partii towarów (indeksów) oferowanych do sprzedaży w dniu 24.11.2015 r. w sklepie Żabka w Gdańsku, ul. Szczecińska 2A. W odpowiedzi na powyższe pismo przedsiębiorca poinformowała, że podjęła działania naprawcze i uzupełniła brakujące informacje cenowe. Ponadto oświadczyła, że w dniu kontroli w ofercie handlowej było łącznie 2890 rodzajów towarów.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z nie wykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 15.12.2015 r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 15.12.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2014 r. Odpowiedź otrzymano w dniu 28.12.2015r. Zgodnie z art. 104

ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) organ orzekający zaliczył stronę do mikroprzedsiębiorców.

Tut. Inspektor pragnie nadmienić, że w toku kontroli dokonano kwalifikacji prawnej stanu faktycznego w oparciu o unormowania prawne rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (t. j Dz. U. z 2015 r., poz. 568), które na mocy art. 25 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) utraciło moc z dniem 01.01.2016r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) „W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (...)”.

W cytowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług podano w:

§ 3 ust. 1 – „Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.”

§ 3 ust. 2 – „Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

1. na wywieszce;
2. w cenniku;
3. w katalogu
4. na obwołucie;
5. w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.”

§ 4 ust. 1 „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru sprzedawanego według objętości;
- 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.”

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu.

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu

poinformowaniu nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”.

Zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w *sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów krajowych przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy w tym m.in. w/cyt. ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* muszą być **skuteczne, proporcjonalne i odstraszające**.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być uwidoczniiona dla kupującego przy towarze, w miejscu sprzedaży. Natomiast cena jednostkowa umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był niski, ponieważ nie uwidoczniiono cen i cen jednostkowych przy 20 rodzajach towarów oraz cen jednostkowych przy 31 rodzajach towarów w odniesieniu do ok. 2890 asortymentów artykułów spożywczych znajdujących się w ofercie handlowej sklepu w dniu kontroli.

Strona postępowania jako przedsiębiorca działający na rynku – data rejestracji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej 26.11.2012 r. - jest zobowiązana do przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia wszystkich wymaganych przepisami informacji oraz aby te informacje były spójne i rzetelne.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny lub ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy

niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Żeby kara była odstraszająca, jej wysokość zdaniem organu powinna być dotkliwa dla przedsiębiorcy. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. Inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**  
**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> **w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.** Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).

3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Pani Ewa Moczulska

Firma Handlowa "EWA" Ewa Moczulska

ul. Szczecińska 2A

80 – 392 Gdańsk

2. Wydział BA w/m

3. a/a

POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKЦИИ HANDLOWEJ  
*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
INSPEKTOR WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
I NIEŻYWNÓŚCIOWYCH

Starszy Specjalista

*Piotr Pakowski*  
Piotr Pakowski  
07.01.2016

*Janina Marcijewicz*  
07.01.2016

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</b>
Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40



3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Pani Ewa Moczulska

Firma Handlowa "EWA" Ewa Moczulska

ul. Szczecińska 2A

80 – 392 Gdańsk

2. Wydział BA w/m

3. a/a



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW  
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

<b>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</b>	<b>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</b>
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

