

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku przedstawia informację z **kontroli wyrobów pod względem zawartości niektórych substancji chemicznych przeprowadzonych w II kwartale 2010 roku.**

Kontrolą objęto 4 placówki:

- Hipermarket „*real,-* Sp. z o.o. i Spółka” Spółka Komandytowa w Gdańsku, ul. Kołobrzeska 32;
- P.P.H.U. „Jereczek” Stanisława Jereczek w Kartuzach, ul. Gdańska 34;
- sklep „Glitter” w Słupsku, ul. Szczecińska 58, „GLITTER POLSKA” Sp. z o.o. Warszawa, Al. Jana Pawła II 15 lok. 13P;
- sklep „Naomi” Wioletta Stolarczyk w Słupsku, ul.; H. Kołłątaja 1.

Nieprawidłowości stwierdzono w 1 z nich (sklep „Glitter” w Słupsku).

1. Prawidłowość oznakowania wyrobów

W oparciu o przepisy ustaw:

- z dnia 7 października 1999 r. *o języku polskim* (Dz. U. Nr 90, poz. 999 ze zm.)
- z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity: Dz. U z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.)

sprawdzono prawidłowość oznakowania:

- **10 partii** artykułów pielęgnacyjnych dla dzieci (sztućce, kubki, szczotki, smoczki, gryzaki) **wartości 518,32 zł**
- **74 partii** sztucznej biżuterii (kolczyki, klipsy, bransoletki, korale, łańcuszki, pierścionki) **na wartość 51.488,60 zł.**

Z uwagi na nie oznaczenie wyrobów informacją określającą firmę przedsiębiorcy i jego adres zakwestionowano 36 partii sztucznej biżuterii **o wartości 49.051,80 zł.** Towary te zostały wycofane z obrotu handlowego do czasu ich właściwego oznakowania. Dystrybutorem kwestionowanych wyrobów była firma „GLITTER POLSKA” Sp. z o.o. w Warszawie. Brakujące oznakowanie zostało uzupełnione w czasie kontroli.

Na sprawcę wykroczenia z art. 60¹ § 3 Kw nałożono mandat karny w kwocie 400,- zł.

2. Badanie wyrobów w zakresie zawartości niedozwolonych do stosowania substancji niebezpiecznych

Do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi Wydział Analizy Instrumentalnej na zawartość ftalanów i niklu pobrano próbki 4 wyrobów, i tak:

- ✓ *sztućce dla dzieci (łyżka i widelec)* – dostawca „Canpol” Sp. z o.o.; 02-884 Warszawa, ul. Puławska 430,
- ✓ *kubek dla dziecka (do pokarmów płynnych nie zawierających tłuszczów)* – producent P.P.H.U. „WOJEWÓDZKI” Lech Wojewódzki; 80-549 Gdańsk, ul. Ku Ujściu 60,
- ✓ *bransoletka z cekinami* – produkcja Francja, dostawca Firma Handlowa „KAMIL” Marek Wieczorek; 95-030 Rzgów, ul. Tuszyńska 61 a,
- ✓ *klipsy „CLASSIC by Glitter”* – dystrybutor „GLITTER POLSKA” Sp. z o.o. 00-828 Warszawa, Al. Jana Pawła II 15.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, iż w zbadanych próbkach nie wykryto obecności ftalanów, a ilość wyekstrahowanego niklu nie przekraczała 0,5 µg/cm²/tydzień oraz że były one zgodne z wymaganiami Rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów – załącznik XVII (Dz. U. L 396 z 30.12.2006 r. z późn. zm.).

3. Prawdliwość oznakowania wyrobów ceną

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości .

4. Legalność prowadzonej działalności gospodarczej

Działalność gospodarcza prowadzona przez kontrolowanych przedsiębiorców była zgodna z okazanymi wpisami do ewidencji i odpisami z Rejestru przedsiębiorców.

Podsumowując ustalenia kontroli można stwierdzić, że ujawnione nieprawidłowości miały charakter incydentalny.

Oferowanie do sprzedaży towarów nieprawidłowo oznakowanych było, jak wyjaśniła przedsiębiorca, skutkiem jej niewiedzy, a nie próbą ominięcia obowiązujących przepisów. Przemawiał za tym fakt, iż stwierdzone uchybienia zostały usunięte w krótkim okresie czasu.

Optymizmem napawa fakt, iż wyroby pobrane do badań nie zawierały w swoim składzie niedozwolonych substancji chemicznych, w tym wypadku ftalanów i niklu.

