



de

Gdańsk, 2015.11 13

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

POLECENIE
2015 -11- 13

Sygn. akt: ŻN.8361.522.2015.MK.ML

Pan Witold Zieliński (wspólnik spółki cywilnej)

Sklep Wielobranżowy

ul. Tadeusza Rejtana 18

80-050 Gdańsk

Pani Kazimiera Pyszkowska (wspólnik spółki cywilnej)

Sklep Wielobranżowy

ul. Trakt Św. Wojciecha 89

80-043 Gdańsk

DECYZJA Nr ŻN.D.96.2015.MK

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i art. 40 a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 678), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) oraz § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora*,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza solidarnie przedsiębiorcom: Witoldowi Zielińskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Sklep Wielobranżowy Witold Zieliński (wspólnik spółki cywilnej), ul. Tadeusza Rejtana 18, 80-050 Gdańsk i Kazimierze Pyszkowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Sklep wielobranżowy Kazimiera Pyszkowska (wspólnik spółki

cywilnej), ul. Trakt Św. Wojciecha 89, 80-043 Gdańsk - karę pieniężną w wysokości 500,00 (słownie pięćset 00/100) złotych w związku z wprowadzeniem do obrotu niżej wymienionych 4 partii mięsa i wędlin o wartości 44,18 zł tj.:

- 0,475 kg krakowskiej (nazwa uwidoczniona na wywieszce z ceną) w cenie 20,00 zł/kg o wartości 9,50 zł /całość oferowanej partii/,
- 0,855 kg kaszanki bydgoskiej (nazwa na opakowaniu zbiorczym) w cenie 8,90 zł/kg o wartości 7,61 zł /całość oferowanej partii/,
- 3,435 kg kości (nazwa uwidoczniona na wywieszce z ceną) w cenie 4,60 zł/kg o wartości 15,80 zł /całość oferowanej partii/,
- 2,326 kg ćwiartki (nazwa uwidoczniona na wywieszce z ceną) w cenie 4,80 zł/kg o wartości 11,17 zł /całość oferowanej partii/.

nieodpowiadających jakości handlowej deklarowanej przez przedsiębiorców z uwagi na wady organoleptyczne – wygląd zewnętrzny i zapach nieświeżego produktu świadczący o rozpoczęciu procesu psucia, przez co ww. artykuły rolno – spożywcze nie nadawały się do spożycia przez ludzi, co stanowiło naruszenie art. 3 ust. 2 w związku z art. 3 ust. 3 pkt. 46 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 594) w związku z art. 14 ust. 1 i ust. 2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.).

Powyższe stwierdzono w wyniku kontroli przeprowadzonej w Sklepie Wielobranżowym, ul. Trakt Św. Wojciecha 89, 80 – 043 Gdańsk.

UZASADNIENIE

W dniach 6 – 18 sierpnia 2015 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli ŻN.057.522.2015.MK z dnia 05.08.2015 r. i ŻN.057.560.2015.ML z dnia 18.08.2015 r. podstawa prawna: art. 3 ust. 1,2,3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1-14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3, Tom 45, s. 200-251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 678.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w

Gdańsku, przeprowadzili kontrolę w Sklepie Wielobranżowym, ul. Trakt św. Wojciecha 89 w Gdańsku.

Tematem kontroli objęto jakość mięsa i przetworów mięsnych oferowanych konsumentom do sprzedaży luzem.

W toku kontroli przeprowadzono ocenę organoleptyczną oferowanych do sprzedaży luzem i wyłożonych w ladach chłodniczych na sali sprzedażowej partii mięsa i wędlin. W wyniku oceny organoleptycznej stwierdzono, że niżej wymienione mięso i przetwory mięsne o wartości 44,18 zł tj.:

- 0,475 kg krakowskiej (nazwa uwidoczniona na wywieszce z ceną) w cenie 20,00 zł/kg o wartości 9,50 zł /całość oferowanej partii/,
- 0,855 kg kaszanki bydgoskiej (nazwa na opakowaniu zbiorczym) w cenie 8,90 zł/kg o wartości 7,61 zł /całość oferowanej partii/,
- 3,435 kg kości (nazwa uwidoczniona na wywieszce z ceną) w cenie 4,60 zł/kg o wartości 15,80 zł /całość oferowanej partii/,
- 2,326 kg ćwiartki (nazwa uwidoczniona na wywieszce z ceną) w cenie 4,80 zł/kg o wartości 11,17 zł /całość oferowanej partii/.

nie odpowiadały jakości handlowej deklarowanej przez przedsiębiorców z uwagi na wady organoleptyczne. Szczegóły z przeprowadzonej oceny organoleptycznej zawarto w Sprawozdaniach z badań organoleptycznych Nr 1-4 z dnia 06.08.2015 r.

Wyżej wymienione partie mięsa i wędlin zakwestionowano z uwagi na wady organoleptyczne takie jak: intensywny, obcy (kwaśny) zapach, wysuszona lepka powierzchnia tj. cechy wskazujące na rozpoczynający się proces psucia.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 3 ust. 2 w związku z art. 3 ust. 3 pkt. 46 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 594) w związku z art. 14 ust. 1 i ust. 2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz.U. L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.).

W trakcie kontroli Pan Witold Zieliński wycofał z obrotu zakwestionowane 4 partie mięsa i wędlin. Ponadto Pan W. Zieliński wyjaśnił, że osobiście odpowiada za wprowadzenie do obrotu ww. wędlin oraz że znalazły się one w obrocie przez jego przeoczenie.

Kontrolującym okazano faktury zakupu na ww. towary i tak:

- a) ćwiartki dowód dostawy z dnia 04.08.2015 r,
- b) kaszanka bydgoska dowód dostawy z dnia 31.07.2015 r.,
- c) kości dowód dostawy z dnia 16.07.2015 r.,
- d) Krakowska dowód dostawy z dnia 17.07.2015 r..

Pismem z dnia 14.10.2015r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił przedsiębiorców Pana Witolda Zielińskiego oraz Panią Kazimierę Pyszkowską o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu 4 partii środków spożywczych o wartości 44,18 zł nieodpowiadających jakości handlowej deklarowanej przez przedsiębiorcę z uwagi na wady organoleptyczne.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 14.10.2015r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów. Odpowiedź otrzymano w dniu 05.11.2015r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności* (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla jego działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004*. I tak art. 8 ust. 5 ww. rozporządzenia stanowi, że podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym są strony postępowania, których działalność odpowiada definicji obrotu.

W myśl art. 3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego,*

powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności „wprowadzenie na rynek oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania”.

Zgodnie z art. 8 ust.1 cytowanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178 z dnia 28.01.2002 r. prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cyt. ustawy o jakości handlowej art. rolno – spożywczych oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Cytowana ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

W ustawie z dnia 25.08.2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 594) w art. 3 ust. 3 pkt 46 zawarto definicję **środka spożywczego zepsutego**: „*środek spożywczy zepsuty - środek spożywczy, którego skład lub właściwości uległy zmianom wskutek nieprawidłowości zaistniałych na etapie produkcji, obrotu lub pod wpływem działań czynników naturalnych, takich jak: wilgotność, czas, temperatura lub światło, albo wskutek obecności drobnoustrojów, a także zanieczyszczeń, powodujących, że nie nadaje się on do spożycia zgodnie z jego przeznaczeniem w rozumieniu art. 14 ust. 2 lit. b i ust. 5 rozporządzenia nr 178/2002*”.

Zgodnie z art. 3 ust 2 cytowanej powyżej ustawy : „*Produkty niespełniające wymagań prawa żywnościowego nie mogą być oznakowane i wprowadzane do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jako żywność.*”

Mając na względzie wykładnię art. 3 ust. 3 pkt 46 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 594 ze zm.) wyżej opisane środki spożywcze jakimi są wymienione wędliny i mięso można zakwalifikować jako „**środek spożywczy zepsuty**”, który nie nadaje się do spożycia zgodnie z jego przeznaczeniem w rozumieniu art. 14 ust. 2 lit. b i ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące*

Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1), które stanowią

- ust. 2 lit. b „Środek spożywczy jest uznawany za niebezpieczny, jeżeli uważa się, że ... nie nadaje się do spożycia przez ludzi”,

- ust. 5 „Podczas podejmowania decyzji, że środek spożywczy nie nadaje się do spożycia przez ludzi, należy mieć na względzie, czy środek spożywczy nie może być spożywany przez ludzi stosownie z jego przeznaczeniem z powodu zanieczyszczenia, zarówno przez czynniki obce jak i w inny sposób, czy też z powodu gnicia, psucia się lub rozkładu”.

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt 3: „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno - spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. art. wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy, w stosunku do kogo zostanie ustalone, iż wprowadził do obrotu nieodpowiadające jakości handlowej artykuły rolno – spożywcze, podlega karze przewidzianej w tym przepisie. Oznacza to, że samo stwierdzenie – udowodnienie faktu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadających jakości handlowej produktów, powoduje konieczność nałożenia stosownej kary (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.08.2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 894/10). Odpowiedzialność określona w tym przepisie ma charakter obiektywny, natomiast przesłanką jej przyjęcia jest fakt wprowadzenia do obrotu produktów niewłaściwej jakości handlowej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 07.05.2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 126/10). W niniejszej sprawie w sposób bezsporny zostało ustalone, że adresat decyzji wprowadził do obrotu zakwestionowane partie mięsa i przetworów mięsnych.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego - zgodnie z art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady - powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wykonując dyspozycję art. 40 a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność oraz wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał co następuje.

Na kontrolowanych przedsiębiorcach – wspólnikach spółki cywilnej, bezsprzecznie ciąży obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, a przede wszystkim dbałość o jakość produktów oferowanych konsumentom w należącym do spółki sklepie, w szczególności środków spożywczych nietrwałych mikrobiologicznie, łatwo psujących się jakimi z pewnością są mięso i wędliny. Właściwa jakość tej grupy produktów jest bardzo istotna, z uwagi na fakt, że są to środki spożywcze nietrwałe mikrobiologicznie i ich okres przydatności do spożycia jest krótki. Oferowanie tych środków spożywczych z oznakami zepsucia może spowodować niewątpliwie zagrożenie dla zdrowia konsumenta. Strony postępowania nie wykazały należytej staranności, na co wskazuje m.in. okres pomiędzy zakupem tych towarów (kości - 16.07.2015 r., krakowska - 17.07.2015 r.) a momentem stwierdzenia ich w obrocie przez inspektorów tj. w dniu 06.08.2015r. i tym samym wprowadziły do obrotu towary z oznakami zepsucia.

Miarkując zakres naruszenia tut. Inspektor uznał, że cechy organoleptyczne mięsa i wędlin są najważniejszym elementem określającym ich jakość. Stwierdzona nieprawidłowość stanowiła rażące naruszenie wymagań jakości handlowej z punktu widzenia interesów i praw konsumentów.

Zdaniem organu wyłącznie strony postępowania, które powinny zwracać uwagę na jakość oferowanych artykułów spożywczych, należy uznać winnymi stwierdzonych nieprawidłowości, ponieważ nie dołożyły należytej staranności w zapobieganiu wprowadzania do obrotu produktów zepsutych. Strony działając na rynku od kilku lat, powinny zdawać sobie sprawę z ciężących na nich obowiązkach wprowadzania do obrotu artykułów zgodnych z obowiązującym prawem i powinny zadbać, aby ich wykonanie było rzetelne i odpowiadało normom ustawowym (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 marca 2010r , sygn. VI SA/Wa91/10).

Z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez strony przepisów prawa żywnościowego w zakresie jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych.

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.) organ orzekający zaliczył strony do mikroprzedsiębiorców.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorcy – wspólnicy spółki cywilnej Pan Witold Zieliński i Pani Kazimiera Pyszkowska powinni wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.)
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2015r poz. 613).

Otrzymują:

1. Witold Zieliński, ul. T. Rejtana 18, 80-050 Gdańsk
2. Kazimiera Pyszkowska, ul. Trakt Św. Wojciecha 89, 80-043 Gdańsk.
3. a/a.
4. Wydział BA w /m.

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
SZEFKA WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.)
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015r poz. 613).

Otrzymują:

1. Witold Zieliński, ul. T. Rejtana 18, 80-050 Gdańsk
- ② Kazimiera Pyszkowska, ul. Trakt Św. Wojciecha 89, 80-043 Gdańsk.
3. a/a.
4. Wydział BA w /m.



Złp. 02.10.2015
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOSCIOWYCH I NIEŻYWNOSCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

