



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

NR.8361.227(11)2015.RN.JK

Gdańsk, 2015.12.16

Wysłano dnia
2015-12-16
POLECONY

an
Pani Agnieszka Majewska

prowadząca działalność gospodarczą pn.
„JME Agnieszka Majewska”
ul. Mostowa 14
80-778 GDAŃSK

(oznaczenie strony kontrolowanego)

Decyzja NR.D.25.2015.JG

Na podstawie art. 140m ust.1 pkt 3 w związku z art. 140n ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012r., poz. 1137 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267ze zm.), w związku z § 6 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14.05.2013r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Józefa Gafki – Naczelnika Wydziału Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw – upoważnienie PO.057.19.2013.PH

nakłada:

na przedsiębiorcę Panią Agnieszkę Majewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „JME AGNIESZKA MAJEWSKA” z siedzibą: 80-778 Gdańsk ul. Mostowa 14, **karę pieniężną w wysokości 1.389,00 zł /jeden tysiąc trzysta osiemdziesiąt dziewięć złotych /** z uwagi na wprowadzenie do obrotu w dniu 01.06.2015r. za pośrednictwem portalu internetowego „ALLEGRO” /użytkownik „jme_com_pl”/wbrew przepisowi art. 70g ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (teks jednolity Dz. U. z 2012r., poz. 1137 ze zm.) 7 partii żarówek samochodowych i 4 partii lamp ostrzegawczych w kolorze żółtym, tj. nowego przedmiotu wyposażenia lub części bez wymaganych odpowiednio świadectw homologacji typu.

UZASADNIENIE:

W dniach 01.06.-17.06.2015r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego

Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr NR.057.229.2015.JK z dnia 01.06.2015r. przeprowadzili kontrolę w firmie „JME AGNIESZKA MAJEWSKA” z siedzibą: 80-778 Gdańsk ul. Mostowa 14, prowadzącej sprzedaż za pośrednictwem portalu internetowego „ALLEGRO” /użytkownik „jme_com_pl”/.

Podstawą przeprowadzenia kontroli był art. 3 ust.1 pkt 1e ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (*t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 z późn. zm.*), który wskazuje, że do zadań organów Inspekcji Handlowej należy kontrola pojazdów, przedmiotów wyposażenia lub części w zakresie uzyskania przez producenta potwierdzenia spełnienia wymagań technicznych, o których mowa w art. 70c ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym.

Programem objęto między innymi kontrolę prawidłowości wprowadzania do obrotu przedmiotów wyposażenia lub części w zakresie uzyskania potwierdzenia spełnienia wymagań technicznych, tj. posiadania świadectwa homologacji.

Kontroli poddano m. in. umieszczone na portalu ALLEGRO /użytkownik „jme_com_pl”/ w kategorii „Motoryzacja” → „Części samochodowe” → „Oświetlenie” 7 partii żarówek oraz w kategorii „Motoryzacja” → „Części samochodowe” → „Tuning” → „Optyczny” → „Diody, Neony, Stroboskopy” 4 partie lamp ostrzegawczych oferowane pod nazwą „Koguty pomarańczowe stroboskopowe LED” tj.:

1. partię w ilości 86 szt. żarówek 45 LED, super jasna BAY-15-D czerwona 2wł.
2. partię w ilości 52 szt. żarówek 45 LED, Ba 15s Żółta
3. partię w ilości 188 szt. żarówek 8 LED SMD 5050 CANBUS C5W C10 W12V 42 mm
4. partię w ilości 72 szt. żarówek rurkowych 42 mm, 10 LED, Biała ciepła C5W, C10W
5. partię w ilości 251 szt. żarówek postojówek, LED 4 CHIPY, T10, 1W W5W, biała
6. partię w ilości 98 szt. żarówek T10 5W5 CANBUS 10x 5630 Biała super jasna
7. partię w ilości 198 szt. żarówek rurkowych 42 mm 9LED SMD Super Jasna Biała
8. partię w ilości 157 szt. wyrobu o nazwie „Kogut pomarańczowy stroboskopowy LED 12-24V
9. partię w ilości 158 szt. wyrobu o nazwie „Kogut pomarańczowy stroboskopowy LED 12-24V,
10. partię w ilości 31 szt. wyrobu o nazwie „Kogut pomarańczowy lampa stroboskopowa 72 LED na baterie
11. partię w ilości 1 szt. wyrobu o nazwie „Kogut pomarańczowy stroboskopowy LED ładowany, oferowanych w cenie 169,00 zł/szt.,

W ocenie tut. Inspektora poddane kontroli 7 partii żarówek samochodowych - nowych przedmiotów wyposażenia lub części oferowanych do sprzedaży za pośrednictwem portalu internetowego „ALLEGRO” w zakładce „Motoryzacja” → „Części samochodowe” → „Oświetlenie” jako wymienne żarówki do oświetlenia pojazdów wchodzą w zakres wymagań technicznych obowiązujących w procedurze homologacji, w tym między innymi ujętych w : *Dyrektywie 76/761/EWG Rozporządzeniu (WE) nr 661/2009, Regulaminie EKG ONZ nr 37 Regulaminie EKG ONZ nr 77, natomiast oferowane za pośrednictwem portalu internetowego „ALLEGRO” w zakładce „Motoryzacja” → „Części samochodowe” → „Tuning” → „Optyczny” → „Diody, Neony, Stroboskopy” 4 partie lamp ostrzegawczych wchodzą w zakres wymagań technicznych obowiązujących w procedurze homologacji w tym między innymi ujętych w : *Regulaminie EKG ONZ nr 10 i Regulaminie EKG ONZ nr 65.**

Według przedłożonej przez ww. przedsiębiorcę dokumentacji, objęte kontrolą wyroby ujęte w poz. 1-10 zostały zakupione przez „JME AGNIESZKA MAJEWSKA” z siedzibą: 80-778 Gdańsk ul. Mostowa 14 od dostawców z Chin po dacie 22.06.2013r., natomiast 1 partia wyrobu o nazwie „Kogut pomarańczowy stroboskopowy LED ładowany/ ujęta w poz. 11 niniejszej decyzji- w wykazie badanych wyrobów/ została wyprodukowana przez kontrolowanego przedsiębiorcę.

Dokumentacja dot. źródeł zakupu wskazuje, że przedsiębiorca Agnieszka Majewska prowadząca działalność gospodarczą pn.: „JME AGNIESZKA MAJEWSKA” z siedzibą

w Gdańsku jest importerem 10 partii / 7 partii żarówek i 3 partii lamp ostrzegawczych w kolorze żółtym/ oraz producentem 1 partii lamp ostrzegawczych, czyli podmiotem odpowiedzialnym za wprowadzenie ww. wyrobów do obrotu w rozumieniu art. 2 pkt 79 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. „Prawo o ruchu drogowym”.

Według art. 2 pkt. 79 ww. ustawy przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć odpłatne albo nieodpłatne przekazanie pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej użytkownikowi.

W wyniku oględzin, którym poddano 7 partii żarówek samochodowych i 4 partie lamp ostrzegawczych w kolorze żółtym ustalono, że wyroby te w oznakowaniu nie posiadały umieszczonego znaku homologacji wymaganego art. 70s ust. 6 pkt.1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym.

Zgodnie z art. 70s ust.6 pkt. 1 ww. ustawy:

„Producent przedmiotu wyposażenia lub części jest obowiązany umieścić:

1) znak homologacji typu przedmiotu wyposażenia lub części, na każdym wyprodukowanym przedmiocie wyposażenia lub części, jeżeli obowiązek ten wynika z odpowiednich wymagań technicznych określonych w przepisach Unii Europejskiej lub regulaminach EKG ONZ „

Ponadto na oceniane żarówki przedsiębiorca, p. Agnieszka Majewska będąca importerem ww. partii żarówek samochodowych i 3 partii lamp ostrzegawczych, jako podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu nie okazała świadectw homologacji natomiast jako producent 1 partii lamp ostrzegawczych nie uzyskała świadectwa homologacji wymaganego art. 70d ust.1 wyżej cytowanej ustawy.

Zgodnie z art. 70d ust 1 ww. ustawy: *„Producent nowego typu pojazdu, typu przedmiotu wyposażenia lub części jest obowiązany uzyskać dla każdego nowego typu pojazdu, typu przedmiotu wyposażenia lub części odpowiednie świadectwo homologacji typu WE, z zastrzeżeniem ust. 2–6.”*

Producent nowego typu przedmiotu wyposażenia lub części jest zwolniony z obowiązku, o którym mowa w art. 70d ust 1 ww. ustawy, jeżeli: uzyskał świadectwo homologacji typu EKG ONZ lub nowy typ przedmiotu wyposażenia lub części jest objęty świadectwem homologacji typu WE pojazdu / *art. 70d ust 6 pkt.2/.*

W toku kontroli ustalono, że przedsiębiorca p. Agnieszka Majewska w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, poprzez portal ALLEGRO wbrew przepisowi art.70g ust.6 ww. ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym wprowadziła do obrotu 7 partii żarówek i 4 partie lamp ostrzegawczych, na które nie okazała wymaganych odpowiednich świadectw homologacji typu WE.

Według złożonego w toku kontroli przez przedsiębiorcę p. Agnieszkę Majewską oświadczenia z dnia 3 czerwca 2015r. o treści *„znajdujące się w ofercie firmy JME Agnieszka Majewska produkty o nazwie handlowej „żarówka LED” oraz „Lampy stroboskopowe, Lampy LED” nie są typowymi produktami przeznaczonymi do stosowania w pojazdach mechanicznych. We wszystkich opisach przeznaczenia, wskazanych zastosowaniach oraz zdjęciach produktów nie jest wskazywane ani sugerowane zastosowanie w pojazdach mechanicznych”*

Stanowisko Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w sprawie ww. oświadczenia w dalszej części uzasadnienia.

W oparciu o sporządzone w toku kontroli „Zestawienie obrotu częściami samochodowymi umieszczonymi przez JME Agnieszka Majewska w ofercie serwisu "ALLEGRO" zakładka: *motoryzacja/części samochodowe/ oświetlenie i zakładce „Motoryzacja”→ „Części samochodowe”→ „Tuning”→ „Optyczny”→ „Diody, Neony, Stroboskopy”* ustalono, że na dzień 01.06.2015r. sprzedano wyroby o łącznej wartości 21 137, 42 zł.

W przypadku wprowadzenia do obrotu nowego przedmiotu wyposażenia lub części wbrew przepisowi art. 70g ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej zgodnie z art. 140n ust. 2 pkt 1 w związku z art. 140m ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, **w drodze decyzji administracyjnej nakłada karę pieniężną**

w wysokości nie większej niż 25% wartości sprzedaży wynikającej z wprowadzenia do obrotu tego przedmiotu wyposażenia lub części.

Ponadto zgodnie z art. 70g ust. 7 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym podmiot, który wprowadził do obrotu przedmiot wyposażenia lub część wbrew zakazowi określone w art. 70g ust. 6 ww. ustawy, jest obowiązany na swój koszt:

- **podać do publicznej wiadomości** w środkach masowego przekazu o zasięgu ogólnopolskim lub w miejscach wprowadzenia do obrotu przedmiotów wyposażenia lub części objętych obowiązkiem wycofania z obrotu, informację o przedmiotach wyposażenia lub częściach objętych obowiązkiem wycofania z obrotu wraz z terminem ich wycofania, który nie powinien być krótszy niż 3 miesiące oraz nie dłuższy niż 12 miesięcy, mając na uwadze czas niezbędny do prawidłowego zrealizowania obowiązków wynikających z przepisów niniejszej ustawy,
- **wycofać z obrotu przedmiot wyposażenia lub część**, zgodnie z żądaniem, o którym mowa w art. 70g ust. 9 ww. ustawy zgodnie, z którym osoba faktycznie władająca przedmiotem wyposażenia lub częścią objętą obowiązkiem wycofania z obrotu, w terminie określonym w art. 70g ust. 7 pkt 1 ww. ustawy (nie krótszym niż 3 miesiące oraz nie dłuższym niż 12 miesięcy), ma prawo żądać od podmiotu, który wprowadził do obrotu przedmiot wyposażenia lub część, odkupienia albo wymiany na nowy przedmiot wyposażenia lub część spełniające wymagania ustawy, na podstawie dokumentu potwierdzającego ich zakup.

W związku z ustaleniami z kontroli, pismem z dnia 17.07.2015r. przedsiębiorcę p. Agnieszkę Majewską zawiadomiono o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o nałożeniu na przedsiębiorcę kary pieniężnej na podstawie art. 140n ust.2 pkt 1 w związku z art. 140m ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym. Jednocześnie kontrolowaną pouczono o jej uprawnieniach wynikających z art.10 §1 i art. 73 §1 kpa tj.:

„art.10 §1 Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań,

art. 73. § 1. Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.

§ 1a. Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu.

§ 2. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.

§ 3. Organ administracji publicznej może zapewnić stronie dokonanie czynności, o których mowa w § 1, w swoim systemie teleinformatycznym, po identyfikacji strony w sposób określony w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W dniu 21.07.2015r. w nawiązaniu do skierowanego zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 17.07.2015r Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku mając na uwadze art. 140n ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym, celem ustalenia wszystkich okoliczności uwzględnianych przy wymierzaniu kary pieniężnej, na podstawie art. 82 § 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 613) wystąpił do kontrolowanej o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego za 2014r.

W odpowiedzi na skierowaną korespondencję p. Agnieszka Majewska przekazała do tutejszego inspektoratu pismo z dnia 21.07.2015r. z informacją, iż sprzedaży kontrolowanych wyrobów dokonuje za pośrednictwem:

- portalu Allegro zakładka: motoryzacja/części samochodowe/ oświetlenie i zakładcze „Motoryzacja”, „Części samochodowe”, „Tuning”, „Optyczny” „Diody, neony, stroboskopy”,
- strony internetowej www.jme.com.pl.

- zakup bezpośredni w siedzibie firmy

oraz, że sprzedaż poprzez portal „ALLEGRO” stanowił „tylko procent” ogółu sprzedaży. Jak zaznaczyła „znaczna część produktów sprzedana została przez system zamówień sklepu elektronicznego, zamówienia wysyłane poprzez formularz kontaktowy ze strony sklepu, zamówienia telefoniczne lub zakup bezpośredni w siedzibie firmy”. Zdaniem ww. „osoby kupujące na miejscu miały możliwość obejrzenia towaru, były w pełni świadome, jaki rodzaj towaru kupują i niejednokrotnie twierdziły, że nie szukają produktów z homologacją do zastosowania w pojazdach mechanicznych”.

Jednocześnie w przekazanym stanowisku ww. zwróciła uwagę, że „wprowadzone do obrotu i sprzedawane przez firmę JME Agnieszka Majewska produkty nie stanowią towarów zamiennych do zainstalowania w/ lub na pojeździe samochodowym, a gotowe urządzenia elektroniczne emitujące światło, które mają szerokie spektrum zastosowania” oraz powołując się na „informacje uzyskane podczas wywiadu telefonicznego z Inspektoratem Transportu Drogowego nie ma zakazu wprowadzania do obrotu produktów, które mogą być zainstalowane na pojazdach mechanicznych (lampy dodatkowe, lampy stroboskopowe. Lampy robocze, offroadowe itp.), ale zgodnie z obowiązującym prawem nie mogą być one stosowane na drogach publicznych, jeśli nie mają homologacji upoważniającej do tego. Ponadto według ww. „nie ma też zakazu wprowadzania do obrotu żarówek LED bez homologacji gdyż to nie zastosowana oprawa determinuje jej zastosowanie a fakt czy posiada ona homologację przewidziana do konkretnego zastosowania wykazaną w specyfikacji/ instrukcji użytkownika pojazdu lub fakt jej bezpośredniego przeznaczenia do pojazdów samochodowych wskazanego przez wprowadzającego / sprzedającego.”

W ocenie p. Agnieszki Majewskiej nie dopuściła się ona „faktu wprowadzenia do obrotu części samochodowych bez wymaganej homologacji a jedynie błędnego zaszeregowania towarów na portalu ALLEGRO”.

Według oświadczenia ww. przychód netto z prowadzonej działalności gospodarczej w 2014r. wyniósł 669 773, 31 zł.

W związku z uwagami p. Agnieszki Majewskiej, w dniu 05.08.2015r. skierowano wystąpienie do Grupy Allegro.pl z wnioskiem o przekazanie danych dotyczących ilości wyrobów objętych kontrolą i sprzedanych na aukcjach Allegro w okresie od 25.04.2014r. do dnia 01.06.2015r.

W odpowiedzi na skierowane ww. wystąpienie w dniu 08.09.2015r. otrzymano od Grupy Allegro zestawienie wszystkich transakcji dokonanych przez użytkownika „jme_com_pl(7761498). Na podstawie otrzymanego wydruku transakcji sporządzono zestawienie sprzedaży kontrolowanych wyrobów za pośrednictwem portalu Allegro za okres 25.04.2014 -31.05.2015r.

Lp.	Wyrób	Ilość sztuk sprzedanych	Cena sprzedaży	Wartość sprzedaży
1.- 2.	kogut pomarańczowy lampa stroboskopowa LED 12-24V /wyroby ujęte w poz. 9 i 10 niniejszej decyzji/	3 sztuki 2 sztuki	48, 00 zł./szt. 68, 00 zł./szt.	162, 00zł. 136, 00 zł.
3.	kogut pomarańczowy lampa stroboskopowa 72 LED na baterie	72 sztuki	62, 00 zł./szt.	4464, 00zł.
4.	żarówka T10 5W5 CANBUS 10x5630 biała super jasna	2 sztuki	14, 90 zł./szt.	29.80 zł.
5.	żarówka rurkowa 42	2 sztuki	6, 90 zł./szt.	13, 80 zł.

	mm, 10 LED, biała ciepła C5W, C10W	10 sztuki	7, 90 zł./szt.	79, 00 zł.
6.	Żarówka rurkowa 42 mm 9LED SMD super jasna biała	9 sztuk	12, 90 zł./szt.,	116, 10 zł.
7.	żarówka postojówka LED 4 CHIPY, T10, 1W W5W, biała	40 sztuk	7, 90 zł./szt.	316, 00 zł
8.	żarówka 45 LED, Ba 15s Żółta	10 sztuk	15, 90 zł./szt.	159, 00 zł.
9.	żarówka 45 LED, super jasna BAY-15-D czerwona 2wł.	4 sztuki	15, 90 zł./szt.	63, 60 zł.
10.	żarówka 8 LED SMD 5050 CANBUS C5W C10 W12V 42 mm	6 sztuk	10, 90 zł./szt.	65, 40 zł.
11.	kogut pomarańczowy lampa ostrzegawcza FLUX LED ładowana	1 sztuka 8 sztuk	179, 00zł./szt 145, 00 zł./szt.	179, 00zł. 1160, 00 zł.
SUMA				6943, 70 zł.

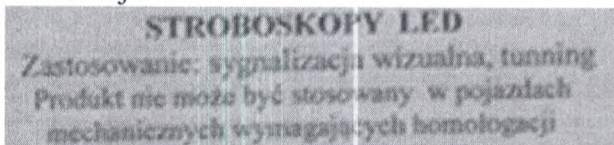
Wg ww. zestawienia w powyższym okresie p. Agnieszka Majewska za pośrednictwem portalu Allegro z wytypowanych do kontroli wyrobów sprzedała towary na łączną kwotę 6.943,70 zł.

Ustosunkowując się do uwag Pani Agnieszki Majewskiej z dnia 21.07.2015r. oraz oświadczenia złożonego w toku kontroli należy zauważyć, że poddane kontroli partie żarówek samochodowych były oferowane do sprzedaży przez p. Agnieszkę Majewską za pośrednictwem portalu internetowego „ALLEGRO” w zakładce w kategorii „Motoryzacja” → „Części samochodowe” → „Oświetlenie”, natomiast lampy ostrzegawcze w zakładce „Motoryzacja” → „Części samochodowe” → „Tuning” → „Optyczny” → „Diody, Neony, Stroboskopy”.

Oferta ww. wyrobów w zakładce „Motoryzacja” → „Części samochodowe” wskazuje, że mogą one być przeznaczone do pojazdów samochodowych.

Według będącego w posiadaniu Inspektoratu stanowiska Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju ujętego w piśmie DTD.IV4400.3.122.2015.MB.1 z dnia 16.11.2015r. obowiązek uzyskania świadectwa homologacji dla danego przedmiotu wyposażenia lub części wprowadzonych do obrotu handlowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, określony przepisami rozdziału 1 a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r., Prawo o ruchu drogowym dotyczy takich elementów, które będą stanowiły wyposażenie lub część pojazdu.

Mając na względzie powyższe, w ocenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej umieszczenie w oznakowaniu przy trzech rodzajach lamp ostrzegawczych informacji:



nie może być argumentem przesadzającym o zwolnieniu przedsiębiorcy z obowiązku uzyskania potwierdzenia spełnienia wymagań technicznych, o których mowa w art. 70c ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym.

Reasumując stwierdzić należy, że przedsiębiorca p. Agnieszka Majewska w ramach prowadzonej działalności gospodarczej poprzez portal ALLEGRO w zakładce /kategorii/ „Motoryzacja” → „Części samochodowe” → „Oświetlenie” oraz „Motoryzacja” → „Części

samochodowe” → „Tuning” → „Optyczny” → „Diody, Neony, Stroboskopy” wbrew przepisowi art.70g ust.6 ww. ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym wprowadziła do obrotu” ww. 7 partii żarówek i 4 partie lamp ostrzegawczych nowego wyposażenia lub części bez wymaganych art.70d ust.1 ww. ustawy świadectw homologacji typu WE.

Ustalony stan faktyczny i przywołane regulacje prawne dały podstawę Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej w Gdańsku do nałożenia na Panią Agnieszkę Majewską kary pieniężnej w wysokości 20 % osiągniętych dochodów ze sprzedaży za pośrednictwem portalu Allegro tj. kwoty 1.389,00 zł /jeden tysiąc trzysta osiemdziesiąt dziewięć złotych / i dlatego też orzekł jak w sentencji.

Przy ustalaniu kary pieniężnej w wysokości 20 % wartości sprzedaży wprowadzonych do obrotu poprzez portal ALLEGRO 7 partii żarówek i 4 partii lamp ostrzegawczych - nowych przedmiotów wyposażenia lub części, w łącznej kwocie 6.943,70 zł zł., zgodnie z art. 140n ust. 4 Prawo o ruchu drogowym tut. Inspektor uwzględnił zakres naruszenia ww. ustawy, powtarzalność tych naruszeń oraz korzyści finansowe uzyskane z tytułu naruszenia powyższej ustawy. Porównując wartość sprzedaży zakwestionowanych żarówek oraz wielkość przychodu netto wskazanego przez przedsiębiorcę pozwala na uznanie, że ww. wartość sprzedaży zakwestionowanych wyrobów stanowi ok. 1/100 przychodów netto z całej działalności kontrolowanej. Porównując ceny zakupu przedmiotowych wyrobów (w przeliczeniu na złote) z cenami sprzedaży ofert umieszczonych na portalu Allegro ustalono, że różnica pomiędzy ww. cenami wynosiła od 45, 2% do 309,5%. Odnośnie korzyści finansowych uzyskanych przez kontrolowaną, przy uwzględnieniu wyliczonych różnic w cenie oraz uwzględniając konieczność poniesienia kosztów logistyczno- marketingowych, podatków i ceł pozwala uznać, że wymiarzenie kary pieniężnej w wysokości 20% wartości sprzedaży będzie adekwatne do ustalonego stanu faktycznego. Nie bez znaczenia jest również fakt, że kontrolowana dopuściła się naruszenia przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym po raz pierwszy.

Na podstawie art. 140n ust.3 pkt. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012r., poz. 1137 ze zm.) oraz art. 2 § 2 w związku z art. 47 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 613) wpływy z kar pieniężnych wymierzonych na podstawie art.140n ust.2 ww. ustawy stanowiącą dochód budżetu państwa i przedsiębiorca Agnieszka Majewska, prowadząca działalność gospodarczą pn: „JME AGNIESZKA MAJEWSKA” z siedzibą: 80-778 Gdańsk ul. Mostowa 14 powinna wpłacić na **rachunek bankowy:**

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku przy ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7: 15 – 15: 15 w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a w przypadku wniesienia odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa(tj. Dz. U. z 2015 r. poz., 613) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 §1ww. ustawy *Ordynacja podatkowa*. Natomiast do kar pieniężnych, o których mowa w art. 140m, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 613).

Pouczenie:

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.)



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Józef Gałka
Józef Gałka
NACZELNIK WYDZIAŁU
NADZORU RYNKU I KONTROLI PALIW

Referent Prawny

Joanna Baranowska-Zabojyszcz

Otrzymują:

1. „JME Agnieszka Majewska“
ul. Mostowa 14
80-778 GDAŃSK

2. Wydział Administracyjno- Budżetowy w .m.
3. aa.

16.12.2015