



etc

Gdańsk, 2015.12. 08

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.561.2015.SŻ.ML

POLECENY
2015 -12- 09
..... dnia

Carrefour Polska Sp. z o. o.

ul. Targowa 72

03-734 Warszawa

DECYZJA Nr ŻN.D.108.2015.SŻ

Na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt. 4 oraz art. 40a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 678 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 pkt. 1 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy działającemu pod nazwą Carrefour Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 72, karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) w związku z wprowadzeniem do obrotu 1 partii środka spożywczego bez opakowania o nazwie **"Podlasiak z dziurami"** wyprodukowanego dla: Marcin Goźliński GOMAR 05-370 Kałuszyn, ul. Mostowa 13, o wartości 18,08 zł, **zafalszowanego** w rozumieniu art. 3 pkt 10 lit. b cytowanej ustawy z dnia 21.12.2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, z uwagi na podanie w oznakowaniu tego wyrobu zamieszczonym na wywieszce przy towarze

str. 1/8

otrzymałam 9.12.2015

nazwy niezgodnej z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno – spożywczych i niezgodnej z prawdą - wg wywieszki do sprzedaży oferowano ser "Podlasiak z dziurami", podczas gdy w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych w wyrobie stwierdzono zawartość **niedozwolonego tłuszczu obcego** w tłuszczu mlecznym w ilości 49,35%;

Powyższe stwierdzono w czasie kontroli w sklepie "Carrefour Market" w Sopocie, ul. Kościuszki 26, należącym do strony postępowania.

UZASADNIENIE

W dniach 19-21.08.2015 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.561.2015.ML z dnia 27.07.2015 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29.04.2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.04.2004 r.; str.1-14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3, Tom 45, s. 200-251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21.12. 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 678), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15.12. 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.), przeprowadzili kontrolę w sklepie "Carrefour Market" w Sopocie, ul. Kościuszki 26, należącym do Carrefour Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

W toku kontroli dokonano m.in. wrywkowego sprawdzenia prawidłowości oznakowania przetworów mlecznych - serów oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania.

W czasie kontroli pobrano do badań w Laboratorium Kontrolno-Analitycznym w Olsztynie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów próbkę wyrobu o nazwie "Podlasiak z dziurami" **deklarowanego na wywieszce jako ser**. W wyniku przeprowadzonych badań fizyko – chemicznych, zakwestionowano próbkę ww. wyrobu "Podlasiak z dziurami", z uwagi na obecność tłuszczu obcego w tłuszczu mlecznym w ilości 49,35%.

Zgodnie z Załącznikiem Nr VII , Część III rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającym wspólną organizację rynków*

produktów rolnych oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 /Dz. U. L 347 z 20.12.2013 r.):

pkt. 2 – „Pojęcie „przetwory mleczne” oznacza produkty uzyskiwane **wyłącznie z mleka**, przy założeniu że można dodać substancje konieczne do ich wytworzenia, o ile nie stosuje się ich do zastąpienia – w całości lub w części – jakichkolwiek naturalnych składników mleka.

pkt. 2 lit a – „Wylącznie dla przetworów mlecznych zarezerwowane są następujące nazwy stosowane na wszystkich etapach wprowadzania do obrotu w tym ser.

Zgodnie z cytowanym Załącznikiem **zawartość tłuszczu obcego w tłuszczu mlecznym jest niedopuszczalna.**

W ofercie sprzedaży znajdowało się 1,206kg ww. produktu w cenie 14,99zł/kg o wartości 18,08zł.

Pismem z dnia 06.10.2015 r. strona została zapoznana z wynikami przeprowadzonego badania laboratoryjnego przedmiotowego produktu. Ujawniona nieprawidłowość w zakresie oznakowania ww. wyrobu, polegająca na podaniu niezgodnych z prawdą danych w zakresie nazwy, świadczyła o jej zafałszowaniu w rozumieniu art. 3 pkt 10 b ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych cyt. wyżej.

Strona postępowania, pismem z dnia 16.10.2015 r. (data wpływu) zrezygnowała z badania próbki kontrolnej wyrobu "Podlasiak z dziurami".

Zgodnie z przysługującym kontrolującemu uprawnieniem, do strony postępowania skierowano wystąpienie pokontrolne z wnioskiem o wyjaśnienie powodów wystąpienia ujawnionych nieprawidłowości oraz o ich usunięcie. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne strona poinformowała, że powodem powstałej nieprawidłowości było omyłkowe oznakowanie na wywieszce cenowej produktu **seropodobnego "Podlasiak z dziurami"** jako **"Ser Podlasiak z dziurami"**, przez pracownika sklepu. Powstała niezgodność została niezwłocznie przez sklep wyeliminowana. Produkt został oznakowany zgodnie z oryginalną etykietą producenta. Ze swej strony strona zapewniła, że dołoży wszelkich starań, aby w przyszłości zniwelować takie niezgodności, oświadczając, że nie było to działanie celowe ze strony sklepu, a jedynie niedopatrzenie pracownika. Jednocześnie do sklepu zostały wysłane instrukcje dotyczące znakowania produktów, w celu ponownego przeszkolenia pracowników w tym zakresie.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia spółce kar pieniężnych zgodnie z dyspozycją

art. 40a ust.1 pkt 4 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w związku z wprowadzeniem przez stronę postępowania do obrotu 1 partii wyrobu o nazwie "Podlasiak z dziurami" zafałszowanej, o czym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę pismem z dnia 09.11.2015r. Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 09.11.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów. Odpowiedź otrzymano w dniu 23.11.2015r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności* (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obciążony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla jego działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004* - podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami

odpowiednich przepisów krajowych. Takim podmiotem działającym na rynku spożywczym jest strona postępowania, której działalność odpowiada definicji obrotu.

Pojęcie „obrotu” - zgodnie z art. 3 pkt 4 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – oznacza czynności w rozumieniu art. 3 pkt. 8 cytowanego powyżej Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r tj. *„wprowadzenie na rynek” - posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania”.*

Zgodnie z art. 8 ust.1 cytowanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178 z dnia 28.01.2002 r. prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością.

Jak wynika z przepisu art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno-spożywczych - jakość handlowa oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Art. 4 ust. 1 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych stanowi *„wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta”.*

Artykuł rolno-spożywczy zafałszowany zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt. 10 lit. b cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych to *„produkt, którego skład jest niezgodny z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych, albo produkt, w którym wprowadzone zmiany, w tym zmiany dotyczące oznakowania, mające na celu ukrycie jego rzeczywistego składu lub innych właściwości, jeżeli niezgodności te lub zmiany w istotny sposób naruszają interesy konsumentów finalnych, w szczególności jeżeli w oznakowaniu podano nazwę niezgodną z przepisami dotyczącymi jakości handlowej poszczególnych artykułów rolno-spożywczych albo niezgodną z prawdą”.*

Ustawa o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej stanowi w art. 40a ust.1 pkt. 4 *„Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafałszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1.000,- zł.”.*

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. artykułu wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy w stosunku do kogo zostanie spełniona przesłanka wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości lub nieodpowiadających deklaracji producenta, podlega karze określonej w tym przepisie. Zatem samo stwierdzenie faktu wprowadzenia do obrotu artykułów rolno-spożywczych nie spełniających ww. wymagań, powoduje konieczność wymierzenia kary.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego - zgodnie z art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady - powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Szczególnie należy wskazać, że celem ustawy o jakości handlowej jest przede wszystkim ochrona konsumentów przed nieuczciwymi praktykami handlowymi, dlatego też kary pieniężne wymierzane w tego rodzaju sprawach, po uwzględnieniu kryteriów określonych w art. 40 a ust. 5 ww. ustawy, nie mogą być symboliczne (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lipca 2010r, sygn. VI SA/ Wa 769/10).

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wykonując dyspozycję art. 40 a ust. 5 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność, wielkość obrotów oraz wartość kontrolowanego artykułu rolno – spożywczego.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał co następuje.

Oceniając stopień szkodliwości czynu stwierdził i uznał, że ujawnione uchybienia w oznakowaniu przedmiotowego produktu w sposób istotny naruszały interesy konsumentów. Do sprzedaży oferowano faktycznie substytut sera, tj. produkt seropodobny, zamiast deklarowanego w oznakowaniu na wywieszce sera, co w sposób dotkliwy naruszało interesy konsumentów. Nazwa ser jest zarezerwowana wyłącznie dla przetworu mlecznego, który oznacza produkt uzyskiwany wyłącznie z mleka, którego naturalne składniki nie mogą być zastąpione innymi substancjami. Zastępowanie sera mniej wartościowym surowcem zamiennym, zawierającym tłuszcz obcy, w tym przypadku oleje roślinne, wprowadza konsumenta w błąd co do jakości nabywanego wyrobu ze względu na jego odmienne właściwości.

Działanie stwierdzone w kontrolowanej placówce świadczyło o świadomej podmianie asortymentowej, gdyż wyrób był w sposób wyraźny i jednoznaczny oznaczony przez producenta jako „produkt seropodobny”. Firma Carrefour Polska Sp. z o. o. funkcjonuje na

rynku od wielu lat w związku z czym, jako doświadczony przedsiębiorca powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania informacji dla konsumentów.

Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze oferowanym do sprzedaży uwidoczniono nieprawdziwe informacje. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania tej staranności nie dopełniła.

Oceniając zakres naruszenia tut. Inspektor uznał, że prawidłowe, pełne, a przede wszystkim rzetelne oznakowanie produktu jest jednym z najważniejszych elementów jakości handlowej. Ujawnione uchybienia naruszyły przepisy prawa o podstawowym znaczeniu dla regulacji rynku artykułów żywnościowych, mające charakter istotny również z punktu widzenia interesów i praw konsumenta oraz właściwości zakwestionowanych produktów.

Z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku wynika, że u kontrolowanego przedsiębiorcy po raz pierwszy stwierdzono naruszenie przepisów ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych cyt. wyżej w opisanym w decyzji zakresie.

Wielkość obrotów pozwala na zaliczenie Carrefour Polska Sp. z o. o. do pozostałych przedsiębiorców.

Biorąc powyższe pod uwagę Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Carrefour Polska Sp. z o. o. powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2015 r., poz.613 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950

Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji art. 130 § 2 K.p.a.
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. Carrefour Polska Sp. z o. o. 03-734 Warszawa, ul. Targowa 72,
2. Wydział Budżetowo – Administracyjny w/m,
3. a/a

Patrycja...
07.12.2017

Janina...
08.12.2017 r.

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, że nałożenie na Carrefour Polska Sp. z o. o., 03-734 Warszawa, ul. Targowa 72 obowiązku uiszczenia kwoty w wysokości 363,00 zł /słownie: trzysta sześćdziesiąt trzy/ złote stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych **jest w pełni uzasadnione.**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 §1 i 2 i 129 § 2 KPA). Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku – art. 129 § 1 KPA, art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 15.12.2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.).
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 KPA).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. Ustawy o *Inspekcji Handlowej* w związku z § 9 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w *sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) strona obowiązana jest uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek bankowy:

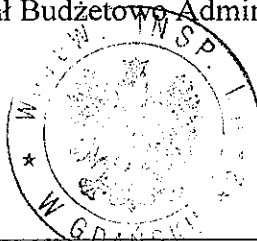
Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 101011400069692231000000 NBP/o Gdańsk

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna.

Otrzymują:

1. Carrefour Polska Sp. z o.o., 03-734 Warszawa, ul. Targowa 72
2. a/a
3. Wydział Budżetowo Administracyjny w/m



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

