



oh

Gdańsk, dnia 2015.11. 12

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.293.2015.JŻ.GO

ANONIZACJA

Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne

„BAGIETKA” Sp. z o. o.

2015 -11- 12

ul. Grunowo 80

89 - 620 Chojnice

DECYZJA Nr ŻN.D.94.2015.BW

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* (tekst jednolity z 2015 r., poz. 678), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 6 Zarządzenia Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr PO.110.13.2013.PH z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie: Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych – legitymacja nr 000004, upoważnienie Nr PO.110.17.2013.PH,

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierza Przedsiębiorstwu Handlowo-Produkcyjnemu „BAGIETKA” Sp. z o. o., z siedzibą w Chojnicach karę pieniężną w wysokości 500,00 (pięćset 00/100) złotych w związku z wprowadzeniem do obrotu 5 partii wyrobów cukierniczych luzem o łącznej wartości 94,03 zł, pakowanych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego, w tym.:

I. 5 partii wyrobów cukierniczych luzem, tj.:

1. „Okazja Ciasto 19,50 zł/kg” w ilości 0,160 kg o wartości 3,12 zł,

Otrzymałam 12.11.2015 4

2. Isaura z blachy w ilości 1,23 kg o wartości 25,83 zł,
3. Kostka Opera w ilości 0,250 kg o wartości 6,63 zł,
4. Kostka Toffi w ilości 0,466 kg o wartości 12,12 zł,
5. Pleśniak z blachy w ilości 2,260 kg o wartości 46,33 zł

nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29) w związku z art. 44 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektyw 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s. 18 ze zm.),

- z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży, na wywieszce lub w inny sposób w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu wykazu składników z uwzględnieniem substancji powodujących alergie lub reakcje nietolerancji podkreślonych za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego się od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła.

II. 4 partii wyrobów cukierniczych luzem o wartości 47,70, tj.:

1. „Okazja Ciasto 19,50 zł/kg” w ilości 0,160 kg o wartości 3,12 zł,
2. Isaura z blachy w ilości 1,23 kg o wartości 25,83 zł,
3. Kostka Opera w ilości 0,250 kg o wartości 6,63 zł,
4. Kostka Toffi w ilości 0,466 kg o wartości 12,12 zł,

nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj. w § 19 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29) w związku z art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. wyżej cytowanego,

- z uwagi na podanie nazwy środka spożywczego w sposób uniemożliwiający konsumentowi poznanie prawdziwego charakteru środka spożywczego oraz odróżnienie go od środka spożywczego, z którym mógłby być mylony.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie firmowym – sklep nr 37 w Gdyni, ul. Pucka 1, należącym do strony postępowania.

[Handwritten signature]

UZASADNIENIE

W dniach 14 - 20 maja 2015 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.293.2015.GO z dnia 13.05.2015 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1, 2, 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1-14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 tom 45 s. 200-251) art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 669 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie firmowym – sklep nr 37 w Gdyni, ul. Pucka 1, należącym do strony postępowania.

Zakresem kontroli objęto m.in. zagadnienia dotyczące prawidłowości oznakowania oferowanych wyrobów cukierniczych pakowanych na życzenie konsumenta finalnego.

W toku kontroli stwierdzono, że do obrotu wprowadzono łącznie 5 partii wyrobów cukierniczych luzem o łącznej wartości 94,03 zł, pakowanych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego, wymienionych w punkcie I sentencji decyzji, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj: w § 19 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29) w związku z art. 44 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektyw 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011, s. 18 ze zm.) z uwagi na nie podanie w miejscu sprzedaży, na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom, wykazu składników z uwzględnieniem substancji powodujących alergie lub reakcje nietolerancji, podkreślonych za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego się od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła.

Ponadto stwierdzono, że 4 z ww. 5 partii wyrobów cukierniczych luzem, pakowanych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego, wymienionych w punkcie II

sentencji decyzji, nie odpowiadało jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej, tj.: w § 19 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 29) z uwagi na nie podanie w miejscu sprzedaży nazwy środka spożywczego w sposób określony w art. 17 cytowanego powyżej Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. Podana w miejscu sprzedaży, na wywieszce nazwa środka spożywczego uniemożliwiała konsumentowi poznanie prawdziwego charakteru środka spożywczego oraz odróżnienie go od środka, z którym mógłby być mylony.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne „BAGIETKA” Sp. z o. o. - strona postępowania, pismem z dnia 16 czerwca 2015 r. poinformowała, że w każdym sklepie należącym do Spółki znajdują się karty produktów z informacją o składzie produktu i udostępniane są do wglądu konsumentów. Brak kart produktów sprawdzonych 5 partii wyrobów cukierniczych spowodowany był koniecznością wycofania dotychczasowych kart celem ich uzupełnienia o wszystkie dane wymagane przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r., co zostało zalecone przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach, po kontroli przeprowadzonej w dniu 5 marca 2015 r. i była to sytuacja przejściowa. Wykazy składników badanych wyrobów podane były na wywieszkach umieszczonych przy wyrobach, na drugiej stronie etykiety z ceną. Jednocześnie w piśmie tym strona zapewniała, że pracujący w sklepach personel został przeszkolony w zakresie identyfikacji każdego rodzaju wyrobu cukierniczego i zobowiązany jest do udzielania wyczerpujących informacji o produktach oraz udostępniania klientom kart produktów. Wyjaśniła również, że w przypadku wyrobów cukierniczych składających się z wielu warstw takich jak Kostka Toffi lub Opera zastosowała nazewnictwo własne, a na sprzedawcach spoczywa obowiązek opisu produktu. Wyroby cukiernicze objęte kontrolą są identyfikowane przez konsumenta ponieważ znane są na rynku od momentu powstania firmy, tj. od 1992 r.

Ponadto w przedmiotowym piśmie, strona postępowania poinformowała o podjętych działaniach naprawczych i przesała przykładowe karty produktów opracowane zgodnie z zaleceniami PIS w Chojnicach.

Podnoszony przez stronę fakt dysponowania w sklepie kartami produktów, w których wyszczególniono skład, alergeny i charakterystykę danego asortymentu, nie pozwalał konsumentowi na swobodne zapoznanie się z charakterystyką oferowanych produktów, gdyż karty te znajdowały się w miejscu niedostępnym dla konsumenta finalnego. Ponadto wykazy składników badanych wyrobów cukierniczych podane na wywieszkach przy wyrobach, od strony

przedawcy były niewidoczne i niedostępne dla konsumenta finalnego. Ustawodawca jednoznacznie określił, że informacje o wykazie składników z uwzględnieniem substancji powodujących alergię lub reakcje nietolerancji mają znajdować się w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu, a nie udostępniane na jego życzenie.

Dodatkowo znajdujące się w sklepie karty identyfikacji wyrobów cukierniczych nie zawierały produktów objętych kontrolą (losowo wybranych) tj. „Okazja Ciasto 19,50 zł/kg”, Isaura z blachy, Kostka Opera, Kostka Toffi i Pleśniak z blachy.

Karty dotyczyły łącznie 93 rodzajów wyrobów, w tym 22 rodzajów kostek, 7 rodzajów rolad oraz 64 rodzajów innych wyrobów cukierniczych.

Powyższe udokumentowano w protokole kontroli z dnia 14 maja 2015 r. nr akt kontroli ŻN.8361.293.2015.JŻ.GO (karta nr 11 i 12).

W przypadku 4 badanych wyrobów cukierniczych, tj. „Okazja Ciasto 19,50 zł/kg”, Isaura z blachy, Kostka Opera i Kostka Toffi zdaniem organu zastosowane nazwy środka spożywczego nie umożliwiają konsumentowi poznanie prawdziwego charakteru środka spożywczego. Argument Spółki, że powyższe wyroby cukiernicze są identyfikowane przez konsumenta ponieważ znane są na rynku od momentu powstania firmy, tj. od 1992 r. jest niewystarczający z uwagi na to, iż nie są to nazwy zwyczajowe powszechnie stosowane

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678) w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułów rolno – spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 12.10.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu ww. artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

W dniu 28.10.2015r wpłynęło pismo strony postępowania, w którym podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 16.06.2015r . Ponadto w piśmie tym strona wniosła o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej. Odnośnie wniosku strony o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej organ wyjaśnia, że w aktualnym stanie prawnym brak jest podstaw prawnych do odstąpienia od wymierzenia kary.

Pismem z dnia 12.10.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2014 r. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Odpowiedź otrzymano w dniu 28.10.2015 r.

Zgodnie z art. 105 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584) organ orzekający zaliczył stronę do małych przedsiębiorców.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa Żywności* (Dz. U. UE L 31 z 1.2.2002 s. 1 z późn. zm.), każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym: producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. *w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004.*, obowiązującego od 13 grudnia 2014 r. (Dz. U.UE L 304 z 22.22.2011r s. 18 z późn. zm) – zwanym dalej rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011.

W świetle art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011, bez uszczerbku dla ust. 2-4, podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają przestrzeganie w przedsiębiorstwach pozostających pod ich kontrolą wymogów prawa dotyczącego informacji na temat żywności i odpowiednich przepisów krajowych mających znaczenie dla ich działalności i upewniają się, że wymogi te są spełnione. Z ust. 2 tego artykułu wynika, że podmiot odpowiedzialny za informację na temat żywności zapewnia obecność i rzetelność informacji na temat żywności zgodnie z mającym zastosowanie prawem dotyczącym informacji na temat żywności oraz z wymogami odpowiednich przepisów krajowych.

Stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 678) wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w

przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Pojęcie jakości handlowej zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 5 cytowanej powyżej ustawy o jakości handlowej art. rolno-spożywczych, jako *cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.*

Według zapisu art. 7 ust. 1 pkt. 2 powyżej cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – *„Oznakowanie artykułu rolno-spożywczego zawiera informacje istotne z punktu widzenia jakości handlowej artykułu rolno-spożywczego, w szczególności – inne dane umożliwiające identyfikację artykułu rolno – spożywczego oraz odróżnienie go od innych artykułów rolno-spożywczych”.*

Rozporządzenie (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1169/2011 cytowane powyżej, stanowi w art. 2 ust. 2 lit. a, że informacje na temat żywności oznaczają informacje dotyczące danego środka spożywczego udostępniane konsumentowi finalnemu za pośrednictwem etykiety, innych materiałów towarzyszących lub innych środków, w tym nowoczesnych narzędzi technologicznych lub przekazu ustnego.

Wymagania jakości handlowej dotyczące informacji na temat żywności oferowanej „luzem” zostały określone w art. 44 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011. Przepis ten stanowi w ust. 1, :

„W przypadku oferowania środków spożywczych do sprzedaży konsumentom finalnym lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezpośredniej sprzedaży,

lit. a – *„przekazanie danych szczegółowych określonych w art. 9 ust. 1 lit. c (tj. informacji o substancjach lub produktach powodujących alergię lub reakcje nietolerancji, wymienionych w załączniku II) jest obowiązkowe,*

lit. b - *przekazanie innych danych szczegółowych określonych w art. 9 i 10 nie jest obowiązkowe, chyba że państwo członkowskie przyjmie przepisy krajowe zawierające wymóg przekazania części lub wszystkich tych danych szczegółowych, lub ich elementów.*

Państwa członkowskie mogą przyjmować przepisy krajowe dotyczące sposobu udostępniania tych danych szczegółowych lub ich elementów, oraz – w stosownych przypadkach – form ich wyrażania i prezentacji - art. 44 ust. 4.

W art. 9 ust. 1 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r podano:

„Zgodnie z art. 10-35 i z zastrzeżeniem określonych w niniejszym rozdziale wyjątków obowiązkowe jest podanie następujących danych szczegółowych:

a) nazwa żywności

b) wykaz składników

c) wszelkie składniki lub substancje pomocnicze (... ..) powodujące alergię lub reakcję nietolerancji, użyte przy wytworzeniu lub przygotowywaniu żywności i nadal obecne w gotowym produkcie, nawet jeżeli ich forma uległa zmianie.”

Regulacje dotyczące oznakowania środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania określono w art. § 19 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych.

Według zapisu:

a) § 19 ust. 1 powyższego rozporządzenia – „W przypadku środków spożywczych oferowanych do sprzedaży konsumentowi finalnemu lub zakładom żywienia zbiorowego bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się:

pkt 1- nazwę środka spożywczego wskazaną w sposób określony w art. 17 rozporządzenia nr 1169/11;

pkt 3 - „wykaz składników – zgodnie z art.18-20 rozporządzenia nr 1169/2011, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 21 tego rozporządzenia”.

Zgodnie z zapisem § 19 ust. 2 cytowanego rozporządzenia „Informacje, o których mowa w ust.1, podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu”.

W cytowanym powyżej rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 podano w :

Art. 17 ust. 1 „Nazwą środka spożywczego jest jego nazwa przewidziana w przepisach. W przypadku braku takiej nazwy nazwą środka spożywczego jest jego nazwa zwyczajowa, a jeśli zwyczajowa nie istnieje lub nie jest stosowana, przedstawia się nazwę opisową tego środka spożywczego”.

Art. 18 ust.1 „Wykaz składników rozpoczyna się lub jest poprzedzony właściwym nagłówkiem, który składa się z wyrazu „składniki” lub zawiera ten wyraz. Obejmuje on wszystkie składniki środka spożywczego, w malejącej kolejności ich masy w momencie użycia składników przy wytwarzaniu tego środka spożywczego”;

ust.2 „Składniki oznaczone są ich szczegółowymi nazwami, o ile mają one zastosowanie, zgodne z zasadami określonymi w art.17 i w załączniku VI” ;

Art. 21 ust.1. *Bez uszczerbku dla przepisów przyjętych na mocy art. 44 ust.2 dane szczegółowe o których mowa w art. 9 ust.1 lit. c spełniając następujące wymogi :*

lit. a) *są oznaczane w wykazie składników zgodnie z zasadami określonymi w art.18 ust.1 z dokładnym odniesieniem do nazwy substancji lub produktu wymienionego w załączniku II oraz*
lit b) *nazwa substancji lub produktu wymienionego w załączniku II jest podkreślona za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników , np. za pomocą czcionki stylu lub koloru tła.*

Art. 40a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678) stanowi, że „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł.”.

Przyjęte przez ustawodawcę brzmienie ww. art. wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy, w stosunku do kogo zostanie ustalone, iż wprowadził do obrotu nieodpowiadające jakości handlowej artykuły rolno-spożywcze, podlega karze przewidzianej w tym przepisie. Oznacza to, że samo stwierdzenie – udowodnienie faktu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadających jakości handlowej produktów, powoduje konieczność nałożenia stosownej kary (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.08.2010 r., sygn. akt VISA/Wa 894/10). Odpowiedzialność określona w tym przepisie ma charakter obiektywny, natomiast przesłanką jej przyjęcia jest fakt wprowadzenia do obrotu produktów niewłaściwej jakości handlowej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 07.05.2010 r., sygn. akt VI SA/Wa 126/10). W niniejszej sprawie w sposób bezsporny zostało ustalone, że adresat decyzji wprowadził do obrotu zakwestionowane partie wyrobów cukierniczych luzem.

Szczególnie należy wskazać, że celem ustawy o jakości handlowej jest przede wszystkim ochrona konsumentów przed nieuczciwymi praktykami handlowymi, dlatego też kary pieniężne wymierzane w tego rodzaju sprawach, po uwzględnieniu kryteriów określonych w art. 40 a ust. 5 ww. ustawy, nie mogą być symboliczne (wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lipca 2010 r., sygn. VI SA/ Wa 769/10). Maksymalna kara, tj. pięciokrotna wartość korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów cukierniczych, określona w art. 40 a ust. 1 pkt. 3 ustawy o jakości handlowej, wynosi 470,15 zł.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał co następuje:**

W niniejszej sprawie strona popełniła czyn opisany w art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, tj. wprowadziła do obrotu artykuły spożywcze nieprawidłowo oznakowane z uwagi na brak uwidocznienia informacji o składzie wyrobów cukierniczych i o obecności substancji powodujących alergię lub reakcje nietolerancji, a ponadto z uwagi na podanie w miejscu sprzedaży nazwy środka spożywczego, która uniemożliwiła konsumentowi poznanie prawdziwego jego charakteru oraz odróżnienie go od środka spożywczego, z którym mógłby być mylony.

Nie ma przy tym znaczenia czy nieodpowiadające jakości handlowej produkty zostały wprowadzone do obrotu w wyniku celowego działania strony, czy też nie, gdyż to wyłącznie na stronie spoczywał obowiązek prawidłowego oznakowania oferowanych przez nią środków spożywczych. Należy też zaznaczyć, że wymierzana na podstawie tego przepisu kara jest środkiem sankcjonującym naruszenie prawa żywnościowego, a celem regulacji jest ogólnie pojęty interes konsumentów, w szczególności zapewnienie, że nabywane przez nich artykuły rolno – spożywcze są właściwej jakości handlowej. W przypadku środków spożywczych oferowanych luzem – w przeciwieństwie do żywności w opakowaniach – oznakowanie w miejscu sprzedaży stanowi jedyne źródło informacji dla nabywcy o rodzaju i właściwościach środka spożywczego – w tym przypadku wyrobów cukierniczych.

Konsument podejmując decyzję o zakupie wyrobu cukierniczego kieruje się przede wszystkim podstawowymi informacjami dotyczącymi jego składu, obecności w nim substancji powodujących alergię lub reakcje nietolerancji, które odzwierciedlają charakter produktu i umożliwiają odróżnienie produktu od podobnych środków spożywczych dostępnych na rynku. Wskutek braku należytej wiedzy o składzie produktu i o obecnych substancjach powodujących alergię lub reakcje nietolerancji, potencjalny konsument był narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru przy zakupie, w tym wyboru z negatywnym skutkiem dla jego zdrowia w przypadku gdy np. w składzie znajdują się substancje alergenne.

Podawanie wymyślonej nazwy środka spożywczego, zamiast nazwy środka spożywczego przewidzianej w przepisach lub nazwy zwyczajowej w przypadku braku nazwy przewidzianej w przepisach lub nazwy opisowej w przypadku gdy nazwa zwyczajowa nie istnieje lub nie jest

stosowana, uniemożliwia konsumentowi finalnemu poznanie prawdziwego charakteru tego środka spożywczego oraz odróżnienie go od środka spożywczego, z którym mógłby być mylony.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości powstały u przedsiębiorcy, który miał bezpośredni wpływ na sposób prezentacji produkowanych i oferowanych do sprzedaży wyrobów cukierniczych. Strona postępowania jako profesjonalista w branży, prowadząc m.in. produkcję świeżych wyrobów ciastkarskich i ciastek oraz obrót tymi środkami spożywczymi na detalicznym rynku żywności od 1992 r., jak podano w piśmie z dnia 16.06.2015 r., ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa dotyczących znakowania żywności oraz powinna wykazywać się należyłą starannością dla zadośćuczynienia wymogom tych przepisów.

Podanie informacji o składzie oraz o występujących składnikach alergicznych w wyrobach cukierniczych należy do elementarnych obowiązków przedsiębiorcy prowadzącego ich sprzedaż. W związku z powyższym zapobieżenie stwierdzonym nieprawidłowościom leżało w mocy strony.

W kwestii zakresu naruszenia należy zauważyć, że brak w miejscu sprzedaży, na wywieszkach dotyczących omawianych wyrobów cukierniczych lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentom, wykazu składników, narusza przepisy o jakości handlowej w zakresie oznakowania środków spożywczych. Przepisy te są istotne z punktu widzenia właściwości produktu, w tym w zakresie składników alergicznych.

Należy nadmienić, że wymóg podawania wykazu składników zgodnie z cytowanym rozporządzeniem nr 1169/2011 z uwzględnieniem informacji o obecności substancji powodujących alergię lub reakcje nietolerancji przy towarach oferowanych do sprzedaży luzem to jeden z trzech wymogów w zakresie oznakowania tego rodzaju towarów i tym samym najważniejszy element jakości handlowej.

Z materiałów zgromadzonych w tut. Inspektoracie wynika, że jest to pierwszy przypadek wprowadzenia przez stronę do obrotu na lokalny rynek artykułów spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 cytowanej powyżej ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne „BAGIETKA” Sp. z o. o. powinno wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

nr 03 101011400069692231000000 NBP Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

5. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
6. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
7. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 669 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne

„BAGIETKA” Sp. z o. o.

ul Grunowo 80

89-620 Chojnice

2. a/a

3. Wydział BA w/m

Starszy Specjalista
Piotr Pakowski
Piotr Pakowski

Towarowa Inspekcja
04.11.2017.

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40