



elre

Gdańsk, 2015.10.08

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.499.2015.ML.MK

2015-10-08

**CLEAN & FRUIT**

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Cieszyńskiego 38 lok. 22

80 – 806 GDAŃSK

**DECYZJA Nr ŻN.D.85.2015.ML.AK**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie *Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych* upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy Clean & Fruit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Cieszyńskiego 38 lok. 22, 80 – 806 Gdańsk, **karę pieniężną w wysokości 700,00 zł (słownie: siedemset złotych), w związku z niedopelnieniem** w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w należącym do spółki sklepie w Gdańsku, ul. Cieszyńskiego 38 lok. 22 obowiązku uwidocznienia:

- I. cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 kg lub 1 l przy 324 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży, t. j. przy:
  - 24 rodzajach napojów bezalkoholowych,
  - 24 rodzajach artykułów innych żywnościowych,

ołrym arau 9.10.2015

- 45 rodzajach mleka i przetworów mlecznych,
  - 63 rodzajach przetworów owocowych - warzywnych,
  - 12 rodzajach olejów i tłuszczów jadalnych,
  - 5 rodzajach wyrobów cukierniczych,
  - 14 rodzajach koncentratów spożywczych,
  - 8 rodzajach kaw i herbat,
  - 20 rodzajach przetworów zbożowych,
  - 72 rodzajach ziół i przypraw,
  - 5 rodzajach przetworów rybnych,
  - 5 rodzajach miodu,
  - 4 rodzajach dań gotowych,
  - 23 rodzajach mrożonek,
- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10.06.2002 r. w *sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 568) w związku z art. 25 ww. ustawy.

II. cen (wywieszek zawierających informacje wskazujące nazwy handlowe towarów, ceny oraz jednostki miary, do których odnoszą się uwidocznione ceny) przy 74 rodzajach niżej wymienionych towarów tj. przy :

- 4 rodzajach mleka i przetworów mlecznych,
  - 14 rodzajach artykułów innych żywnościowych,
  - 33 rodzajach ziół i przypraw,
  - 23 rodzajach mrożonek.
- co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09.05.2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r. poz. 915) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10.06.2002 r. w *sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 568) w związku z art. 25 ww. ustawy.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 03.08.2015 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.499.2015.ML z dnia 30.07.2015 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w Clean & Fruit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Cieszyńskiego 38 lok. 22, 80 – 806 Gdańsk.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 09.07.2015 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej nie wykonano obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych w odniesieniu do 324 rodzajów towarów wymienionych w **punkcie I sentencji decyzji**.

Ponadto stwierdzono brak uwidocznienia cen (wywieszek zawierających informacje wskazujące nazwy handlowe towarów, ceny oraz jednostki miary, do których odnoszą się uwidocznione ceny) przy 74 rodzajach towarów oferowanych do sprzedaży wymienionych w **punkcie II sentencji decyzji**.

Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz § 8 ust. 1 i § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. *w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 568) w związku z art. 25 ww. ustawy.

Pani Anna Zydroń – Wiceprezes Zarządu oświadczyła, że na dzień kontroli tj. 03.08.2015 r. w ofercie sprzedaży sklepu znajdowało się około 1000 pozycji asortymentu.

W dniu 04.08.2015 r. skierowano do Spółki wystąpienie z prośbą o podanie przyczyn nieuwidocznienia obowiązujących informacji cenowych przy towarach. Spółka nie udzieliła odpowiedzi.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z nie wykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 27.08.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 27.08.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2014 r.

Biorąc pod uwagę zwłokę, po stronie przedsiębiorcy, która była wynikiem nieterminowego podania informacji o wielkości osiągniętych obrotów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 27.10.2015r . Wymagane informacje wpłynęły do tut. Inspektoratu w dniu 25.09.2015 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Artykuł 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) podaje, iż: „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (...)*”.

Zgodnie z art. 25 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług : „*Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 26 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 4 ust.2, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2015r*”.

Paragraf 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (t. j . Dz. U. z 2015 r., poz. 568) określa, iż „*Towary oferowane kupującym w miejscu sprzedaży opatruje się (...), wywieszkami zawierającymi informacje wskazujące ich nazwy handlowe, ceny (...)*”.

W paragrafie 8 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. doprecyzowano sposób uwidocznienia ceny jednostkowej: „*Cena jednostkowa uwidoczniiona przy towarze na wywieszce lub w innej formie dostępnej dla kupującego powinna dotyczyć ceny za:*

- 1) *1 litr lub 1 metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *1 kilogram lub 1 tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,*
- 3) *1 metr lub 1 metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub powierzchni,*
- 4) *1 sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki.*”.

Intencją ustawodawcy było zapewnienie konsumentom dostępu do informacji o cenach w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości o ich wysokości, przy czym wskazane informacje powinny być udostępnione bezpośrednio przy towarach lub w ich bliskości w ten sposób, aby nie można było pomylić ceny określonego towaru z ceną innego produktu (§ 4 cytowanego rozporządzenia Ministra Finansów) .

Celem ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jest ochrona konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami. Informacja dotycząca ceny służy właściwemu

poinformowaniu nabywcy, a także stwarza identyczne warunki dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”.

Zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 /WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w *sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów krajowych przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy w tym m.in. w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być **skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające**.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług*: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna więc być uwidoczniona dla kupującego przy towarze, w miejscu sprzedaży. Natomiast cena jednostkowa umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji był średni, ponieważ nie uwidoczniono 74 cen i 324 cen jednostkowych w odniesieniu do ok. 1000 asortymentów spożywczych znajdujących się w ofercie handlowej sklepu w dniu kontroli.

Strona postępowania tj. Clean & Fruit Sp. z o. o., pomimo działania na rynku od krótkiego czasu – data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym: 13.11.2014 r. jest zobowiązana do przestrzegania przepisów prawa w zakresie uwidaczniania cen towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia wszystkich wymaganych przepisami informacji oraz aby te informacje były spójne i rzetelne.

Cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie ww. ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Wystarczającą więc przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny lub ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie tego obowiązku miało charakter intencjonalny czy też nie lub czy nastąpiło

z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciężącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Żeby kara była odstraszająca, jej wysokość zdaniem organu powinna być dotkliwa dla przedsiębiorcy. Kara nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą – represyjną, tj. być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości.

Z dokumentacji prowadzonej przez tut. inspektorat wynika, że jest to pierwszy przypadek naruszenia przez ww. przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Biorąc pod uwagę przesłaną przez stronę postępowania informację dotyczącą przychodów i obrotów spółkę należy zaliczyć do mikro przedsiębiorców.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> **w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.** Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

#### **Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 613).

Otrzymują:

1. Clean & Fruit Sp. z o. o., ul. Cieszyńskiego 38 lok. 22, 80 – 806 Gdańsk
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Inspektor Pomorskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej  
*Anna Klecha*  
Anna Klecha  
Szefowa Wydziału Kontroli Artykułów  
Żywnościowych i Nieżywnościowych

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>				<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
Wydział i Nieżywnościowych	Kontroli	Artykułów	Żywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

