

d/a



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ W GDAŃSKU**

ul. Konopnickiej 4, 80-240 Gdańsk

tel/fax (58) 341-08-77

http://www.ihgd.pl

Słupsk, dnia 27 sierpień 2015 r.

Sygn. akt.: DS.ŻN.8361.157.2015.IW.AS.

**Aneta Kulczycka**

**Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „ALTER”**

**Bydlino, ul. Złoty Potok 10**

**76 - 200 Słupsk**

**NIP 839 30 62 225**

27. 08. 2015 *zpo białe*  
*[Signature]*

**DECYZJA Nr DS.ŻN.D.33.2015.IW**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) w związku z § 4 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie Marii Borkowskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – leg. nr 000072, Upoważnienie Nr PO.057.28.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza Pani Anecie Kulczyckiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ALTER” w Bydlinie przy ul. Złoty Potok 10, zwanej dalej „stroną” postępowania lub „kontrolowanym” - karę pieniężną w wysokości 300,00zł (słownie: trzysta i 00/100 złotych) w związku z niedopełnieniem w dniu 08 czerwca 2015 r.

w Sklepie spożywczym w Słupsku przy Al. 3 Maja 27 lok. 7 należącym do strony, obowiązku uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen poprzez:

**I. brak uwidocznienia cen w odniesieniu do 18 partii towarów oferowanych do sprzedaży tj.:**

1. metka,
2. Parówki „Cielaszki” JBB,
3. parówki „Maślane”,
4. salceson,
5. polędwica miodowa,
6. sałatka witaminowa „Fabryka Smaków” 250g,
7. sałatka z jabłkiem „Fabryka Smaków” 250g,
8. sałatka z por „Fabryka Smaków” 250g,
9. sałatka z kiszonej kapusty „Fabryka Smaków” 250g,
10. pierogi z mięsem „Fabryka Smaków” 400g,
11. pierogi ruskie „Fabryka Smaków” 400g,
12. pierogi z kapustą i grzybami „Fabryka Smaków” 400g,
13. kopytka „Fabryka Smaków” 400g,
14. łazanki „Fabryka Smaków” 400g,
15. kluski śląskie „Fabryka Smaków” 400 g.
16. smalec z mięsem „Skwierzyno” 160g,
17. pasztet szlachecki „Skwierzyno 180g,
18. mięso mielone 500g,

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z art. 25 ww. ustawy oraz § 3 ust.1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. z 2015, poz. 568),

**II. brak uwidocznienia cen jednostkowych w odniesieniu do 51 partii towarów oferowanych do sprzedaży tj. :**

1. energy drynk „Buru” 250ml,
2. coca cola 500ml,
3. fanta 500ml,
4. sprite 500ml,
5. woda „Kropla Beskidu” 500ml,
6. neste lemon 500ml,
7. coca cola 330ml (puszka).

8. piwo tradycyjne mocne 500ml,
9. piwo Warka 500ml,
10. piwo Warka 650ml,
11. piwo Żywiec 650ml,
12. piwo Heineken 500ml,
13. piwo Warka strong (puszka) 500ml,
14. piwo Żywiec (puszka) 500ml,
15. piwo Lech Free (puszka) 330ml.
16. draże „Apacz” 70g,
17. draże „Orzechowe” 70g,
18. draże „Śmietankowe” 70g,
19. kefir 375g,
20. kefir „Maluta” 400g,
21. jogurt naturalny „Danona” 170g,
22. jogurt naturalny „Zott” 370g,
23. ser topiony Hochland Maasdamer 150g,
24. Ser topiony Hochland 200g,
25. ser śmietanowy naturalny „Twój Smak” Piątek 135g,
26. ser Favita sałatkowo-kanapkowy półtłusty „Mlekwita” 270g,
27. ser twarogowy świetny smak „Turek” z papryką 150g,
28. serek śmietanowy z chrzanem „Łaciaty” 135g,
29. ser śmietanowo-kremowy Mascarpone „Piątek” 250g,
30. serek twarogowy Almette z czosnkiem niedźwiedzim 150g,
31. serek twarogowy Almette jogurtowy 150g,
32. serek twarogowy Almette z ziołami 150g,
33. serek twarogowy Almette śmietankowy 150g,
34. serek wiejski „Piątek” 200g,
35. serek wiejski lekki „Piątek” 150g,
36. pudding serduszko Zott 4x125g,
37. deser mleczny z czekoladą i orzechami Monte 4x100g,
38. deser jogurtowy owocowy Finezja 4x115g,
39. deser mleczny z czekoladą Monte 150g,
40. ryż na mleku Berliso Zott 180g,
41. sernik na zimno Neo 160g,
42. galaretka Neo 150g,
43. deser jogurtowy Smakija 150g,
44. jogurt musli Jogobella 150g,
45. jogurt brzoskwiniowy Jogobella 150g,
46. jogurt truskawkowy Activia 2x120g,
47. jogurt naturalny Zott 180g,

48. jogurt naturalny Activia 180g,
49. actimel truskawkowy 4x100g,
50. napój jogurtowy waniliowy Danio 240g,
51. serek homogenizowany waniliowy Danio 140g.

co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z art. 25 ww. ustawy oraz § 8 ust.1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. z 2015 r., poz. 568).

Uznano, że w ten sposób podana przez stronę informacja cenowa nie spełnia wymogów określonych w cytowanych wyżej przepisach prawa.

### **Uzasadnienie**

W dniach 08 - 11 czerwca 2015 roku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku - Delegatura w Słupsku, działając na podstawie Upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku nr DS.ŻN.057.157.2015.JZ z dnia 08 czerwca 2015 roku przeprowadzili kontrolę w Sklepie spożywczym w Słupsku przy Alei 3 Maja 27 lok. 7, należącym do strony.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r. poz. 584). Zawiadomienie doręczono pocztą za potwierdzeniem odbioru w dniu 26.05.2015r.

Podstawę prawną kontroli stanowił art. 3 ust. 1 pkt. 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.)

Kontrolę przeprowadzono m.in. w zakresie prawidłowości uwidocznienia informacji cenowej w odniesieniu do przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915).

W wyniku kontroli stwierdzono brak uwidocznienia cen na 18 partiach oraz brak uwidocznienia cen jednostkowych na 51 partiach oferowanych do sprzedaży artykułów spożywczych, wymienionych odpowiednio w punkcie I i II sentencji decyzji.

Powyższa nieprawidłowość stanowiła naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z art. 25 ww. ustawy oraz § 3 ust. 1 i § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. z 2015 r, poz. 568).

W dniu 29 czerwca 2015 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie z prośbą o podanie przyczyn nieuwidocznienia cen i cen jednostkowych przy towarach oferowanych do

sprzedaży. Przedsiębiorca Pani Aneta Kulczycka, pismem z dnia 23 lipca 2015 r. wyjaśniła, że przyczyną niewidocznienia cen oraz cen jednostkowych towarów był natłok pracy spowodowanej przyjęciami towaru, ciągłą obsługą klientów oraz zwykłym przeoczeniem przy nanoszeniu cen na wszystkie produkty. Ponadto w piśmie poinformowała, że wszystkie uchybienia zostały natychmiast usunięte.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z niewykonaniem obowiązku uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych towarów w miejscu sprzedaży detalicznej.

Pismem z dnia 03 sierpnia 2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu niewykonania w Sklepie spożywczym w Słupsku przy Al. 3 Maja 27 lok. 7 – obowiązku uwidocznienia cen i cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformowano stronę, że na podstawie art. 9, art. 10 § 1, art. 73 i 78 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r., poz. 267 ze zm.), organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także że stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności prawo do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Strona z przysługujących jej praw nie skorzystała.

Odrębnym pismem z dnia 03.08.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych przychodów i obrotów za 2014r. W dniu 10.08.2015 r. strona przekazała wymaganą informację.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się (...) cenę oraz cenę jednostkową towaru (...)*”.

Zgodnie z art. 25 ww. ustawy „Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 26 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 4 ust. 2, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2015 r.”.

Paragraf 8 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 568) określa sposób

uwidaczniania ceny jednostkowej: *Cena jednostkowa uwidoczniiona przy towarze na wywieszce lub w innej formie dostępnej dla kupującego powinna dotyczyć ceny za: 1) 1 litr lub 1 metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości; 2) 1 kilogram lub 1 tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy; 3) 1 metr lub 1 metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub powierzchni; 4) 1 sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki. Ceny jednostkowe towarów sprzedawanych według objętości mogą także dotyczyć 100 mililitrów lub 0,1 litra, a towary sprzedawane według masy – ilości za 100 gramów albo 100 kilogramów, jeżeli te jednostki są stosowane zwyczajowo i powszechnie dla tych towarów.*

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie ceny produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s.27) kary za naruszenie przepisów krajowych przyjętych w celu stosowania niniejszej dyrektywy w tym m.in. w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być **skuteczne, proporcjonalne i odstraszające**.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary zgodnie z dyspozycją zawartą w art.6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, uwzględnił stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta. Cena stanowi główne źródło informacji o produkcie, i powinna być dostępna dla kupującego w miejscu sprzedaży. Należy w tym miejscu podkreślić, że z kolei cena jednostkowa jest podstawowym czynnikiem, który umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen produktów poszczególnych marek i tym samym dokonanie świadomego wyboru.

Strona będąc przedsiębiorcą, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, świadcząc sprzedaż towarów ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez bieżące uzupełnianie brakujących informacji cenowych, które wraz z dostawą towarów powinno być uzupełniane. Na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia jego ceny albo ceny jednostkowej.

Uznano, że zakres naruszenia obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji jest poważny, ponieważ

łącznie 69 rodzajów towarów znajdujących się w ofercie handlowej sklepu w dniu kontroli nie spełniało powyższych wymogów prawa.

Jest to pierwszy przypadek stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektorat u przedsiębiorcy w okresie ostatnich 24 miesięcy.

Przedsiębiorca rozpoczął działalność gospodarczą od dnia 23.04.2013 r. i należy do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz.584). W związku z tym wzięto pod uwagę okoliczność, że udział strony w obrocie rynkowym jest najmniejszy spośród wszystkich innych kategorii przedsiębiorców.

Wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie cen lub cen jednostkowych towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie obowiązku uwidaczniania cen w określony sposób nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie. Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług nie przewiduje możliwości badania przez organ Inspekcji Handlowej istnienia winy, bądź jej braku po stronie podmiotu, u którego ujawniono nieprawidłowości. Zatem samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że określony podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną.

Okolicznością wpływającą na ustalenie wysokości kary była dotychczasowa działalność przedsiębiorcy oraz współpraca z organem wymierzającym sankcję, a w szczególności dostarczenie niezbędnych danych do prowadzenia postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione kryteria, nałożenie kary pieniężnej w kwocie 300,00zł, w stosunku do przewidzianej w ustawie kary w maksymalnej wysokości do 20 000zł, należy uznać za w pełni uzasadnione.

**Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* karę pieniężną w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta i 00/100 złotych) stanowiącą dochód budżetu państwa Pani **Aneta Kulczycka** prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ALTER” Aneta Kulczycka** z siedzibą w **Bydlinie przy ul. Złoty Potok 10** powinna wpłacić na rachunek bankowy

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku  
NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 613), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

**Pouczenie:**

1. *Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (Kodeks postępowania administracyjnego) stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.*
2. *Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).*
3. *Zgodnie z art. 8 ust 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r., poz. 613). Kary pieniężne podlegają egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.*



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ  
*M. Borkowska*  
**Maria Borkowska**  
DYREKTOR DELEGATURY W SŁUPSKU

.....  
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

**Otrzymują:**

1. Aneta Kulczycka Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ALTER”, Al. 3 Maja 27 lok. 7, 76-200 Słupsk,
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Gdańsku,
3. a/a.