



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Gdańsk, 2015.08. 07

Sygn. akt: ŻN.8361.177.2015.AB.ML

POLECONY
2015-08-07
WZ

SELGROS Sp. z o. o.
ul. Zamenhofs 133
61 – 131 Poznań

DECYZJA Nr ŻN.D.53.2015.ML

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i art. 40 a ust. 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 678), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U z 2013r poz. 267 ze zm.) w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. *w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora,*

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza przedsiębiorcy SELGROS Sp. z o. o., z siedzibą ul. Zamenhofs 133, w Poznaniu, **kare pieniężną w wysokości 1.364,00 (słownie: jeden tysiąc trzysta sześćdziesiąt cztery 00/100) zł.** w związku z wprowadzeniem do obrotu niżej wymienionych 3 partii przetworów mięsnych w opakowaniach jednostkowych oferowanych - wyłożonych do sprzedaży na stoisku oznakowanym informacją „Jak za dawnych lat WĘDZARNIA SELGROS aromat i smak” o wartości 792,96 zł, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej określonej w art. 7 ust. 1 lit. a) i art. 26 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. *w sprawie przekazywania*

na ww. wyrób okazano dokument dostawy Wydanie magazynowe nr WZ/N/01268/3/15 z dnia 18.03.2015 r., wydane przez Bell Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mokra 11, 32 – 005 Niepołomice.

- z uwagi na oznakowanie wprowadzające konsumenta w błąd co do miejsca pochodzenia.

UZASADNIENIE

W dniach 20 - 26 marca 2015 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia Nr ŻN.057.177.2015.AB z dnia 18.03.2015 r. wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, na podstawie: art. 3 ust. 1,2,3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.4.2004 r., str. 1-14 ze zm.; Polskie wydanie specjalne Rozdział 3, Tom 45, s. 200-251), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 669 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w Hali w Gdańsku, ul. Wodnika 79, 80 – 299 Gdańsk.

W wyniku kontroli stwierdzono w obrocie 3 partii wyrobów mięsnych w opakowaniach jednostkowych oferowanych - wyłożonych do sprzedaży na stoisku „Jak za dawnych lat WĘDZARNIA SELGROS aromat i smak” o wartości 792,96 zł, nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej i tak:

1. Szyńka gotowana – wędzonka wieprzowa, wędzona, parzona, w ilości 7 opakowań (0,780 kg; 0,674 kg; 0,786 kg; 0,827 kg; 0,828 kg; 0,770 kg; 0,774 kg) o łącznej masie á 5,439 kg w cenie 23,57 zł o wartości 128,20 zł, z oznaczeniem m. in.: wyroby z własnej wędzarni, Wędzarnia Selgros, Selgros Cash & Carry, należy spożyć do 01.04.15, nr partii: 103, PL12190301WE, Selgros Sp. z o. o., ul. Zamenhofa 133, 61 – 131 Poznań.

Na ww. wyrób okazano dokument dostawy Wydanie magazynowe nr WZ/N/01268/3/15 z dnia 18.03.2015 r., wydane przez Bell Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mokra 11, 32 – 005 Niepołomice.

2. Kabanosy – kielbasa wieprzowa, średnio rozdrobniona, wędzona, parzona, pieczona, w ilości 18 opakowań (740 g; 764 g; 746 g; 744 g; 760 g; 746 g; 756 g; 760 g; 746 g; 750 g; 760 g; 746 g; 764 g; 756 g; 750 g; 756 g; 760 g; 766 g) o łącznej masie á 13,570 kg

w cenie 31,49 zł o wartości 427,32 zł, z oznaczeniem m. in.: „JAK ZA DAWNYCH LAT WĘDZARNIA

SELGROS aromat i smak”, Selgros Cash & Carry, należy spżyć do 08.04.15, nr partii: 103, PL12190301WE, Selgros Sp. z o.o., ul. Zamenhofa 133, 61 – 131 Poznań.

Na ww. wyrób okazano dokument dostawy Wydanie WZ ZLAC/N/01590/3/15 z dnia 18.03.2015 r. oraz Wydanie magazynowe nr WZ/N/00679/3/15 z dnia 11.03.2015 r. wydane przez Bell Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mokra 11, 32 – 005 Niepołomice.

3. Łopatka pieczona – wędzonka wieprzowa, parzona, wędzona, w ilości 26 opakowań (0,392 kg; 0,346 kg; 0,312 kg; 0,370 kg; 0,597 kg; 0,422 kg; 0,540 kg; 0,380 kg; 0,445 kg; 0,544 kg; 0,521 kg; 0,443 kg; 0,365 kg; 0,420 kg; 0,485 kg; 0,542 kg; 0,606 kg; 0,408 kg; 0,428 kg; 0,416 kg; 0,489 kg; 0,593 kg; 0,458 kg; 0,516 kg; 0,659 kg; 0,467 kg) o łącznej masie **4 12,164 kg** w cenie 19,52 zł o wartości 237,44 zł, z oznaczeniem m. in.: „JAK ZA DAWNYCH LAT WĘDZARNIA SELGROS aromat i smak”, Selgros Cash & Carry, należy spżyć do 13.04.15, nr partii: 303, PL12190301WE, wyprodukowano dla Selgros Sp. z o.o., ul. Zamenhofa 133, 61 – 131 Poznań przez Bell Polska Sp. z o.o., ul. Mokra 11, 32 – 005 Niepołomice.

Na ww. wyrób okazano dokument dostawy Wydanie magazynowe nr WZ/N/01268/3/15 z dnia 18.03.2015 r., wydane przez Bell Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mokra 11, 32 – 005 Niepołomice.

Oznakowanie powyższych wyrobów o treści: „Wyroby z własnej wędzarni, wędzarnia Selgros, Selgros Cash & Carry” i „JAK ZA DAWNYCH LAT WĘDZARNIA SELGROS aromat i smak”

wprowadzało konsumenta w błąd co do miejsca pochodzenia i stanowiło naruszenie art. 7 ust. 1 lit. a) i art. 26 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) 1925/2006 oraz uchyleńcia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. U. L 304 z 22.11.2011 str. 18 z późn. zm.) oraz art. 16 rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 12.2002, s. 1 z późn. zm.).

Na podstawie oznakowania stwierdzono, że wyroby zawierały w swym składzie substancje

dotatkowe dozwolone charakterystyczne dla przemysłowej produkcji wędlin.

W oświadczeniu złożonym w toku kontroli przedstawiciele SELGROS Sp. z o. o. powiadomili, że projekt „Wędzarnia Selgros” to marka własna, której produkcja odbywa się w czterech halach w Polsce – Poznań, Łódź, Wrocław, Gliwice. W pozostałych halach Selgros proces produkcyjny zlecajony jest na potrzeby realizacji marki własnej do zakładu zewnętrznego tj. Bell Polska Sp. z o. o. Ponadto poinformowano, że nastąpiła już modyfikacja w informacji na etykietach produktów produkowanych przez firmę Bell Polska Sp. z o. o. mająca na celu prawidłowość informowania konsumenta o zakładzie produkcji „WYPRODUKOWANO DLA SELGROS SP. Z O. O., UL. ZAMENHOFA 133, 61 – 131 POZNAŃ PRZEZ BELL POLSKA SP. Z O. O., UL. MOKRA 11; 32-005 NIEPOŁOMICE, TEL.:12 2810030”.

W dniu 31.03.2015r skierowano do spółki wystąpienie pokontrolne z wnioskiem o wyeliminowanie stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości. Do dnia wysłania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego strona nie udzieliła na powyższe pismo odpowiedzi.

Pismem z dnia 07.05.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił przedsiębiorcę SELGROS Sp. z o. o., ul. Zamenhofa 133, 61 – 131 Poznań, dalej zwanego „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu 3 partii środków spożywczych o wartości 792,96 zł nieodpowiadających jakości handlowej określonej w ww. przepisach o jakości handlowej.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Strona z tych uprawnień skorzystała przysyłając w dniu 18.05.2015r (data wpływu) wyjaśnienia, w których stwierdziła, że brak jest podstaw do wymierzania kary, ponieważ Spółka Selgros powierzyła produkcję przetworów firmie Bell Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Niepołomicach. Selgros i Bell Polska należą do tej samej grupy kapitałowej, a zatem oznaczenie „Wędzarnia Selgros” rozpatrywać należy również w odniesieniu do powyższej okoliczności. Wędliny produkowane w firmie Bell Polska produkowane są zgodnie z umową zawartą pomiędzy tymi stronami, zgodnie ze wskazaniem Selgros Sp. z o.o. , co do rodzaju produkowanych wędlin, sposobu ich produkowania, jakości itp. Znak „Wędzarnia Selgros” jest znakiem towarowym.

Ponadto strona wyjaśniła, że z daleko idącej ostrożności nastąpiła na etykietach modyfikacja – uzupełniono dotychczasowy zapis dotyczący miejsca produkcji i brzmi on następująco „ Wyprodukowano dla Selgros sp. z o.o. sp. z o.o. ul. Zamenhofa 133, 61-131 Poznań przez Bell Polska Sp. z o.o. ul. Mokra 11, 32-005 Niepołomice , Tel 12 2810030”. Niemniej jednak strona nie

przesłała zadanych dokumentów potwierdzających zmianę oznakowania oraz przynależność spółek

do jednej grupy kapitałowej.

W związku z powyższym organ pismem z dnia 27.05.2015r organ zwrócił się do strony

postępowania o przesłanie dokumentów potwierdzających iż firma Bell Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Niepokomicach jest członkiem tej samej grupy kapitałowej co Selgros Sp. z o.o.

z siedzibą w Poznaniu.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku na podstawie art. 36 § 1 k.p.a, przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 07.07.2015 r. a następnie do dnia 07.08.2015r z przyczyn niezależnych od organu, z uwagi na brak odpowiedzi na pismo z dnia 27.05.2015r.

Pismem z dnia 07.05.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów. Odpowiedz otrzymano w dniu 26.05.2015 r. (pismo z dnia 21.05.2015 r.).

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 584) organ orzekający zaliczył stronę do pozostałych przedsiębiorców.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził, co następuje.

W myśl artykułu 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wyznaczenie prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 1.2.2002, str. 1)

każdy z podmiotów działających na rynku spożywczym : producent, przetwarzający czy dystrybutor, obarczony jest obowiązkiem zapewnienia w przedsiębiorstwie, będącym pod jego kontrolą, zgodności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Powyższy obowiązek został powtórzony w art. 8

ust. 2 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności,

zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i

2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 cytowanego powyżej.

Zgodnie z art. 3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. - „wprowadzenie na rynek” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania.

Uwzględniając definicję obrotu zawartą w cytowanej ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* odwołującą się do treści art. 3 pkt. 8 cytowanego rozporządzenia WE 178/2002, za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi, na każdym jego etapie, w tym także detalicznym. W prawie żywnościowym pojęcie "wprowadzanie do obrotu" dotyczy każdego etapu obrotu i nie jest zawężone jedynie do pierwszego wprowadzenia na rynek. Przedsiębiorca prowadzący sprzedaż detaliczną produktów jest odpowiedzialny za ich jakość. Taki też kierunek wykładni prezentowany jest w wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 23 listopada 2003r w sprawie C-315/05 (Dz. U. C331 z dnia 30.12.2006 s.14) w którym wskazano, że wprowadzający do obrotu może być odpowiedzialny za jakość nawet w sytuacji, gdy jako zwykły dystrybutor wprowadza do obrotu produkt w postaci dostarczonej przez producenta. Odpowiedzialność kontrolowanego przedsiębiorcy nie jest zawężona jedynie do czynności związanych z dalszą odsprzedażą żywności. Wymogi prawa żywnościowego w zakresie jakości handlowej odnoszą się do żywności oferowanej konsumentom, dlatego też zapewnienie zgodności z tymi wymaganiami obowiązuje także na etapie handlu detalicznego.

Zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28.01.2002 r.:

- art. 8 ust. 1 c „*Prawo żywnościowe ma na celu ochronę interesów konsumentów i powinno stanowić podstawę dokonywania przez konsumentów świadomego wyboru związanego ze spożywaną przez nich żywnością. Ma na celu zapobieganie m. in. wszelkim praktykom mogącym wprowadzać konsumenta w błąd*”.

- art. 16 „*Bez uszczerbku dla bardziej szczegółowych przepisów prawa żywnościowego, etykietowanie, reklama i prezentacja żywności lub pasz, z uwzględnieniem ich kształtu, wyglądu lub opakowania, używanych opakowań, sposobu ułożenia i miejsca wystawienia oraz informacji udostępnionych na ich temat w jakikolwiek sposób, nie może wprowadzić konsumentów w błąd*”.

Według art. 7 ust 1 lit. a) cytowanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25.10.2011 r.: „*Informacje na temat żywności nie mogą wprowadzać w błąd, w szczególności co do właściwości środka spożywczego, a w szczególności co do jego charakteru, tożsamości, właściwości, składu, ilości, trwałości, kraju lub miejsca pochodzenia, metod wytwarzania lub produkcji*”. Ponadto w art. 26 ust. 2 lit. a ww. rozporządzenia podano: „*Wskazanie kraju lub miejsca pochodzenia jest obowiązkowe w przypadku gdy zaniechanie ich wskazania mogłoby wprowadzać w błąd konsumenta co do rzeczywistego kraju lub miejsca pochodzenia środka spożywczego, w szczególności gdyby informacje towarzyszące środkowi spożywczemu lub etykieta jako całość mogły sugerować, że dany środek spożywczy pochodzi z innego kraju lub miejsca*”.

Jakość handlowa w myśl art. 3 pkt 5 cytowanej ustawy o jakości handlowej art. rolno -

spozyczych oznacza cechy artykułu rolno - spozywczego dotyczace jego wlasnosci organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkosci lub masy oraz wymagania wynikajace ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjete wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wprowadzane do obrotu artykuły rolno - spozywcze powinny spelniac wymagania w zakresie jakości handlowej, jezeli w przepisach o jakości handlowej zostaly okreslone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczace tych artykułow, jezeli ich spelnienie zostalo zadeklarowane przez producenta - art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułow rolno - spozywczych.

Ustawa o jakości handlowej artykułow rolno - spozywczych cyt. wyzej stanowi w art. 40a ust. 1 pkt 3: „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno - spozywcze nieodpowiadajace jakości handlowej okreslonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułow, podlega karze pieniznej w wysokosci do pieciokrotnej wartosci korzyści majatkowej uzyskanej lub która moglaby zostac uzyskana przez wprowadzenie tych artykułow rolno - spozywczych do obrotu, nie nizszej jednak niz 500 zł”

Przyjete przez ustawodawce brzmienie ww. art. wprowadza mechanizm polegajacy na tym, ze kazdy, w stosunku do kogo zostanie ustalone, iz wprowadzil do obrotu nieodpowiadajace jakości handlowej artykuły rolno - spozywcze, podlega karze przewidzianej w tym przepisie. Oznacza to, ze samo stwierdzenie - udowodnienie faktu wprowadzenia do obrotu nieodpowiadajacych jakości handlowej produktow, powoduje koniecznosc nałożenia stosownej kary (por. wyrok Wojewodzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.08.2010 r. sygn.. akt VISA/Wa 894/10). Odpowiedzialnosc okreslona w tym przepisie ma charakter obiektywny, natomiast przesanką jej przyjecia jest fakt wprowadzenia do obrotu produktow niewlasciwej jakości handlowej (por. wyrok Wojewodzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 07.05.2010 r. sygn. akt VI SA/Wa 126/10).

Szczegolnie nalezy wskazac, ze celem ustawy o jakości handlowej jest przede wszystkim ochrona konsumentow przed nieuczciwymi praktykami handlowymi, dlatego tez kary pienizne wymierzane w tego rodzaju sprawach, po uwzględnieniu kryteriow okreslonych w art. 40 a ust. 5 ww. ustawy, nie moga byc symboliczne (wyrok Wojewodzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lipca 2010r, sygn. VI SA/Wa 769/10). Maksymalna kara tj. pieciokrotna wartosc korzyści majatkowej uzyskanej lub która moglaby zostac uzyskana przez wprowadzenie do obrotu ww. wyrobow, okreslona w art. 40 a ust. 1 pkt. 3 ustawy o jakości handlowej, wynosi 3964,80zł.

Kary zastosowane w przypadku naruszenia prawa żywnościowego - zgodnie z art. 17 ust. 2 cyt. rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady - powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku wykonując dyspozycję art. 40 a ust. 5 cyt. ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych*, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność oraz wielkość obrotów.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, że podanie informacji „**wyrób z własnej wędzarni, Wędzarnia Selgros**”, „**Jak za dawnych lat WĘDZARNIA SELGROS aromat i smak**” mogącej wprowadzać w błąd konsumenta – jest to bardzo poważne uchybienie z punktu widzenia konsumenta, który wskutek zakupu ww. towarów został narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru. Miejsce pochodzenia towaru jest często jednym z najważniejszych elementów oznakowania, mającym wpływ na wybór środka spożywczego przez konsumenta. Przepisy prawa krajowego, jak i wspólnotowego jednoznacznie sprzeciwiają się każdej praktyce mogącej w jakikolwiek sposób wprowadzać konsumentów w błąd. Oznakowanie na opakowaniu powinno odzwierciedlać w sposób rzetelny pochodzenie danego środka spożywczego

Strona jako zlecający produkcję produktów oferowanych pod marką własną oraz ją nadzorujący, ponosi odpowiedzialność za wprowadzenie ww. towarów do obrotu we własnej sieci. Spółka z o.o. SELGROS ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa związanych z wykonywaną działalnością gospodarczą i wykazywać należytą staranność dla zadośćuczynienia wymogom tych przepisów.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca SELGROS Sp. z o. o., ul. Zamenhofska 133, 61 – 131 Poznań powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 **w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.** Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 613) od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. SELGROS Sp. z o. o., ul. Zamenhofa 133, 61 – 131 Poznań
2. a/a
3. Wydział BA w/m

Przewodnicząca
Anna Raszlińska
09.08.2015r.
Specjalista
04.08.2015r.

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
Anna Klewe
Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
	Tel. (058) 341 – 87 – 83 we w. 34, 40

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 K.p.a.).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa.

Otrzymują:

1. SELGROS Sp. z o. o., ul. Zamenhofs 133, 61 – 131 Poznań
2. a/a
3. Wydział BA w /m 6.07.2016 by



Zap. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
Anna Klecha
SZACELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWIŃCIOWYCH I NIEŻYWIŃCIOWYCH

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 87 – 83
Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40

