



ohe

Gdańsk, 2015.05.27

**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Sygn. akt: ŻN.8361.118.2015.SŻ.ML

2015-05-27
POLECONY

DOUGLAS POLSKA Sp. z o. o.
ul. Okopowa 58/72
01-042 Warszawa

DECYZJA Nr ŻN.D.39.2015.SŻ

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza spółce DOUGLAS POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie **karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł (słownie: tysiąc złotych)**, w związku z niedopełnieniem w dniu 24.02.2015 r. w perfumerii "Douglas" w Gdańsku przy ul. Schuberta 102a, należącej do Spółki DOUGLAS POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, przy sprzedaży detalicznej **obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych w odniesieniu do niżej wymienionych 271 rodzajów towarów** oferowanych do sprzedaży na stoisku "Zapachy dla Panów":

1. 184 rodzajów wód toaletowych,
2. 55 rodzajów dezodorantów,

str. 1/6

Otrzymałam 27.05.2015 h

3. 8 rodzajów żeli pod prysznic,
4. 14 rodzajów balsamów, lotionów i żeli po goleniu,
5. 10 rodzajów wód perfumowanych,

co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w związku z art. 25 ww. ustawy oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10.06.2002 r. *w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczenia ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 568).

UZASADNIENIE

W dniu 24.02.2015 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.118.2015.SŻ z dnia 20.02.2015 r. podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w perfumerii "Douglas" w Gdańsku, ul. Schuberta 102a, należącym do DOUGLAS POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 29.11.2014 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych na stoisku "Zapachy dla Panów".

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej nie dopełniono **obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych w odniesieniu do 271 rodzajów towarów wymienionych w sentencji.**

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z art. 25 ww. ustawy oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. *w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 568).

Wymienione 271 rodzaje towarów stanowiły ok. 72% wyrobów wyłożonych do sprzedaży w kontrolowanym stoisku.

W dniach 25.02.2015 r. i 02.04.2015 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienia z wnioskiem o powiadomienie tut. Inspektora o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości oraz z prośbą o podanie przyczyn niewidocznienia cen jednostkowych przy towarach. W odpowiedzi na pisma Członek Zarządu Spółki "Douglas" poinformował, że nakazano osobom odpowiedzialnym za funkcjonowanie sklepu umieszczenie cen jednostkowych na zakwestionowanych partiach towarów. Ponadto w związku ze zmianami i modernizacją centrum handlowego trudno było dostosować używane w sieci rozwiązania do informowania o cenach, do najstarszego modelu używanych przez spółkę mebli. Niemniej w chwili udzielania odpowiedzi system w sklepie został zamontowany.

Organ przyjął do wiadomości powyższe stanowisko jednakże uważa, że podnoszone argumenty nie podważają zasadności wymierzenia kary. Okoliczności podane przez Spółkę obejmują działania, które można potraktować jako należytą staranność, którą Spółka prowadząc działalność gospodarczą powinna dopełnić a czego nie uczyniła.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z nie wykonaniem obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Pismem z dnia 29.04.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązków uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 9, art. 10 § 1, art. 73 § 1 i art. 78 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 29.04.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2014 r. Wymagane informacje wpłynęły do tut. Inspektoratu w dniu 12.05.2015r

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) „*W miejscu sprzedaży detalicznej (...) uwidacznia się (...) cenę jednostkową towaru (...)*”.

Zgodnie z art. 25 ww. ustawy „Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 26 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 4 ust. 2, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2015r.”

Paragraf 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 568) określa sposób uwidaczniania ceny jednostkowej: „*Cena jednostkowa uwidoczniiona przy towarze na wywieszce lub w innej formie dostępnej dla kupującego powinna dotyczyć ceny za:*

- 1) *1 litr lub 1 metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,*
- 2) *1 kilogram lub 1 tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,*
- 3) *1 metr lub 1 metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub powierzchni,*
- 4) *1 sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki”.*

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „*Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.*”.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy oraz wielkość jego obrotów i przychodu.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być **skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.**

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż** cena jednostkowa jest podstawowym czynnikiem, który umożliwia konsumentom dokonanie oceny i porównanie cen między produktami poszczególnych marek i tym samym dokonania świadomego wyboru.

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniiono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji jest bardzo poważny, ponieważ łącznie 271 rodzajów asortymentu, w odniesieniu do 377 towarów znajdujących się w ofercie handlowej sklepu w stoisku "Zapachy dla Panów" w dniu kontroli nie spełniało powyższych wymogów prawa. Spółka

"Douglas Polska" funkcjonuje na rynku od wielu lat w związku z czym, jako doświadczony przedsiębiorca powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidaczniania cen towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia jego ceny jednostkowej.

Przy tym wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie obowiązku uwidocznienia cen w określony sposób nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie.

Okolicznością wpływającą na ustalenie kary pieniężnej w wysokości 1000,- zł była dotychczasowa nienaganna działalność przedsiębiorcy w zakresie informowania o cenach towarów, współpraca z organem wymierzającym sankcję, a w szczególności dostarczenie niezbędnych danych do prowadzenia postępowania administracyjnego tj. niezbędnych wyjaśnień i informacji o wielkości obrotów.

W dniu 12.05.2015 r. do Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku wpłynęło pismo od strony postępowania dotyczące wysokości osiągniętego obrotu za rok 2014. Biorąc powyższe pod uwagę stronę postępowania należy zaliczyć do makroprzedsiębiorców.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku
Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7¹⁵ – 15¹⁵ w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j.: Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców
str. 5/6

Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.

2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.).

Otrzymują:


1. Douglas Polska Sp. z o. o.

ul. Okopowa 58/72

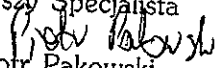
01-042 Warszawa

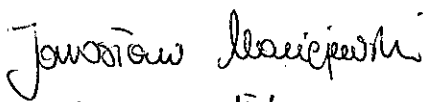
2. Wydział BA w/m

3. a/a

Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ

Anna Klecha
NACZELNIK WYDZIAŁU KONTROLI ARTYKUŁÓW
ŻYWNOŚCIOWYCH I NIEŻYWNOŚCIOWYCH

Starszy Specjalista


Piotr Pakowski


20.05.2011.

<p>Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk</p>	<p>Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37</p>
<p>Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych</p>	<p>Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40</p>