



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W GDAŃSKU

Gdańsk, 2015.03.25

2015-03-25  
POLECONY

Sygn. akt: ŻN.8361.830.2014.AB.SŻ

**STEFANEL POLONIA Sp. z o. o.**

**Ul. Nowy Świat 1/10**

**00-496 Warszawa**

**D E C Y Z J A Nr ŻN.D.23.2015.SŻ**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o *informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w związku z § 6 pkt. 1 Zarządzenia PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku**

działając w osobie Anny Klecha – Naczelnika Wydziału Kontroli Artykułów Żywnościowych i Nieżywnościowych upoważnienie Nr PO.057.17.2013.PH, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wymierza spółce STEFANEL POLONIA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie **karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych)**, w związku z niedopełnieniem w dniu 09.12.2014 r. w sklepie "Stefanel" w Gdańsku przy ul. Przywidzkiej 8, należącym do Spółki STEFANEL POLONIA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, przy sprzedaży detalicznej **obowiązku uwidocznienia informacji o przyczynie wprowadzenia obniżki w odniesieniu do** niżej wymienionych **254 rodzajów towarów** oznaczonych dwoma lub trzema cenami na wywieszkach załączonych do poszczególnych sztuk tych wyrobów:

1. 16 rodzajów płaszczy,
2. 46 rodzajów spodni damskich i męskich,

otrzymano 26.05.2015 g

3. 7 rodzajów butów,
4. 6 rodzajów T-shirtów damskich i męskich,
5. 19 rodzajów koszul i bluzek damskich,
6. 12 rodzajów pasków,
7. 14 rodzajów spódnic,
8. 17 rodzajów koszul męskich,
9. 51 rodzajów swetrów damskich i męskich,
10. 14 rodzajów toreb i torebek,
11. 6 rodzajów szali,
12. 24 rodzaje rękawiczek damskich i męskich,
13. 12 rodzajów kurtek,
14. 2 rodzaje kapeluszy,
15. 8 rodzajów czapek,

**co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1** z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z art. 25 ww. ustawy oraz § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10.06.2002 r. *w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczenia ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (Dz. U. z 2002 r., Nr 99 poz. 894 ze zm.).

### UZASADNIENIE

W dniach 09-12.12.2014 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku Nr ŻN.057.830.2014.JO z dnia 05.12.2014 r. podstawa prawna: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie "Stefanel" w Gdańsku, ul. Przywidzka 8, należącym do STEFANEL POLONIA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli – na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm). Zawiadomienie doręczono pocztą (za potwierdzeniem odbioru) w dniu 17.11.2014 r.

Zakresem kontroli objęto zagadnienia dotyczące prawidłowości uwidaczniania informacji cenowych.

W wyniku powyższego stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej nie wykonano **obowiązku uwidocznienia informacji o przyczynie wprowadzenia obniżki w odniesieniu do 254 rodzajów towarów wymienionych w sentencji.**

Powyższe stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 09.05.2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z art. 25 ww. ustawy oraz § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. *w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (Dz. U. Nr 99, poz. 894 ze zm.).

Wymienione 254 rodzaje towarów stanowiły 100% wyrobów wyłożonych do sprzedaży w sali sprzedażowej.

W dniu 15.12.2014 r. skierowano do przedsiębiorcy wystąpienie z prośbą o podanie przyczyn niewidocznienia obowiązujących informacji o przyczynie wprowadzenia obniżki. W odpowiedzi na pismo Dyrektor Generalny Spółki wyjaśniła, że kontrolowany sklep znajduje się w outletowym centrum Fashion House i zawarta umowa najmu lokalu obliguje spółkę do zachowania przynajmniej 30% obniżki ceny w stosunku do cen detalicznych. Ponadto w centrum outletowym sprzedaje się końcówki kolekcji z poprzednich sezonów i już sam ten fakt **obliguje** do obniżenia ceny i jest **przyczyną** obniżek. Reasumując **podstawową przyczyną obniżki ceny w kontrolowanym sklepie jest to, że jest to sklep outletowy sprzedający towar z poprzednich sezonów.** Trudno taką informację umieszczać na każdej metce.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z nie wykonaniem obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o przyczynie wprowadzenia obniżki.

Pismem z dnia 27.02.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie wykonania obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o przyczynie wprowadzenia obniżki..

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) – stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych.

W odpowiedzi strona poinformowała, że z uwagi na brak przepisów wykonawczych do ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* interpretacja ww. ustawy jest niejednoznaczna i utrudniona, zwłaszcza zapis o obowiązku uwidaczniania informacji o przyczynie wprowadzenia

obniżki. Ponadto strona podkreśliła, że w umowie najmu lokalu w centrum outletowym FASHION HOUSE w Gdańsku narzucone są przez wynajmującego zapisy zabraniające używania na terenie centrum słowa WYPRZEDAŻ.

Pismem z dnia 27.02.2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych obrotów w 2013 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) „*W przypadku obniżki ceny uwidacznia się także informację o przyczynie wprowadzenia obniżki*”.

Zgodnie z art. 25 ww. ustawy „Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 26 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 4 ust. 2, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2015r.”

Paragraf 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 ze zm.) określa: „(...) w placówkach handlowych, przy towarach oferowanych do sprzedaży po przecenie (...) uwidacznia się (...) przyczynę lub przyczyny dokonanej przeceny - obniżki lub podwyżki ceny.”

Ustawa z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) stanowi w art. 6 ust. 1, że „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł”.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy oraz wielkość jego obrotów i przychodu.

Jednocześnie zgodnie z art. 8 Dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L 80 z 18.3.1998 r., s. 27) kary za naruszenie przepisów w/cyt. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być **skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające**.

Wykonując dyspozycję powyższych przepisów **Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdził i uznał, iż informacja o przyczynie wprowadzenia obniżki** powinna wskazywać na powód, który wpływa na niższą niż regularna cenę towaru.

Zapewnienie **jednoznaczności i braku wątpliwości** wymaga uwidocznienia wszystkich wymaganych ustawą informacji w taki sposób, aby przeciętny konsument mógł bez trudu samodzielnie zapoznać się z przyczyną wprowadzenia obniżki oraz mógł przyporządkować te informacje konkretnym towarom. Ponadto "outlet" oznacza sklep fabryczny (często, choć niekoniecznie, znajdujący się przy fabryce), sprzedający towar wyłącznie jednego producenta. Ponadto są to kolekcje z **ubiegłych sezonów, a także aktualne**, zarówno w I jak i II gatunku, występujące często w niepełnych rozmiarach lub zastępczych opakowaniach (źródło Wikipedia).

Uznano, że zakres naruszonych obowiązków w stosunku do towarów, do których nie uwidoczniono wymaganych ustawą i rozporządzeniem informacji jest poważny, ponieważ dotyczył wszystkich towarów znajdujących się w ofercie handlowej sklepu w dniu kontroli. Spółka STEFANEL POLONIA funkcjonuje na rynku od wielu lat w związku z czym, jako doświadczony przedsiębiorca powinna znać obowiązujące przepisy w zakresie uwidoczniania cen towarów. Dodatkowo, to na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek dołożenia wszelkich starań, aby nie dopuścić do sytuacji, w której przy towarze wyłożonym do sprzedaży brak jest uwidocznienia informacji o przyczynach obniżki ceny.

Przy tym wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej jest samo stwierdzenie faktu braku uwidocznienia informacji w zakresie braku informacji o przyczynie wprowadzenia obniżki. Nie ma tutaj znaczenia czy niedopełnienie obowiązku uwidocznienia informacji w określony sposób nastąpiło z winy (umyślnej czy nieumyślnej) strony postępowania, czy też nie.

Okolicznością wpływającą na ustalenie wysokości kary była dotychczasowa nienaganna działalność przedsiębiorcy w zakresie informowania o cenach towarów (opisaną nieprawidłowość stwierdzono po raz pierwszy), współpraca z organem wymierzającym sankcję, a w szczególności dostarczenie niezbędnych danych do prowadzenia postępowania administracyjnego, w tym wyjaśnień i wysokości osiągniętego obrotu oraz podjęte przez przedsiębiorcę działania naprawcze mające na celu dostarczenie konsumentom niezbędnych danych dotyczących zastosowanych obniżek cen poprzez uwidocznienie w sklepie jasnych i przejrzystych informacji o przyczynie zastosowanych obniżek.

W dniu 11.03.2015r do Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku wpłynęło pismo od strony postępowania dotyczące wysokości osiągniętego dochodu i przychodu za rok 2013. Biorąc powyższe pod uwagę stronę postępowania należy zaliczyć do małych przedsiębiorców.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca powinien wpłacić na rachunek bankowy:

**Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku**  
**Nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000 NBP/o Gdańsk**

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7<sup>15</sup> – 15<sup>15</sup> w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j.: Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 *Ordynacji podatkowej*.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 K p a stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915), w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.).

Otrzymują:

1. STEFANEL POLONIA Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 1/10, 00-496 Warszawa
2. Wydział BA w/m
3. a/a



Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ul. Marii Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk	Tel. (058) 341 – 09 – 24 Fax. (058) 341 – 08 – 77 Fax. (058) 341 – 53 – 37
Wydział      Kontroli      Artykułów      Żywnościowych i Nieżywnościowych	Tel. (058) 341 – 87 – 83 wew. 34, 40