



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

Słupsk, dnia 19 stycznia 2015 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.342.2014.AS.MS.

Edyta Labudda
Sprzedaż warzyw i owoców
ul. Wileńska 3
76-200 Słupsk
NIP 839 22 22 359

19. 01. 2015
zpo
biała

DECYZJA Nr DS.ŻN.D.2.2015.AS

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. **o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych** (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 669 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. **Kodeks postępowania administracyjnego** (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 4 pkt. 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Marii Borkowskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – leg. nr 000072, upoważnienie z dnia 23 maja 2013 r. nr PO.057.28.2013.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, **wymierza**, Pani Edycie Labudda prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sprzedaż warzyw i owoców z siedzibą w Słupsku przy ul. Wileńskiej 3, zwanej dalej „stroną” lub „kontrolowanym” **kare pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych)** z tytułu wprowadzenia do obrotu 5 partii jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem o łącznej wartości 809,45 zł tj.:

a) 107 szt. jaj w cenie 0,35zł/sztukę o wartości 37,45 zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- **w art. 16** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczególne zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,

b) 624 szt. jaj w cenie 0,50 zł/sztukę o wartości 312,00 zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- **w art. 16** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczególne zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,

c) 521 szt. jaj w cenie 0,60 zł/ sztukę o wartości 312,60 zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- **w art. 16** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczególne zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,

d) 83 szt. jaj w cenie 0,83 zł/ sztukę o wartości 66,40 zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- **w art. 16** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczególne zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla

konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,

- w § 19 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie znakowania poszczególnych środków spożywczych (Dz.U. z 2015r. poz. 29) – z uwagi na brak podania nazwy środka spożywczego,

e) 90 szt. jaj z wolnego wybiegu w cenie 0,90 zł o wartości 81,00 zł bez oznaczenia weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- w art. 16 pkt a, b, d, e rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008r. ustanawiającego szczególne zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj. (Dz. U. UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak oznaczenia klasy jakości, klasy wagowej, daty minimalnej trwałości, objaśnienia znaczenia kodu producenta,

- w § 19 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie znakowania poszczególnych środków spożywczych (Dz.U. z 2015r. poz. 29) – z uwagi na brak podania nazwy albo imienia i nazwiska producenta,

- w załączniku XIV części A pkt III ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczególne dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. U. UE.L.07.299.1 z 16.11.2007, str. 1 z późn. zm.) – z uwagi na brak oznaczenia kodu producenta na skorupce oraz weterynaryjnego kodu identyfikacyjnego.

Powyższe ustalenia stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w miejscu sprzedaży warzyw i owoców w Słupsku przy ul. Wileńskiej 3, należącym do strony postępowania.

Uzasadnienie

W dniach 24 – 26 listopada 2014 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr DS.ŻN.057.342.2014.JZ z dnia 24 listopada 2014 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. U. L 165 z 30.04.2004 r., str. 1 ze zm.); art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669) w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.)

przeprowadzili kontrolę w firmie „Sprzedaż warzyw i owoców” – Edyta Labudda z siedzibą w Słupsku przy ul. Wileńskiej 3, należącej do Strony postępowania.

Zakresem kontroli objęto m.in. sprawdzenie prawidłowości oznakowania jaj w świetle obowiązujących przepisów.

W kontrolowanym punkcie oferowano do sprzedaży 5 partii jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem o łącznej wartości 809,45 zł tj.:

- a) 107 szt. jaj w cenie 0,35zł/sztukę o wartości 37,45 zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- **w art. 16** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczególne zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,

- b) 624 szt. jaj w cenie 0,50 zł/sztukę o wartości 312,00 zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- **w art. 16** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczególne zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,

- c) 521 szt. jaj w cenie 0,60 zł/ sztukę o wartości 312,60 zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- **w art. 16** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczególne zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,

- d) 83 szt. jaj w cenie 0,83 zł/ sztukę o wartości 66,40 zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- w **art. 16** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,
- w **§ 19 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. *w sprawie znakowania poszczególnych środków spożywczych* (Dz.U. z 2015r. poz. 29) – z uwagi na brak podania nazwy środka spożywczego,

e) 90 szt. jaj z wolnego wybiegu w cenie 0,90 zł o wartości 81,00 zł bez oznaczenia weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- w **art. 16 pkt a, b, d, e** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U. UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak oznaczenia klasy jakości, klasy wagowej, daty minimalnej trwałości, objaśnienia znaczenia kodu producenta,
- w **§ 19 ust. 1 pkt 2** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. *w sprawie znakowania poszczególnych środków spożywczych* (Dz.U. z 2015r. poz. 29) – z uwagi na brak podania nazwy albo imienia i nazwiska producenta,
- w **załączniku XIV części A pkt III ust. 1** rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. *ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”)* (Dz. U. UE.L.07.299.1 z 16.11.2007, str. 1 z późn. zm.) – z uwagi na brak oznaczenia kodu producenta na skorupce oraz weterynaryjnego kodu identyfikacyjnego.

Kwestię znakowania jaj luzem reguluje art. 16 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.* (Dz. U.UE.L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.).

Zgodnie z ww. przepisem sprzedawca jest obowiązany umieścić w miejscu sprzedaży następujące informacje:

- klasę jakości,
- klasy wagowe zgodne z art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 maja 2007 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj* (Dz. U. UE.L 163 z 24.6.2008, str. 6 ze zm.),

- oznaczenie metody chowu, równoważnego oznaczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 2 ww. rozporządzenia,
- objaśnienia znaczenia kodu producenta,
- datę minimalnej trwałości.

Stwierdzono również brak podania nazwy środka spożywczego oraz nazwy albo imienia i nazwiska producenta jaj.

Zgodnie z przepisami **§ 19 ust. 1 pkt 1 i pkt 2** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014r. w *sprawie znakowania poszczególnych środków spożywczych* (Dz.U. z 2015r. poz. 29) w przypadku środków spożywczych oferowanym do sprzedaży konsumentowi finalnemu bez opakowania lub w przypadku pakowania środków spożywczych w pomieszczeniu sprzedaży na życzenie konsumenta finalnego lub ich pakowania do bezzwłocznej sprzedaży podaje się:

- 1) nazwę środka spożywczego wskazaną w sposób określony w art. 17 rozporządzenia nr 1169/2011;
- 2) nazwę albo imię i nazwisko producenta.

Informacje te podaje się w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu.

Ponadto stwierdzono brak oznaczenia kodu producenta na jajku oraz weterynaryjnego kodu identyfikacyjnego.

Zgodnie z załącznikiem XIV części A pkt III ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. *ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”)* (Dz. U. L.07.299.1 z 16.11.2007, str. 1) w związku z art. 9 pkt 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 598/2008 z dnia 28 czerwca 2008r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234//2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj* – jaja konsumpcyjne oznacza się na skorupce znaczeniem systemu chowu kur oraz kodem państwa członkowskiego – PL i weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 września 2010 r. w *sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego* (Dz. U. Nr 173, poz. 1178).

Ustalenia z kontroli zostały udokumentowane w protokole kontroli - numer akt: DS.ŻN.8361.342.2014.AS.MS.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej, zgodnie z dyspozycją art. 40 a ust. 1 pkt. 3 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z wprowadzeniem przez stronę postępowania do obrotu 5 partii jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem o wartości 809,45zł nie odpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu ww. postępowania administracyjnego.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), Stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Strona do dnia wydania decyzji nie wniosła żadnych wyjaśnień.

Pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych dochodów w 2013 r. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, celem uwzględnienia wszystkich okoliczności branych pod uwagę przy wymierzaniu kary pieniężnej. Strona pismem z dnia 30 grudnia 2014r. wymagane informacje przekazała. W przekazanych dokumentach strona wykazała straty z prowadzonej działalności gospodarczej za 2013r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zważył, co następuje:

- w myśl art. 3 ust. 3 pkt. 52 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. z 2010r Nr 136, poz. 914 z późn. zm.), w związku z art. 3 pkt. 8 rozporządzenia 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 roku *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 01.02.2002r. z późn. zm.) „wprowadzenie na rynek” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania.
- art. 17 ust. 1 cyt. powyżej rozporządzenia stanowi, iż *„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności i pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”*.
- jakość handlowa w myśl art. 3 pkt. 5 tej ustawy, oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczącego jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.
- wprowadzane do obrotu artykuły rolno- spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta - art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Biorąc pod uwagę treść art. 40 a ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych *„kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub*

deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno – spożywczych do obrotu nie niższej jednak niż 500 zł.”

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał:

- *stopień szkodliwości czynu* - brak informacji dotyczących oznakowania jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem uniemożliwiło konsumentowi uzyskanie pełnej i rzetelnej informacji o nabywanym towarze. Wskutek braku prawidłowej informacji o klasie wagowej, klasie jakości, jak również pochodzeniu jaja, konsument był narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru przy zakupie;
- *stopień zawinienia przedsiębiorcy* – strona będąc przedsiębiorcą działającym na rynku artykułów rolno – spożywczych ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez prawidłowe oznakowanie, przed wprowadzeniem do obrotu ww. jaj konsumpcyjnych;
- *zakres naruszenia* – naruszenie istotnych wymagań w zakresie oznakowania jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem, gdyż strona wprowadzając do obrotu przedmiotowe środki spożywcze, mogła utrudnić konsumentom uzyskanie pełnej informacji o oferowanych produktach;
- *dotychczasowa działalność* – jest to pierwszy przypadek stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektorat w okresie ostatnich 24 miesięcy oraz nie wpłynęły żadne skargi;

Przedsiębiorca działalność gospodarczą rozpoczęła od dnia 01 marca 2007 r., którą kilkakrotnie zawieszała i ponownie wznowiła 01.10.2014 r. Strona prowadzi jeden mały punkt sprzedaży, gdzie sama prowadzi sprzedaż. *Wielkość obrotów* pozwala uznać stronę za mikroprzedsiębiorcę.

Biorąc powyższe pod uwagę, kara pieniężna w wysokości 500,00 zł w stosunku do kary maksymalnej 4.047,25 zł wymierzona przedsiębiorcy spełnia powyższe przesłanki.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40 a ust. 6 i 7 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Edyta Labudda, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Sprzedaż warzyw i owoców” z siedzibą w Słupsku przy ul. Wileńskiej 3 powinna wpłacić na **rachunek bankowy**

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz.749, z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (Kodeks postępowania administracyjnego) stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 40a ust.8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 669 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997r Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749, z późn. zm).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
M. Borkowska
Maria Borkowska
DYREKTOR DELEGATURY w SŁUPSKU

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Edyta Labudda, ul. Wiatraczna 5D lok 53, 76-200 Słupsk
2. a/a
3. Wydział Budżetowo-Administracyjny WI IH w Gdańsku