



**POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
W GDAŃSKU**

o/d
Słupsk, dnia 16 stycznia 2015 r.

Nr akt kontroli: DS.ŻN.8361.344.2014.AS.MS.

Mirosław Petrusiewicz
Sklepy ogólnospożywcze
i przemysłowe ~ANGELIKA~
ul. Wolności 36/38 Box 35
76-200 Słupsk
NIP 839-20-30-588

16. 01. 2015 zpo

DECYZJA Nr DS.ŻN.D.1.2015.AS

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 669 ze zm.), art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 4 pkt. 1 Zarządzenia nr PO.110.13.2013 Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie upoważnienia pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu do podejmowania, wydawania oraz podpisywania decyzji, postanowień, dokumentów i korespondencji w imieniu Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku,

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku

działając w osobie Marii Borkowskiej – Dyrektora Delegatury w Słupsku Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – leg. nr 000072, upoważnienie z dnia 23 maja 2013 r. nr PO.057.28.2013.PH., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, **wymierza**, panu Mirosławowi Petrusiewicz prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Sklepy ogólnospożywcze i przemysłowe ~Angelika~ z siedzibą w Słupsku przy ul. Wolności 36/38, box 35, zwanego dalej „stroną” lub „kontrolowanym” **kare pieniężną w wysokości 764,40zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt cztery zł, czterdzieści groszy)** z tytułu wprowadzenia do obrotu 2 partii jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem o łącznej

wartości 318,50 zł nie odpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

- a) 370 sztuk jaj w cenie 0,35zł/sztukę o wartości 129,50zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,
- b) 540 sztuk jaj w cenie 0,35zł/sztukę o wartości 189,00zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 2 PL 221213012

nie odpowiadających pod względem oznakowania jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej tj.:

I. **w art. 16 pkt a, b, c, d, e** rozporządzenia nr 589/2008 Komisji (WE) z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj*. (Dz. U.UE. L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.) – z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości,

II. **w § 17 ust. 1** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 774) – z uwagi na brak podania nazwy środka spożywczego,

III. **w § 17 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 774) – z uwagi na brak podania nazwy albo imienia i nazwiska producenta jaj.

Powyższe stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w sklepie ogólnospożywczym „Angelika” w Słupsku przy ul. Wolności 36/38 Box 35 należącym do strony postępowania.

Uzasadnienie

W dniach 25 – 28 listopada 2014 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku, działając na podstawie upoważnienia wydanego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr DS.ŻN.057.344.2014.JZ z dnia 25 listopada 2014 r., podstawa prawna: art. 3 ust. 1 - 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. *w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt* (Dz. U. L 165 z 30.04.2004 r., str. 1 ze zm.); art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 669) w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 6 oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) przeprowadzili kontrolę w sklepie ogólnospożywczym „Angelika” przy ul. Wolności 36/38, Box 35, należącym do Mirosława Petrusiewicz prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Sklepy ogólnospożywcze i przemysłowe ~ Angelika~ z siedzibą w Słupsku przy ul. Wolności 36/38, box 35, należącym do Strony postępowania.

Zakresem kontroli objęto m.in. sprawdzenie prawidłowości oznakowania jaj w świetle obowiązujących przepisów.

W wyniku powyższego zakwestionowano oznakowanie znajdujących się w obrocie 2 partii jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem o wartości 318,50zł tj.:

- a) 370 sztuk jaj w cenie 0,35zł/sztukę o wartości 129,50zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 3 PL 22121301,
- b) 540 sztuk jaj w cenie 0,35zł/sztukę o wartości 189,00zł oznaczone weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 2 PL 221213012

z uwagi na brak podania w miejscu sprzedaży w sposób łatwo widoczny i czytelny dla konsumenta informacji dotyczących: klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości, brak podania nazwy środka spożywczego oraz brak podania nazwy albo imienia i nazwiska producenta jaj.

Kwestię znakowania jaj luzem reguluje art. 16 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj*. (Dz. U.UE.L 163 z 24.06.2008, s.6 z późn. zm.).

Zgodnie z ww. przepisem sprzedawca jest obowiązany umieścić w miejscu sprzedaży następujące informacje:

- klasę jakości,
- klasy wagowe zgodne z art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 maja 2007 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj* (Dz. U. UE.L 163 z 24.6.2008, str. 6 ze zm.),
- oznaczenie metody chowu, równoważnego oznaczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 2 ww. rozporządzenia,
- objaśnienia znaczenia kodu producenta,
- datę minimalnej trwałości.

Stwierdzono również brak podania nazwy środka spożywczego oraz nazwy albo imienia i nazwiska producenta jaj.

Zgodnie z przepisami § 17 ust. 1 oraz ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. *w sprawie znakowania środków spożywczych* (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 774) w przypadku środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży oprócz nazwy środka spożywczego podaje się nazwę albo imię i nazwisko producenta.

Ustalenia z kontroli zostały udokumentowane w protokole kontroli - numer akt: DS.ŻN.8361.344.2014.AS.MS.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny dał podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej, zgodnie z dyspozycją art. 40 a ust. 1 pkt. 3 cyt. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych w związku z wprowadzeniem przez stronę postępowania do obrotu 2 partii jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem o wartości 318,50 zł nie odpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej.

Pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zawiadomił stronę o wszczęciu ww. postępowania administracyjnego.

Ponadto w piśmie tym poinformowano, że na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), Stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych. Strona do dnia wydania decyzji nie wniosła żadnych wyjaśnień.

Pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku zwrócił się do przedsiębiorcy o wyliczenie i przesłanie informacji o wielkości osiągniętych dochodów w 2013 r. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, celem uwzględnienia wszystkich okoliczności branych pod uwagę przy wymierzaniu kary pieniężnej. Strona pismem z dnia 29 grudnia 2014r. wymagane informacje przekazała.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalił i stwierdził:

- w myśl art. 3 ust. 3 pkt. 52 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku *o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. z 2010r Nr 136, poz. 914 z późn. zm.), w związku z art. 3 pkt. 8 rozporządzenia 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 roku *ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. U. L 31 z 01.02.2002r. z późn. zm.) „wprowadzenie na rynek” oznacza posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania.
- art. 17 ust. 1 cyt. powyżej rozporządzenia stanowi, iż *„Podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności i pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów”*.
- jakość handlowa w myśl art. 3 pkt. 5 tej ustawy, oznacza cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczącego jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.
- wprowadzane do obrotu artykuły rolno- spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta - art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Biorąc pod uwagę treść art. 40 a ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych *„kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub*

deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno –spożywczych do obrotu nie niższej jednak niż 500 zł.”

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił przede wszystkim: stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność i wielkość obrotów.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku uznał:

- *stopień szkodliwości czynu* – brak jakichkolwiek informacji dotyczących oznakowania jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem uniemożliwiało konsumentowi uzyskanie pełnej i rzetelnej informacji o nabywanym towarze. Wskutek braku prawidłowej informacji o klasie wagowej, klasie jakości, jak również pochodzeniu jaja, konsument był narażony na nieświadome dokonanie niewłaściwego wyboru przy zakupie;
- *stopień zawinienia przedsiębiorcy* – strona będąc przedsiębiorcą działającym na rynku artykułów rolno – spożywczych ma obowiązek znajomości i przestrzegania przepisów prawa żywnościowego. Zdaniem tut. Inspektora strona postępowania mogła zapobiec powstałym nieprawidłowościom, poprzez prawidłowe oznakowanie, przed wprowadzeniem do obrotu ww. jaj konsumpcyjnych;
- *zakres naruszenia* – naruszenie istotnych wymagań w zakresie oznakowania jaj konsumpcyjnych sprzedawanych luzem, gdyż strona wprowadzając do obrotu przedmiotowe środki spożywcze, mogła utrudnić konsumentom uzyskanie pełnej informacji o oferowanych produktach;
- *dotychczasowa działalność* – jest to pierwszy przypadek stwierdzenia tego typu nieprawidłowości w wyniku dotychczasowych kontroli przeprowadzonych przez tut. Inspektorat w okresie ostatnich 24 miesięcy oraz nie wpłynęły żadne skargi;
- *wielkość obrotów* pozwala uznać stronę za mikroprzedsiębiorcę.

Biorąc powyższe pod uwagę, kara pieniężna w wysokości 764,40zł w stosunku do kary maksymalnej 1.592,50 zł wymierzona przedsiębiorcy spełnia powyższe przesłanki.

Mając powyższe na uwadze Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 40 a ust. 6 i 7 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa Mirosław Petrusiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Sklepy ogólnospożywcze i przemysłowe ~Angelika~ z siedzibą w Słupsku przy ul. Wolności 36/38, box 35, powinien wpłacić na **rachunek bankowy**

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku

NBP o/Gdańsk nr 03 1010 1140 0069 6922 3100 0000

lub w kasie Inspektoratu, w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4 codziennie w dni robocze w godzinach 7:15 – 15:15 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz.749, z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa (Kodeks postępowania administracyjnego) stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pl. Powstańców Warszawy 1, 00 -950 Warszawa. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, ul. M. Konopnickiej 4, 80 – 240 Gdańsk.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art.130 § 2 k. p. a.).
3. Zgodnie z art. 40a ust.8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 669 ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29.08.1997r Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749, z późn. zm).



Z up. POMORSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA INSPEKCJI HANDLOWEJ
M. Borkowska
Maria Borkowska
DYREKTOR DELEGATURY w SŁUPSKU

.....
(podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

3. Wydział Budżetowo-Administracyjny WI IH w Gdańsku